

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Falářová

Název bakalářské práce: NÁVRH NORMATIVNÍHO MODELU VÝBĚRU MÍST NOUZOVÉHO UBYTOVÁNÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Empirická část je bezesporu silnou stránkou práce. Dotazníkové šetření mezi obcemi Jihočeského kraje je rozsáhlé a důsledně dokumentované. Výběr respondentů (obce nad 1000 obyvatel) je obhájěn věcně i prakticky. Otázky jsou smysluplně formulovány, vztahují se k praktickým zkušenostem obcí a zaměřují se jak na současný stav připravenosti, tak na vnímání překážek.

Zápory bakalářské práce:

Přestože počet respondentů v dotazníkovém šetření nepřesáhl polovinu oslovených obcí, je třeba tento stav hodnotit v kontextu reálných podmínek terénního výzkumu v oblasti veřejné správy. Studentka oslovila všechny obce Jihočeského kraje s více než 1000 obyvateli (celkem 108), přičemž zvolené kritérium bylo metodicky správné – tyto obce mají reálné předpoklady pro zajištění kolektivního nouzového ubytování, na rozdíl od nejmenších obcí, které často nedisponují odpovídající infrastrukturou ani lidskými kapacitami. Nízká návratnost je bohužel běžným jevem při šetření mezi obecními úřady, zejména pokud se dotazování uskutečňuje elektronicky a bez institucionálního tlaku „shora“. Přestože by vyšší počet odpovědí zvýšil výpovědní hodnotu, i tento soubor poskytuje dostatečný náhled na stav připravenosti větších obcí, opakující se vzorce v odpovědích, a především na nejčastější překážky, s nimiž se samosprávy při plánování nouzového ubytování potýkají.

Kromě toho je dotazníkové šetření v práci doplňováno polostrukturovaným rozhovorem s odborníkem z Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, čímž dochází k datové triangulaci a potvrzení validity klíčových zjištění.

Vzhledem k rozsahu práce a jejímu bakalářskému charakteru je třeba považovat empirickou část – navzdory limitovanému počtu respondentů – za přiměřeně reprezentativní a výzkumně adekvátní. Tato omezení autorka otevřeně reflektuje a nezveličuje sílu získaných dat.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Výběr tématu hodnotím jako velmi aktuální a společensky významné. Práce má přehlednou a logicky členěnou strukturu odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Obsahuje úvod, jasně formulovaný cíl a metodiku, rozsáhlou teoretickou část, důkladně zpracovanou empirickou část i návrhovou část s praktickým modelem. Text je psán odborným jazykem, přiměřeným úrovni kvalifikační práce, přičemž autorka dodržuje citační normy a využívá adekvátní spektrum relevantních zdrojů.

Cíl práce – návrh normativního modelu výběru vhodných objektů – byl formulován jednoznačně a odpovídal typu kvalifikační práce. Oceňuji, že studentka nepracovala pouze teoreticky, ale navrhla konkrétní kritéria založená na několika typech dat.

Je však třeba dodat, že výsledný model má podobu návrhového rámce, jehož praktické uplatnění v krizovém řízení by mohlo být dále rozvinuto. Pro jeho plnou využitelnost v rozhodovací praxi by bylo do budoucna vhodné uvažovat o jeho formálním strukturování – například ve formě bodovacího systému, rozhodovací matice nebo expertní škály, která by umožnila srovnání konkrétních objektů podle vážených kritérií. Zároveň by bylo velmi přínosné ověřit model pilotní případovou studií, která by umožnila otestovat jeho použitelnost na reálném objektu či konkrétní lokalitě a poskytnout zpětnou vazbu pro jeho další úpravy.

Teoretická část je obsahově velmi rozsáhlá a zahrnuje široké spektrum aspektů nouzového přežití, standardů humanitární pomoci, krizového řízení i právních předpisů. Práce působí důkladně z hlediska rešerše, zejména co se týče standardů Sphere, metodických dokumentů HZS i právního rámce.

Empirická část bakalářské práce je kvalitně navržena a efektivně doplňuje teoretická východiska. Studentka využívá kombinaci dotazníkového šetření mezi vybranými obcemi Jihočeského kraje a polostrukturovaného rozhovoru s odborníkem z Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje. Rozhovor představuje cenný přínos, zejména jako prostředek pro triangulaci dat. Otázky jsou smysluplně strukturovány a umožňují získat informace nejen o formálních postupech, ale i o konkrétních problémech z praxe – například v oblasti kapacitních omezení nebo spolupráce mezi složkami integrovaného záchranného systému a místní samosprávou.

Studentka pracovala na tématu velmi zodpovědně a s velkou mírou samostatnosti. Pravidelně konzultovala jednotlivé fáze práce, přistupovala konstruktivně k připomínkám a aktivně vyhledávala informace nad rámec běžně dostupných zdrojů. Při zpracování empirických částí prokázala dobrou organizační i analytickou schopnost. Celkově hodnotím přístup studentky jako velmi pečlivý.

Otázky k obhajobě: -----

Datum: 8.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 