

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Falářová

Název bakalářské práce: Návrh normativního modelu výběru míst nouzového ubytování v Jihočeském kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Cíl je jasně formulovaný, realistický a odpovídá úrovni bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce:

Nízká návratnost dotazníků – omezuje zobecnitelnost některých závěrů. Některé kapitoly bakalářské práce jsou tvořeny pouze jedním odstavcem, např. str. 20. Student by měl zpracovat souvislý textový celek (kde kapitola má alespoň čtyři odstavce; kapitola by měla být dostatečně rozsáhlá, aby pokryla jedno hlavní téma nebo logický celek; kapitola by měla mít určitou hloubku a strukturu; pokud má kapitola pouze jeden odstavec, působí to nedostatečně propracovaně nebo jako chyba v rozvržení textu).

V kap. 2.16 je použita přímá citace bez formální úpravy písma „kurzíva“.

V kap. 3.1 jsou uvedeny grafy, ale bez uvedení zdroje (byť lze předpokládat, že se jedná o vlastní zpracování autorky, formální stránka není naplněna).

Nedodržování základních forem jazyka českého, např. na str. 64 „*Na základě Graf 36 lze konstatovat*“; na str. 67 „*přepis rozhovoru je uveden v Příloha 2*“.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá návrhem normativního modelu pro výběr vhodných zařízení k nouzovému ubytování obyvatelstva v krizových situacích. Téma je aktuální, společensky významné a má přímou vazbu na oblast krizového řízení a ochrany obyvatelstva. Práce je kvalitní, odborně fundovaná a prakticky orientovaná. Autorka prokázala schopnost samostatné analýzy, syntézy informací a aplikace poznatků na konkrétní regionální podmínky. Cíl byl naplněn v plném rozsahu – autorka nejen navrhla model, ale také jej podložila teoretickými východisky a empirickými daty. Kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu je vhodná a dobře zvolená. Rozhovor s expertem přináší praktický vhled a doplňuje kvantitativní data. Je diskutabilní, zda lze zobecňovat závěry z šetření pouze s jedním respondentem.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou úroveň. Autorka prokázala schopnost samostatné práce, analytického myšlení a aplikace teoretických poznatků v praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 28. 7. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

