

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Fikejz, DiS.

Název bakalářské práce: Postavení poškozeného v trestním řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií,
Vysoká škola evropských a regionálních studií
v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Přeložená oponentsky posuzovaná bakalářská práce se věnuje aktuální trestněprávní problematice a poskytuje ucelený katalog práv poškozeného a oběti trestného činu.

Zápory bakalářské práce:

Přeložená oponentsky posuzovaná bakalářská práce po obsahové stránce nemá významných nedostatků, pouze formální úprava si zasloužila více péče, zejména práce s citacemi,

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky kandidátem. Kandidát v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice a zaměřuje se jednak na vytvoření komplexního katalogu práv poškozeného a oběti a jednak na zhodnocení právního povědomí široké veřejnosti. Stanovené cíle bakalářské práce byly naplněny.

Použité citace jsou zpravidla chybně, kdy autor uvádí pod sebou bezprostředně následně citace v plném znění namísto jejich nahrazení latinským „ibid.“ nebo českým ekvivalentem „tamtéž“, příjmení autorů neuvádí kapitálkami a názvy publikací neuvádí lomeným písmem (kurzívou). Text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a obsahuje nedostatky v grafické úpravě práce, kdy jsou na koncích řádků ponechány předložky, dále větné celky začínají předložkami a dokonce i spojkami a práce obsahuje několik překlepů a chyb v používání čárek v souvětí, tedy větší péči by si zasloužila korekce textu. Práce obsahuje několik nepřesností způsobených zjednodušením a pravděpodobně vzniklých z nepozornosti, např. na straně 36 „nejvyšší správní orgán“ namísto „Nejvyšší správní soud“.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem čtyřiapadesáti zdrojů. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce, pouze judikaturu by bylo vhodnější vyčlenit a neponechávat ji v elektronických zdrojích.

Přeložená oponentsky posuzovaná závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

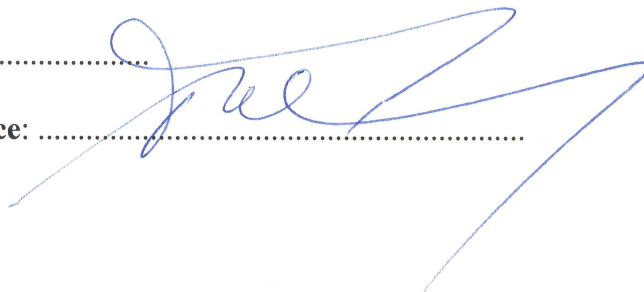
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Vymezte z jakých důvodů soud poškozeného s jeho nárokem na náhradu škody k hlavnímu líčení nepřipustí.
2. Jaký bude postup (trestního) soudu v rámci adhezního řízení, rozhodl-li již nepravomocně civilní soud o nároku poškozeného?
3.

Datum: 21.08.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce