

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Fleišmann

Název bakalářské práce: Vzdělávání členů jednotek sboru dobrovolných hasičů v Jihočeském kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje, ředitel územního odboru

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Téma je aktuální a prakticky využitelné. Práce má jasné stanovené cíle, dobré metodické vedení a obsahuje konkrétní návrhy pro praxi. Kladně hodnotím zpracování vlastního strukturovaného dotazníkového šetření a oslovení relativně široké škály respondentů z řad JSDHO na lokální úrovni v okrese České Budějovice, zejména pak jeho analytickou kvantifikaci pomocí Spearmanovy korelace za použití sofistikovanějších funkcí běžného tabulkové nástroje MS Office.

Zápory bakalářské práce:

Mírné rezervy ve stylistice a formální úpravě některých částí textu, např. občasné nesprávně nebo nevhodně zvolené slovo nebo výraz, který zkresluje sdělení, resp. informativní význam věty.

Obsahové nedostatky se vyskytly zejména v legislativních zdrojích, kde autor neuvádí, s jakým zněním konkrétních právních předpisů pracoval (neuvedeno: „v pozdějších zněních“ nebo „v aktuálním znění“), na str. 26 pak v odstavci pod tabulkou č. 3: Rozsah kurzů pro získání odborné způsobilosti členů²⁹ uvádí autor mylnou informaci, že odborná příprava strojníků JSDHO v rozsahu 8 hodinového kurzu musí proběhnout 3x za 5 let (tento požadavek Siáře GŘ HZS ČR 3/2014 však platí jen pro velitele (VJ, VD) JSDHO). Jako nedostatek dotazníkového šetření vidím to, že autor jasně a konkrétně nedefinoval skupiny členů (např. velitelé, strojníci, hasiči apod.) v JSDHO, pro které bude dotazník poskytnut – analýza a její výsledky jsou tak značně zkreslené neb každá z výše uvedených skupin členů JSDHO se podrobuje jiné odborné přípravě, a to jak obsahem, tak rozsahem kurzu a v neposlední řadě i jinou četností absolvování. Je tak jasné, že analýza byla již na samém počátku značně zkreslena, neb např. velitel jednotky a jeho subjektivní hodnocení kurzů odborné přípravy bude samozřejmě z titulu jeho služebního zařazení a rozdílného (lepšího) přístupu k informacím (díky účasti na kurzech pořádaných HZS kraje) diametrálně odlišné proti názoru o úrovni odborné přípravy běžného hasiče v JSDHO, který dané informace získává obvykle jen zprostředkovaně právě od velitele jednotky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Jana Fleišmanna se věnuje velmi aktuálnímu tématu vzdělávání členů jednotek sboru dobrovolných hasičů v Jihočeském kraji. Autor přehledně shrnuje legislativní rámec, systém odborné přípravy a porovnává ho s praxí v zahraničí. Silnou stránkou je provedené dotazníkové šetření, které sice přineslo konkrétní, nicméně nejednoznačné poznatky o kvalitě vzdělávání v dané oblasti. Práce obsahuje, byť smysluplné a ambiciózní návrhy na zlepšení systému odborné přípravy tak, ale neřeší systémově a do hloubky změny, které by bylo nutno provést jak na lokální, tak celonárodní úrovni vzdělávání v oblasti PO. Po formální i obsahové stránce odpovídá práce požadavkům na bakalářskou úroveň. Oceňuji zejména vlastní analytický postup a řešení s využitím tabulkového editoru při interpretaci výsledků a vyjádření některých trendů dotazníkového šetření. Osobně vidím omezený praktický přínos práce a její využitelnost pro obecní samosprávy a složky IZS. Navrhuji klasifikaci B – velmi dobrý.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní změny byste navrhl pro zkvalitnění dostupnosti kurzů odborné přípravy pro JSDHO?
2. V čem vidíte největší rozdíl mezi českým systémem vzdělávání dobrovolných hasičů v Čechách a v Rakousku?
3. Jakým způsobem by měla být e-learningová forma výuky více rozšířena? Jaká rizika s sebou může nést?

Datum: 5.5.2025**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce