

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**KOMPARACE ZBRAŇOVÝCH LEGISLATIV A
MOŽNOSTI UŽITÍ ZBRANÍ VE STÁTECH
EVROPSKÉ UNIE A MIMO EVROPSKOU UNII**

Autor práce: Jakub Fojtík

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2025

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Fojtík
Studijní program: Bezpečnostně právní činnost
Forma studia: Kombinovaná
Místo studia: České Budějovice

Název bakalářské práce: Komparace zbraňových legislativ a možnosti užití zbraní ve státech Evropské unie a mimo Evropskou unii

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Comparison of Weapons Legislation and the Potential Use of Weaponry in European Union and non-European Union Countries in Accordance with the Law

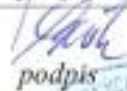
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):
Mgr. Stanislav Kazbunda, +420605400329, s.kazbunda@seznam.cz
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): duben, 2024

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem práce je komparovat zbraňovou legislativu a možnosti užití zbraní ve vybraných zemích EU a mimo EU a následně zhodnotit, jak rozdílné právní přístupy ovlivňují počet zbraní mezi obyvatelstvem, míru kriminality spojenou s užíváním zbraní a bezpečnostní situaci v těchto státech. Vedlejším cílem je definovat hlavní faktory, které ovlivňují rozdíly mezi legislativami EU a mimo EU s důrazem na aplikaci teoretických poznatků.

Student:	<i>datum</i>	<i>podpis</i>
Jakub Fojtík	3.12.2024	
Vedoucí práce:	<i>datum</i>	<i>podpis</i>
Mgr. Stanislav Kazbunda	3.12.2024	

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry:	<i>datum</i>	<i>podpis</i>
doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	9.12.2024	
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti:	<i>datum</i>	<i>podpis</i>
doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	10.12.2024	
Rektor:	<i>datum</i>	<i>podpis</i>
doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	20.1.2025	



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Stanislavovi Kazbundovi za cenné rady,
připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

FOJTÍK, J. *Komparace zbraňových legislativ a možnosti užití zbraní ve státech Evropské unie a mimo Evropskou unii: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025, s. 78. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Klíčová slova: zbraňová legislativa, střelná zbraň, střelivo, komparace, držení zbraní, nošení zbraně, použití zbraně.

Bakalářská práce se zabývá komparací zbraňových legislativ a možností užití střelných zbraní v České republice, Německu a Izraeli. Cílem práce bylo porovnat právní rámce, historický vývoj, systém kategorizace zbraní a podmínky držení a nošení a vyhodnotit jejich vliv na bezpečnostní situaci v jednotlivých státech. V teoretické části byly analyzovány klíčové legislativní nástroje a mezinárodní směrnice, v praktické části pak provedeny komparativní rozborů přístupů k dostupnosti zbraní, kontrolním mechanismům, sankcím a pravidlům pro nutnou obranu a krajní nouzi. Z výsledků vyplývá, že efektivita zbraňové politiky závisí na rovnováze mezi právní regulací, praktickým uplatňováním pravidel a flexibilitou při reakci na nové hrozby, přičemž osobitý přínos práce spočívá v propojení právní a bezpečnostní perspektivy pro podklad dalšího vývoje zbraňové legislativy.

ABSTRACT

FOJTÍK, J. *Comparison of Weapons Legislation and the Potential Use of Weaponry in European Union and Non-European Union Countries in Accordance with the Law: bakalářská práce (bachelor thesis)*. České Budějovice: The college of European and regional Studies, 2025. s. 78. Supervisor: Mgr. Stanislav Kazbunda

Key words: firearms legislation, firearm, ammunition, comparison, possession of weapon, carrying weapon, use of weapon.

The bachelor thesis deals with a comparison of the gun legislation and the possibilities of using firearms in the Czech Republic, Germany and Israel. The aim of the thesis was to compare legal frameworks, historical development, system of categorization of weapons and conditions of possession and carrying and to evaluate their impact on the security situation in each country. In the theoretical part, key legislative instruments and international directives were analysed, and in the practical part, comparative analyses of approaches to the availability of weapons, control mechanisms, sanctions and rules for necessary defence and extreme emergency were carried out. The results show that the effectiveness of arms policy depends on a balance between legal regulation, practical application of rules and flexibility in responding to new threats, with the particular contribution of the work being the linking of legal and security perspectives to inform the further development of arms legislation.

Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Teoretická východiska	12
2.1 Právní rámec zbraňové legislativy – základní pojmy a definice.....	12
2.2 Historický vývoj zbraňové legislativy v České republice.....	14
2.2.1 Období Rakousko - Uherska	14
2.2.2 Období První republiky.....	14
2.2.3 Poválečné období	15
2.2.4 Vývoj po roce 1989	15
2.2.5 Zákon číslo 288/1995 Sb.....	16
2.3 Vývoj v 21. Století a současný stav zbraňové legislativy v České republice .	16
2.3.1 Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu	17
2.3.2 Zákon č. 435/2004 Sb.	17
2.3.3 Zákon č. 90/2004 Sb., o zbraních a střelivu.....	18
2.4 Mezinárodní úmluvy a regulace ovlivňující zbraňové legislativy vybraných zemí	18
2.4.1 Směrnice evropského parlamentu a rady EU 2021/555, o kontrole nabývání a držení zbraní	19
2.4.2 Schengenská dohoda	23
2.4.3 Smlouva o obchodu se zbraněmi – Arms Trade Treaty.....	25
3 Faktory ovlivňující přístup k regulaci zbraní	27
3.1 Česká republika.....	28
3.1.1 Definice a kategorizace zbraní	28
3.1.2 Zbrojní průkaz a podmínky pro jeho získání	30
3.1.3 Zbrojní licence	31
3.1.4 Povinnosti.....	32

3.1.5	Nošení na veřejnosti.....	33
3.1.6	Použití v nutné obraně a krajní nouzi.....	34
3.1.7	Vliv legislativy na bezpečnost	34
3.2	Spolková republika Německo	35
3.2.1	Definice a kategorizace	35
3.2.2	Rozdělení zbraní.....	36
3.2.3	Licence k držení zbraně	38
3.2.4	Nabývání, držení, nošení a střelbě ze zbraní.....	39
3.2.5	Licence pro určité skupiny osob	40
3.2.6	Povinnosti.....	42
3.2.7	Omezení a regulace	43
3.2.8	Sankce a pokuty	44
3.2.9	Vliv legislativy na bezpečnost	44
3.3	Izrael.....	45
3.3.1	Rozdělení licencí	46
3.3.2	Postup pro získání licence	49
3.3.3	Kategorie zbraní	50
3.3.4	Povinnosti držitelů	50
3.3.5	Použití zbraně.....	51
3.3.6	Anulace osobní licence	52
3.3.7	Porušení zákona a příslušné sankce	53
3.3.8	Vliv Legislativy na bezpečnost	53
4	Komparace zbraňových legislativ	54
4.1	Podle kategorie zbraní.....	54
4.2	Podle licencí a podmínek jejich nabývání.....	56
4.3	Podle držení, nošení zbraně.....	57
4.4	Podle režimu kontroly a dohledu nad držiteli	61
4.5	Podle sankcí za nelegální držení a zneužití zbraně	63

4.6	Podle použití v nutné obraně nebo krajní nouzi.....	65
4.7	Podle vlivu mezinárodních organizací na vnitrostátní zbraňovou legislativu	68
4.8	Podle vlivu zbraňových legislativ na bezpečnost v zemi.....	69
	Závěr	71
	Seznam použitých zdrojů	73

Úvod

Problematika civilního držení střelných zbraní a jeho právní úpravy patří mezi dlouhodobě diskutovaná témata nejen v rámci bezpečnostní politiky, ale i v rovině společenské debaty. Právní rámec regulace zbraní se výrazně liší napříč jednotlivými státy, a to v návaznosti na historický vývoj, kulturní tradice, míru ohrožení či bezpečnostní strategii daného státu. V současném globálním prostředí, kde dochází ke zvýšené míře bezpečnostních hrozeb a terorismu, nabývá srovnání různých legislativních přístupů na aktuálnosti.

Téma této bakalářské práce bylo zvoleno s ohledem na jeho aktuálnost, bezpečnostní význam a osobní zájem autora o oblast zbraňového práva a jeho společenské důsledky. Cílem práce je provést komparativní analýzu legislativních úprav držení a nošení střelných zbraní v České republice, Německu a Izraeli a zhodnotit, jak tyto přístupy ovlivňují bezpečnostní situaci a přístup občanů ke zbraním.

Práce si klade za cíl porovnat právní rámce a kategorizaci střelných zbraní ve sledovaných státech. Identifikovat klíčové rozdíly v podmínkách držení a nošení zbraní. Posoudit legislativní přístup ke konceptu nutné obrany a právu na ochranu života. Analyzovat možné dopady legislativních rozdílů na bezpečnostní situaci.

Metodologicky je práce založena na kvalitativní komparaci právních předpisů, analýze jednotlivých zbraňových legislativ a případových studií. Zdroje tvoří právní dokumenty, odborná literatura, mezinárodní zprávy i stanoviska bezpečnostních a legislativních institucí.

Struktura práce je rozdělena do tří hlavních částí: první část se věnuje teoretickému rámci, definici klíčových pojmů, historii české zbraňové legislativy a mezinárodním úmluvám. Druhá část obsahuje popis legislativní úpravy v jednotlivých státech. A třetí část obsahuje jejich srovnání a analyzuje důsledky jednotlivých přístupů z hlediska bezpečnostní politiky a individuálních práv občanů.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem práce je komparovat zbraňovou legislativu a možnosti užití zbraní ve vybraných zemích EU a mimo EU a následně zhodnotit, jak rozdílné právní přístupy ovlivňují počet zbraní mezi obyvatelstvem, míru kriminality spojenou s užíváním zbraní a bezpečnostní situaci v těchto státech. Vedlejším cílem je definovat hlavní faktory, které ovlivňují rozdíly mezi legislativami EU a mimo EU s důrazem na aplikaci teoretických poznatků.

Při zpracování bakalářské práce byla využita především metoda komparace, prostřednictvím které byly porovnány legislativní přístupy vybraných států. Dále byla použita analytická a deskriptivní metoda, která sloužila k popisu jednotlivých právních systémů, kategorizace zbraní a vybraných institutů, jako je například nutná obrana. Výsledky vycházejí z analýzy dostupných zákonů, vládních dokumentů, odborné literatury a statistických údajů.

Práce čerpá primárně z právních předpisů jednotlivých zemí například zákon č. 119/2002 Sb., německý Waffengesetz či izraelská legislativa. Dále čerpá z dokumentů a výstupů státních institucí jako je Policie České republiky, německý Spolkový kriminální úřad nebo izraelské ministerstvo veřejné bezpečnosti. Doplnkově jsou využity i odborné články, analýzy a podklady dostupné z oficiálních zdrojů a databází.

V teoretické části probíhá srovnání jednotlivých států v tematických okruzích, které odpovídají základním oblastem zbraňového práva. Cílem tohoto přístupu je zpřehlednit rozdíly i shody a podpořit výslednou interpretaci možných praktických dopadů legislativních odlišností.

V praktické části práce je aplikován strukturální přístup ke komparaci. Zkoumané aspekty jsou analyzovány a komparovány ve vzájemně odpovídajících kategoriích napříč státy. Cílem je zajistit srovnatelnost výsledků a sjednocující přehled získaných poznatků.

2 Teoretická východiska

2.1 Právní rámec zbraňové legislativy – základní pojmy a definice

Právní úprava nošení, držení a užívání střelných zbraní se opírá o soubor legislativních nástrojů na národní i mezinárodní úrovni, které stanovují podmínky pro jejich nabývání, vlastnictví a použití. Tento právní rámec se v jednotlivých státech liší v závislosti na jejich právním systému, historickému vývoji a bezpečnostní politice. S ohledem na značně mnoho možností přístupů k regulaci střelných zbraní je pro vhodnou analýzu nezbytné nejprve vymežit klíčové pojmy a kategorie, které se v legislativních textech běžně vyskytují a slouží k uspořádání právní úpravy této oblasti.

Je potřeba definovat několik základních pojmů zbraňové legislativy, které budou užívány v průběhu celé práce.

Pojmem střelná zbraň se rozumí jakákoliv přenosná zbraň, která je schopna vystřelit nebo je konstruována tak, aby byla schopna vystřelit střelu prostřednictvím expanze plynů vyvolané pomocí hoření výbušné látky.¹ Tuto definici přesně stanovují zmíněné mezinárodní právní dokumenty. Stejně tak vychází i z Protokolu OSN proti nezákonné výrobě a obchodování se střelnými zbraněmi, jejich součástí a municí pod názvem Firearms Protocol z roku 2001.

Právní předpisy dělí střelné zbraně do zbraňových kategorií dle míry jejich nebezpečnosti a míry regulace. Pohybujeme-li se v hranicích Evropské unie, kategorie upravuje Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555. Jednotlivé státy unie si však mohou tuto klasifikaci upravit a zavést tak podrobnější rozdělení.

Pojem držení zbraně značí vlastnictví střelné zbraně fyzickou nebo právnickou osobou v souladu s platnými právními předpisy. Držení může být podmíněno různými administrativními opatřeními v závislosti na legislativě daného státu.²

Pojmem nošení zbraně označuje oprávnění fyzické či právnické osoby nosit zbraň u sebe na veřejném prostranství. Toto je povolení podmíněno speciálním povolením,

¹ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 7.

² ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90. [cit. 2025-06-10]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.

které je opět regulované daným státem. Jsou známy dva pojmy, konkrétně skryté nošení zbraně a otevřené nošení zbraně.³

Pojmy střelivo a munice jsou mezi lidmi celkem často používány jako synonyma. To je ovšem chybné použití těchto výrazů. Podle zákona se střelivo definuje jako kompletní náboje a všechny jeho části, střely a zápalky, pokud jsou použity do střelné zbraně do střelných zbraní.⁴ Tato definice je v novém znění zákona podrobnější než v tom účinném dnešním dnem. Pojem munice není v naší legislativě přesně stanoven, objevuje se spíše ve vojenském kontextu. Lze ho najít například v předpise NATO (*North Atlantic Treaty Organization*) definovaný jako náboje, střely, bomby, rakety, miny, torpéda, pyrotechnika a podobné prostředky, které obsahují výbušniny nebo jiné účinné náplně, které jsou určeny k použití jako zbraň nebo její součást.⁵ Rozdíl mezi municí a střelivem je v ráži. Je-li ráže menší nebo rovna 12,7mm, jedná se o střelivo. Co je větší než 12,7mm je municí.⁶

Pro tuto práci je pochopitelně velmi důležité stanovit pojem známý v běžné mluvě jako použití při sebeobraně, právně stanoven jako nutná obrana. Jedná se o právní rámec, který určuje podmínky, za kterých může být střelná zbraň použita v případě sebeobraně. Tento rámec se opět liší dle dané země. V České republice v § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Stěžejní je stanovit i pojem „Nelegální držení zbraně“. Za to je považováno vlastnictví, nošení či obchodování se střelnými zbraněmi v rozporu s právními předpisy. V České republice je toto upravováno v § 279 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Definice dalších pojmů, které se vztahují k určitým zbraním, budou dopřesněny v průběhu práce. Důvodem je samotné upřesnění v konkrétní legislativě.

³ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90. [cit. 2025-06-10]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.

⁴ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90. [cit. 2025-06-10]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.

⁵ NATO STANDARDIZATION AGENCY. *AAP-06 – NATO Glossary of Terms and Definitions (English and French), Edition 2013* [online]. 03. 04. 2013 [cit. 2025-06-05]. Dostupné z: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/Other_Pubs/aap6.pdf. s. 45.

⁶ JANDÁSEK, Vlastimil. *Právní úprava střelných zbraní a střeliva ve světle práva Evropské unie*. Brno, 2021. Rigorózní práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra správní vědy a správního práva. [online] [cit. 2025-06-05]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/m3wy0/Pravni_uprava_zbrani_a_streliva_ve_svetle_prava_Evropske_unie.pdf. s. 23.

Právní rámec zbraňové legislativy je definován mezinárodními smlouvami, dohodami a legislativními opatřeními jednotlivých států. Nejvýznamnější jsou Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555, Protokol OSN proti výrobě a obchodování se střelnými zbraněmi (UN Firearms Protocol, 2001), Úmluva OSN proti nadnárodnímu zločinu (UNTOC – United Nations Convention against Transnational Organized Crime) a Dohoda o obchodu se zbraněmi (Arms Trade Treaty, 2013).

2.2 Historický vývoj zbraňové legislativy v České republice

Následující kapitola se bude zabývat historickým vývojem zbraňové legislativy. Zmíněny budou pouze zákony, které byly autorem vyhodnoceny jako stěžejní pro koncept této práce.

2.2.1 Období Rakousko - Uherska

Nejprve je nutné se vrátit do doby Rakouska – Uherska, tedy před rok 1918. V císařských zemích regulace zbraní probíhala pomocí císařských nařízení. Zejména z důvodu stability monarchie bylo civilní držení zbraně dosti omezené a zbrojní průkazy neexistovaly.⁷ Obecně závazné předpisy byly od roku 1849 publikovány v tzv. Říšském zákoníku. Ten měl působnost celorakouskou a pro jednotlivé země byly předpisy publikovány v tzv. zemských zákonících.⁸ Dne 24. října 1852 byl vydán císařský patent č.223 r.z., o ustanoveních týkajících se výroby, obchodu a držení zbraní a věcí muničních a nošení zbraní. V tomto období byl prvním právním předpisem, který upravoval podmínky nošení a držení zbraní.⁹

2.2.2 Období První republiky

V roce 1918 po vzniku Československa převzal stát zbrojní patent z období Rakousko – uherského, a to na základě zákona č. 11/1918 Sb. z. a n. Ten, kdo chtěl zbraň vlastnit musel disponovat zbrojním pasem. Po válce zůstal v civilní sféře vysoký počet

⁷ LIND, Gunner. *Weapon Law in Western Europe, 1550-2020*. 1. vyd. Oxford; New York: Routledge, 2024. ISBN 978-1032589381. s. 91-95.

⁸ SCHELLE, Karel, Ilona SCHELLEOVÁ a Ladislav VOJÁČEK. *Proměny státu a práva v druhé polovině 19. století: vybrané problémy*. Praha: Eurolex Bohemia, 2006. ISBN 80-86861-91-0. s. 7

⁹ VESELÝ, František Xaver. *Všeobecný slovník právní: příruční sborník práva soukromého i veřejného zemí na Radě říšské zastoupených se zvláštním zřetelem na nejnovější zákonodárství a poměry právní zemí Koruny české. Díl pátý*. Praha: F. X. Veselý – F. Topič, 1899. s. 775. ISBN 978-80-7357-456-7. s. 775.

vojenských zbraní, což se považovalo za veliký problém. Pomoci mělo zavedení omezení takzvaného vlastnictví pro důvěryhodné osoby a povinné registrace zbraní.¹⁰¹¹

2.2.3 Poválečné období

Zbraňový patent platil v českých zemích bezmála sto let, a to až do roku 1949.¹² Nahrazen byl zákonem č. 162 /1949 Sb., o zbraních a střelivu. Došlo k tomu během takzvané právnícké dvouletky. Tedy během období, kdy měl být právní systém přeorientován k obrazu Sovětského svazu a právní normy předělány. Zákon si kladl za cíl že osoby, které by mohli negativně ovlivňovat režim se ke zbraním nedostanou. Zajímavostí je, že k zákonu se váže důvodová zpráva, která pojednává o volném nabývání zbraní a střeliva, což se v novém režimu stává nežádoucím.¹³ Dalším milníkem v historickém vývoji je zákon č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu, který byl náhradou za výše zmíněný z roku 1949. Zákon nepřinesl do legislativní problematiky žádné nové skutečnosti.¹⁴

2.2.4 Vývoj po roce 1989

V důsledku změny režimu bylo potřeba novelizovat zákon č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu. Novela se nesla v duchu demokratických principů. Byly doplněny zbraně, které jsou používány v souvislosti s výkonem povolání nebo zaměstnání, nebo k ochraně majetku či osoby.¹⁵ Díky novelizaci již zmíněného zákona vymizely formulace „nebrání-li tomu veřejný zájem“. Za další důležitou změnu se dá považovat konec platnosti zbrojních průkazů vydaných před novelizací zákona. Zrušení platnosti se vyhnulo kulovým zbraním určeným pro lov a sport. Ostatní kulové zbraně musely být

¹⁰ ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého, čl. 2.* In: Sbirka zákonů a nařízení státu československého. Částka 2/1918. Praha: Národní výbor československý, 28. října 1918. Účinnost od 28. října 1918. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1918-11>.

¹¹ BARTOŠEK, Jan, a BAČKOVSKÁ, Milena. *Zbraně a střelivo*. Vydání první. Praha : C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-7400-843-6. s. 44.

¹² JUŘÍČEK, Ludvík a Petr ROŽŇÁK. *Bezpečnost, hrozby a rizika v 21. století*. 1. vydání. Ostrava: Key Publishing, 2014. ISBN 978-80-7418-201-3. s. 162

¹³ PEŠ, Václav. *Právní úprava držení a nošení zbraní v historickém vývoji*. Plzeň, 2020. Rigorózní práce. Západočeská univerzita v Plzni, Právnická fakulta, Katedra právních dějin. [online]. [cit. 2025-05-20]. Dostupné z: <https://naos-be.zcu.cz/server/api/core/bitstreams/323e37ce-1b7d-49b4-a5fb-87b5f361db2d/content>. s. 82.

¹⁴ JUŘÍČEK, Ludvík a Petr ROŽŇÁK. *Bezpečnost, hrozby a rizika v 21. století*. 1. vydání. Ostrava: Key Publishing, 2014. ISBN 978-80-7418-201-3. s. 163.

¹⁵ SPIŠÁK, Kamil. *Komparace legislativy v oblasti zbraní a střeliva v České a Slovenské republice od roku 1993*. Brno, 2014. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra dějin státu a práva. Vedoucí práce: JUDr. Pavel Salák, Ph.D. [online]. [cit. 2025-03-14]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/h7qcu/Diplomova_prace_Komparace_zbranove_legislativy_v_CR_a_SR_po_roce_1993_uhhykvnw.pdf. s. 9.

odevzdány správě Sboru národní bezpečnosti. Za dodržení procesu a podmínek mohli majitelé těchto zbraní o zbrojní průkaz znovu požádat.¹⁶

2.2.5 Zákon číslo 288/1995 Sb.

Jelikož předešlý zákon jako takový byl koncipován pro společnost minulého režimu, tak i přes veškeré snahy udržet aktuálnost s vývojem společnosti pomocí novel, nedokázal udržet trend rozvoje. A to zejména v pasáži věnující se elementárním podmínkám pro vydávání povolení k držení a nošení.¹⁷ Na tento popud vznikl zákon, který byl v mnoha ohledech podobný právní úpravě, která platí v současné době.

V zákoně byla nově přidána celá řada věcí. V kontextu této práce budou vybrány pouze ty, které autor práce považuje za podstatné. V zákoně lze najít podmínky pro nabývání střelných zbraní a střeliva, jejich držení, registraci, nošení a použití. Nově bylo přidáno i oddělené zakotvení pojmů držení a nošení zbraní. Specifikace přesnějšího způsobu podmínek stanovených pro vydání zbrojního průkazu.¹⁸ Bylo stanoveno období pro první zbraňovou amnestii, která trvala deset měsíců. Došlo také na přidání paragrafu, kterým zaniká trestnost nedovoleného ozbrojování poté, co držitel zbraní, jež jsou vázány registrací, je předá zcela dobrovolně do úschovy Policie České republiky.¹⁹

2.3 Vývoj v 21. Století a současný stav zbraňové legislativy v České republice

Jelikož cílem této práce je komparovat zbraňové legislativy a možnosti užití zbraní, je nutné rozebrat legislativu jednotlivých zemí více dopodrobna. Autor se zaměří především na podmínky vydání zbrojního průkazu, vlastnictví zbraně a její použití. Dále užití zbraní rozdělí na obranné a bezpečnostní. V druhé řadě na míru jejich užití v případech kriminality.

¹⁶ VETEŠNÍK, Vojtěch. *Zbraňová legislativa v České republice*. Zlín, 2023. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce: JUDr. Radomíra Veselá, PhD. LL.M. [online]. [cit. 2025-03-14]. Dostupné z: https://m.digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/54540/vetešník_2023_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. s.30.

¹⁷ NĚMEC, Zdeněk a HUSÁK, Vlastimil. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: Zákon s komentářem. Rejstřík*. Praha: PROSPEKTUM, 1996. ISBN 80-7175-038-7. s. 7.

¹⁸ NĚMEC, Zdeněk a HUSÁK, Vlastimil. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: Zákon s komentářem. Rejstřík*. Praha: nakladatelství PROSPEKTRUM, 1996. ISBN 80-7175-038-7. s. 10.

¹⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2009* [online]. 2009 [cit. 2024-02-20]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/zprava-komplet-2009-pdf.aspx>.

2.3.1 Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu

Jedná se o zákon, který je nyní účinný na celém území České republiky. Do dnešního dne prošel velkým množstvím novelizací a některé jeho části původního znění už neexistují. Na počátku 21. století stála Česká republika na prahu vstupu do Evropské unie, a proto vznikla potřeba přijmout nový zbraňový zákon, který by zmenšil právní distanc od zákona Evropské unie, tedy implementovat mezinárodní smlouvy a docílit souladu s mezinárodním právem.²⁰ Potřeba byla vyvolána i tendencí zavést účinnější nástroje kontroly kvantity držených zbraní,²¹ z důvodu naplnit veřejný zájem s cílem zabezpečit veřejný pořádek a bezpečnost.²² Výsledný stav byl takový, že zákon nebyl tolik rozsáhlý jako jeho předchůdce, avšak byl komplikovanější a některým pasážím nešlo jednoznačně porozumět.²³

2.3.2 Zákon č. 435/2024 Sb.

Úplným názvem zákon č. 435/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o poslední novelu, která vyšla v účinnost 4. ledna 2025 a mění zákon č. 119/2002 Sb. Změny se především týkají oznamovací povinnosti držitelů zbrojní licence, kteří podnikají v oboru zbraní a střeliva. Dále zákon pojednává o rozhodovací činnosti ze strany Policie ČR ve věcech zajištění zbraní, střeliva, loveckého a bezdýmného prachu, zbrojních licencí, zbrojních průkazů, zbrojních průvodních listů pro trvalý vývoz a dovoz, evropského zbrojního pasu a v neposlední řadě povolení k přepravě zbraní a střeliva.²⁴ Zákon je možně vnímat jako přechodný, neboť od 1.1.2026 vstupuje v účinnost nový zákon č. 90/2024 Sb..

²⁰ SPIŠÁK, Kamil. *Komparace legislativy v oblasti zbraní a střeliva v České a Slovenské republice od roku 1993*. Brno, 2014. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra dějin státu a práva. Vedoucí práce: JUDr. Pavel Salák, Ph.D. [online]. [cit. 2025-03-14]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/h7qcu/Diplomova_prace_Komparace_zbranove_legislativy_v_CR_a_SR_po_roce_1993_uhhykvnw.pdf. s. 12-14.

²¹ KOMENDA, J. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy. 1. vydání*. Brno: nakladatelství Josef Tůma, 2003. ISBN 8086687031 s. 6.

²² KOMENDA, J. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy. 1. vydání*. Brno: nakladatelství Josef Tůma, 2003. ISBN 8086687031 s. 7.

²³ KOMENDA, J. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy. 1. vydání*. Brno: nakladatelství Josef Tůma, 2003. ISBN 8086687031 s. 9.

²⁴ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 435/2024 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90, s. [cit. 2025-05-10]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/435?zalozka=text>.

2.3.3 Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

Nový rok vnese do zbraňové legislativy širokou škálu změn. Hlavní změny se týkají především zrušení tištěných průkazů, zavedení nových kategorií palných zbraní, kategorií pro střelivo, systému uspořádání zbrojních oprávnění a vylepšení způsobů a možností jak komunikovat se správními orgány.²⁵ Za minoritní změny jde potom považovat upravená hranice pro získání zbrojního průkazu, věci zdravotní způsobilosti a zrušení nutnosti vyřizování věcí ohledně zbraní na Krajském ředitelství dle místa trvalého pobytu fyzické osoby.²⁶

Ve snaze autora zachovat aktuálnost, bude problematika práce rozebrána podrobněji podle „starého” i podle „nového zákona”.

2.4 Mezinárodní úmluvy a regulace ovlivňující zbraňové legislativy vybraných zemí

Zbraňová legislativa jednotlivých států není formována pouze jejich vnitrostátními bezpečnostními a politickými potřebami, ale také vlivem mezinárodních úmluv, dohod a nadnárodních právních předpisů. Tato kapitola se zaměřuje na analýzu těch mezinárodních dokumentů a regulačních rámců, které ovlivňují právní úpravu v otázkách zbraní ve třech vybraných zemích – České republice, Spolkové republice Německo a státu Izrael.

Šíření, nelegální obchod a možné zneužití zbraní, ať už ve válečných konfliktech nebo běžné trestné činnosti jsou stěžejní faktory pro téma regulace zbraní. Takové téma se dá považovat za klíčové v mezinárodní bezpečnostní politice. Z těchto důvodů mezinárodní organizace a instituce vytváří úmluvy a regulace. Cílem těchto dokumentů je v co nejvyšší míře omezit pohyb nelegálních zbraní, zabránit jejich zneužití v jakýchkoliv právech. Na druhou stranu je cílem umožnit kontrolovaný přístup ke zbraním státními ozbrojenými složkami a ostatním obyvatelstvem. Signatářské země se zavazují přijetí přísnějších pravidel, které jsou poté promítány do legislativ jednotlivých států²⁷. Hlavními tvůrci je OSN a Evropská unie. Mezi další přední instituce, jež se podílí na

²⁵ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90. [cit. 2025-05-10]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.

²⁶ RIGAD.CZ. *Jaké hlavní změny přinese nový zákon o zbraních*. In: Rigad.cz [online]. [cit. 2025-05-11]. Dostupné z: <https://www.rigad.cz/magazin/jake-hlavni-zmeny-prinese-novy-zakon-o-zbranich?srsId=AfmBOoplUcL4HC3i8IdB5rwqTVMdqpOrlla5tLrCXSVb3z2-6SgF437S>

²⁷ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 8.

tvorbě patří Interpol a Mezinárodní výbor Červeného kříže. OSN se dělí do několika skupin jako jsou například Valné shromáždění nebo Rada bezpečnosti. Hovoříme-li o Evropské unii, ta je rozdělena například na Evropskou komisi nebo Radu EU.²⁸ Díky neutuchající kolaboraci těchto jednotlivých skupin jsou organizace jako celky schopny vytvářet a vydávat závazné legislativní dokumenty.

Klíčových dokumentů stanovující pravidla výroby, obchodu, držení a použití zbraní je široká škála. Pro potřeby této práce vybral autor ty, které považuje za stěžejní pro dosažení cílů práce. Těmi jsou:

- a) Smlouva o obchodu se zbraněmi;
- b) Úmluva o některých konvenčních zbraních;
- c) Schengenská dohoda;
- d) Směrnice EU.

Následující podkapitoly popisují klíčové prvky jednotlivých dokumentů.

2.4.1 Směrnice evropského parlamentu a rady EU 2021/555, o kontrole nabývání a držení zbraní

Směrnice evropského parlamentu a rady EU 2021/555, o kontrole nabývání a držení zbraní (*Dále jen „směrnice“*) stanovuje zbraňovou legislativu napříč celou Evropskou unií, čímž posiluje monitoring nad držením a obchodem střelných zbraní. Jejím cílem je zvýšit bezpečnost obyvatel a zároveň zajistit možnost legálního držení pro sport, lov a sběratelství.

Jelikož tato směrnice představuje závazný dokument, který je následně implementován do právního systému signatářského státu, poskytuje potřebné právní normy, kterými se daný stát musí řídit. Škála těchto norem je vysoce obsáhlá, a proto autor stanovil pouze okruhy potřebné pro dosažení cílů této práce. Z tohoto důvodu budou uvedeny pouze normy týkající se:

²⁸ EVROPSKÁ UNIE. *Institute, orgány a agentury Evropské unie*. [online]. [cit. 2025-03-24]. Dostupné z: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies_cs.

- a) nabývání a držení zbraní, jejich evidence a monitoring;
- b) snahy dosáhnout co nejmenší nelegální použití, výrobu a distribuci;
- c) rozdělení do kategorií;

Téma nabývání a držení je obsaženo na několika stranách a rozděleno do několika částí. Mezi nejdůležitější část patří Článek 6. Ten stanovuje minimální věkovou hranici fyzické osoby na 18 let s výjimkou, kdy osoba může být mladší za způsobu nabytí jiného než koupí. Další výjimku tvoří držení těmito osobami k loveckému nebo sportovnímu využití za předpokladu, že má povolení od zákonných zástupců, vědí o tom nebo je pod dohledem osoby starší 18ti let, která disponuje platnou licencí zbraň držet a nebo v případě, kdy provádí střelbu v rámci licencovaného nebo tréninkového střediska. Osoba nesmí být posouzena jako nebezpečná pro sebe, jiné osoby nebo pro veřejný pořádek a veřejnou bezpečnost. Pokud je vedena jako odsouzená za úmyslný trestný čin, považuje se jako nebezpečná, a tedy nezpůsobilá k tomu získat povolení vlastnit a držet zbraň. V článku je dále uvedeno, že příslušný stát musí mít zprovozněn monitorovací systém, díky kterému je schopen monitorovat dodržování podmínek povolení po celou dobu jeho existence. Je na rozhodnutí daného státu, zda bude vyžadovat k žádosti vyšetření zdravotní způsobilosti a vyšetření psychologické. Při zjištění absence jedné z podmínek bude povolení odňato.²⁹

Monitoringem se má na mysli systematické sledování palných zbraní za účelem zjistit, vyšetřit a zamezit nedovolené výrobě a obchodu.³⁰ V rámci opatření je nařízeno používat alfanumerické kódy a do označení také použít rok výroby.³¹ Za nezbytnou věc sledování pohybu zbraní je považován také systém výměny informací mezi členskými státy EU.³²

²⁹ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 11.

³⁰ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 4.

³¹ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 2.

³² EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 4.

U zbraní, které byly vyrobeny nebo dovezeny do EU po 14. září 2018 musí být při uvedení na trh zajištěno zřetelné a trvalé označení a taktéž musí být registrované. Stejně podmínky platí i pro jednotlivé hlavní díly zbraní. V rámci sledování a identifikace se členské země dále zavazují ke zřízení počítačového evidenčního systému, který umožní uchování veškerých informací o vlastníkovi i zbraních nebo jejich hlavních částích uvedených ve směrnici.³³ Musí zajistit přístup policii, justičním orgánům a dalším pověřeným orgánům, za účelem vyšetřování nelegální činnosti.³⁴

V rámci represe kriminality páchané palnými zbraněmi směrnice nařizuje uchování údajů o zbraní po dobu třiceti let po jejím zlikvidování. Smyslem tohoto nařízení je možnost vypátrání a identifikace v rámci trestního, správního či celního řízení. S tím je spjato i evidování informací, na jejichž základě je možné zbraň přiřadit k vlastníkovi. Obchodníci se zbraněmi a municí mají pravomoc odmítnout jakoukoliv transakci, která se jeví jako podezřelá a tuto skutečnost musí neprodleně oznámit příslušným orgánům.³⁵

Stěžejní je rozdělení zbraní do tří kategorií:

1. Kategorie A – jedná se o zakázané zbraně mezi které se například řadí:
 - a) vojenské střely a odpalovací zařízení,
 - b) samočinné palné zbraně i zbraně stejného rázu, jež byly předělány na samonabíjecí a střelivo s výbušnými, zápalnými nebo průbojnými střelami.
 - c) krátké zbraně, které umožňují vystřelit více jako 21 střel bez opětovného nabití
 - d) dlouhé zbraně, jež umožňují vystřelit více jak 11 střel bez opětovného nabití.³⁶
2. Kategorie B – v této kategorii lze nalézt palné zbraně podléhající registraci. Konkrétně se jedná o:
 - a) krátké opakovací střelné zbraně;

³³ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 9.

³⁴ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 2.

³⁵ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 3.

³⁶ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 20.

- b) krátké jednoranné pro střelivo se středovým zápalem;
 - c) krátké samonabíjecí palné zbraně jiné než uvedené v kategorii A písm. c);
 - d) dlouhé samonabíjecí zbraně jiné než uvedené v kategorii A písm. d) za předpokladu, že jejich zásobovací ústrojí a komora nemohou pojmout více jak tři náboje a nemohou být předělány běžnými nástroji na zbraně, u nichž zásobovací ústrojí a komora pojmu více jak tři náboje;
 - e) dlouhé opakovací a samonabíjecí zbraně s hladkým vývrtem hlavně, která nepřesahuje 60cm
 - f) zbraně uvedené v této kategorii, jež byly předělány ke střelbě cvičného střeliva, nábojek, dráždivých a jiných účinných látek, akustickou či salutní zbraň nebo střelbě pyrotechnickou municí;
 - g) samonabíjecí palné zbraně, jež jsou vizuálně podobné zbraním se samočinným mechanismem a jsou určeny k civilnímu použití jedná se o jiné než v bodech d) e) f).³⁷
3. Kategorie C – palné a jiné zbraně podléhající ohlášení.
- a) Dlouhé opakovací palné zbraně jiné než jsou uvedené v kategorii B v písmenu e);
 - b) Dlouhé jednoranné palné zbraně s drážkovaným vývrtem hlavně nebo hlavní;
 - c) Dlouhé samonabíjecí palné zbraně jiné než jsou uvedeny v kategoriích A a B;
 - d) Jakákoliv palná zbraň uvedená v této kategorii, která byla upravena pro použití cvičného střeliva, nábojek, dráždivých nebo účinných látek, pyrotechnických nábojů nebo jako salutní či akustická zbraň;
 - e) Dlouhé jednoranné palné zbraně s hladkým vývrtem hlavně či hlavní uvedené na trh po 14. září 2018.³⁸

Jelikož názvosloví si může každá osoba odvodit podle svého, je potřebné si definovat jednotlivé názvy. Bavíme-li se o krátké palné zbraně, směrnice hovoří o zbraní jejíž délka hlavně není větší než 30 centimetrů a celková délka zbraně nepřesahuje 60 centimetrů. Dlouhá palná zbraň je tedy potom definována jako jakákoliv jiná zbraň než krátká. V případě samonabíjecí zbraně směrnice definuje jako palnou zbraň, která je se

³⁷ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 20.

³⁸ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 21.

schopna automaticky sama nabít po každém výstřelu, ale není schopna vystřelit vícekrát na jedno zmáčknutí spouště. Zbraň samočinného typu je co se týče nabití úplně stejná, ale rozdíl nalezneme ve schopnosti vypálit více ran na jedno zmáčknutí spouště. Opakovací palná zbraň je taková, která musí být po každém výstřelu ručně znovu nabita. Dochází k tomu, že náboj je mechanicky převeden ze zásobníku do komory zbraně. Oproti tomu jednoranná zbraň se může odvozením z názvu jevit jako synonymum pro opakovací, ale rozdíl je ve způsobu znovu nabití. Zbraň nedisponuje zásobníkovou šachtou, ale každý náboj je zvlášť zaveden do komory ručně.

V otázkách pojmu střelivo směrnice specifikuje konkrétní druhy. Avšak v rámci konceptu této práce není potřeba si přesně vymezovat tyto termíny. Postačí pouze označení „speciální střelivo“, které bude sloužit pro náboje s průbojnými střelami, výbušnými střelami a zápalnými střelami.³⁹

2.4.2 Schengenská dohoda

Schengenská dohoda (*Dále jen „dohoda“*) podepsaná roku 14. června 1985 je mezinárodní úmluvou mezi 5 evropskými státy a jejím cílem bylo postupné rušení kontrol na hranicích mezi těmito státy.⁴⁰ Smlouva byla několikrát novelizována a do dnešního dne platí napříč všemi 23 státy Evropské unie (*Dále jen „unie“*) a 4 státy Evropského sdružení volného obchodu. Cílovým stavem bylo dosažení volného pohybu v rámci takzvaného Schengenského prostoru, a to za pomoci oněch postupně zrušených kontrol. Roku 1999 Amsterdamskou smlouvou byla začleněna do právního rámce Evropské unie a stala se tedy důležitou součástí její legislativy.

Fáze této smlouvy a dohody má nemalý dopad na zbraňovou legislativu napříč celou Evropou, a to v:

- a) držení, obchodu a transferu zbraní přes hranice participujících států;
- b) registrace zbraní;
- c) sdílení informací o zbraních;
- d) společný boj proti nelegálnímu obchodu a policejní spolupráce.

³⁹ EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník Evropské unie, L 115, [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>. s. 21.

⁴⁰ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 19.

Vhodné je zmínit a vzít v úvahu, že v oblastech, které se týkají zbraní, se dohoda vzájemně prolíná se Směrnicí evropského parlamentu a rady EU 2021/555, o kontrole nabývání a držení zbraní.⁴¹ Z tohoto důvodu budou vynechány shodné části a zmíněny budou pouze stěžejní věci pro účely práce.

V rámci policejní spolupráce se země dohodly, že spolupráce bude v souladu s vnitrostátními právními předpisy, v rámci svých povinností a jejím účelem bude předcházení trestným činům a jejich vyšetřování.⁴² Stěžejní částí se potom stává vymezení trestných činů, na jejichž základě započne policejní spolupráce. V tomto případě je to porušení právních předpisů o zbraních a výbušninách.⁴³

V otázkách kategorizace, podmínek nabývání, držení, předávání a obchodu platí již zmíněné prolínání směrnice a této dohody. Avšak mohou se lišit v drobných ustanoveních.⁴⁴ Důležité je zde rozdělení subjektů, na které se tato ustanovení vztahují a na které nikoli. Platí, že ustanovení se použije na fyzické a právnické osoby. V případě jedná-li se o dodávání, nabývání a držení ozbrojenými složkami nebo výrobu zbraní, střeliva nebo munice veřejnými podniky ustanovení nebudou použita.⁴⁵ V rámci otázek kategorizace zbraní a jejich seznamů lze tento dokument považovat za stavební kámen již zmíněné směrnice.⁴⁶ To samé platí pro výrobu a obchod.⁴⁷

Zakořeněn je zde vznik systému výměny informací mezi signatářskými státy. Informace se týkají nabývání střelných zbraní soukromými osobami a podnikateli v oblasti střelných zbraní, kteří mají bydliště nebo sídlí na území protější strany. Na

⁴¹ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 29.

⁴² EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 18.

⁴³ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 20.

⁴⁴ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 29.

⁴⁵ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 29.

⁴⁶ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 29-30.

⁴⁷ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 30-31.

základě tohoto systému potom vzniknou orgány určené k předávání a přijímání těchto informací.⁴⁸

Důležitým shrnutím na závěr této podkapitoly je vzájemná propojenost mezi oběma dokumenty s malou mírou diferenciací. Oba dokumenty je potřeba brát jako odrazový můstek pro úpravu legislativy České republiky tak i Spolkové republiky Německo. V Evropském kontinentu bývá vnitřní úprava přísnější.

2.4.3 Smlouva o obchodu se zbraněmi – Arms Trade Treaty

Podnětem ke vzniku Smlouvy o obchodu se zbraněmi (*Dále jen „smlouva“*) se stal poměrně rychle rostoucí trh se zbraněmi. Obchod se zbraněmi lze považovat za vysoce rizikový, nebezpečný a hlavně celosvětový. Trh se tím pádem stává důvodným pro nutné zavedení právních úprav, jež budou schopny pokrýt široké spektrum oblastí, které tento trh nabízí.⁴⁹ Cílem smlouvy je dosažení co nejvyšší mezinárodní normy pro regulaci za účelem kontroly mezinárodního obchodu.⁵⁰ Pro účely této práce jsou nejdůležitějšími zkoumanými aspekty rozdělení do kategorií, články, které se týkají zamezení nelegální činnosti a vymezení působnosti smlouvy.⁵¹

Kategorizaci zbraní, které je smlouva věnována můžeme rozdělit takto:

- a) bitevní tanky;
- b) bojová obrněná vozidla;
- c) děla velké ráže;
- d) bojová letadla;
- e) útočné helikoptéry;
- f) válečné lodě;
- g) raketomety a střely do nich určené;

⁴⁸ EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online] Úřední věstník Evropských společenství. 2000. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)). s. 31-32.

⁴⁹ VOSINKOVÁ, Michaela. *Smlouva o obchodu se zbraněmi*. Brno, 2018. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta. Vedoucí práce: JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D. [online]. [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/jxe8j/DP_25_10_2018.pdf. s. 7.

⁵⁰ PARKER, Sarah (ed.). *The Arms Trade Treaty: A Practical Guide to National Implementation*. Geneva: Small Arms Survey, Graduate Institute of International and Development Studies, 2016. 156 s. ISBN 978-2-940548-28-6. s. 22.

⁵¹ VOSINKOVÁ, Michaela. *Smlouva o obchodu se zbraněmi*. Brno, 2018. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta. Vedoucí práce: JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D. [online]. [cit. 2025-03-15]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/jxe8j/DP_25_10_2018.pdf. s. 7.

h) ruční zbraně.

Definice každé z těchto zbraní není nikde pevně stanovena, a tak státy musí vycházet z popisů uvedených ve vlastních právních rádech. Podmínkou je, že definování nesmí mít menší rozsah než je uveden v Registru konvenčních zbraní dle OSN.⁵²

Smlouva se vztahuje na dovoz, vývoz, transit a překládku. Na konvenční zbraně a jejich mezinárodní pohyb prováděný smluvním státem nebo v jeho prospěch a za účelem jejich použití a za předpokladu, že zbraně zůstanou ve vlastnictví tohoto státu, se smlouva nevztahuje.⁵³

Zamezit v co nejvyšší míře mezinárodnímu nelegálnímu obchodu by měl dopomoci kontrolní systém, který si vybuduje každá ze signatářských zemí. Systém nese informace minimálně o všech výše zmíněných konvenčních zbraních.⁵⁴ Obsahem se pro práci nejvíce přínosný článek 11, který vybízí země k přijetí opatření nezbytných k zamezení zneužití konvenčních zbraní. Článek 14 hovoří o přijmutí opatření k prosazení vnitrostátních zákonů s předpisy, jež provádí ustanovení této smlouvy.⁵⁵

⁵² UNITED NATIONS. *The Arms Trade Treaty* [online]. 2 April 2013 [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: <https://thearmstradetreaty.org/treaty-text.html?templateId=209884>. s. 3-5.

⁵³ UNITED NATIONS. *The Arms Trade Treaty* [online]. 2 April 2013 [cit. 2025-03-05]. Dostupné z: <https://thearmstradetreaty.org/treaty-text.html?templateId=209884>. s. 3-5.

⁵⁴ PARKER, Sarah (ed.). *The Arms Trade Treaty: A Practical Guide to National Implementation*. Geneva: Small Arms Survey – Graduate Institute of International and Development Studies, 2016. ISBN 978-2-940548-28-6. s. 30.

⁵⁵ BARTOŠEK, Jan, a BAČKOVSKÁ, Milena. *Zbraně a střelivo*. Vydání první. Praha : C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-7400-843-6. s. 55.

3 Faktory ovlivňující přístup k regulaci zbraní

Regulace a kontrola střelných zbraní jsou klíčovými aspekty národní bezpečnostní politiky jednotlivých zemí, které se liší v závislosti na právním, historickém a kulturním kontextu. Přístupy států mohou být různé. Například jeden stát přistoupí k problematice přísnými zákazy, ale jiný může být benevolentnější a zvolí mírnější přístup. Tato kapitola cílí na zkoumání faktorů, které ovlivňují regulaci zbraní v České republice, Německu a Izraeli, a zároveň budou zodpovězeny otázky právního rámce, mechanismů kontrol, bezpečnostních dopadů spojených s držením a vlastnictvím zbraní. Cílem kapitoly je tedy zjistit a vyhodnotit přístupy těchto států k regulaci a rozpoznat klíčové faktory, které směřují k podobnostem a rozdílům v legislativách.

Aby mohla být provedena v praktické části komparace legislativ, je potřeba se zaměřit na konkrétní otázky z problematiky. Z tohoto důvodu autor zvolil následující:

1. Jaká kritéria musí být ve zkoumané zemi splněna, aby mohla fyzická osoba legálně držet a vlastnit palnou zbraň?
2. Kdo a proč nemůže vlastnit zbraň?
3. Jaké podmínky je potřebné splnit k nošení palných zbraní na veřejnosti?
4. Jaké mechanismy kontroly jednotlivé země uplatňují?
5. Jaké sankce hrozí za nelegální držení palné zbraně?
6. Jaké druhy zbraní jsou zakázané a jaké omezené? Případně omezené části zbraní?

Zkoumané otázky jsou ovlivněny širokým spektrem faktorů, které se vzájemně liší v závislosti na právním systému, bezpečnostní situaci, státní historii nebo kulturních hodnotách. Nejdůležitějšími faktory, které budou v následujících kapitolách zkoumány jsou ty, které mají největší vliv. Z tohoto důvodu byly autorem vybrány následující:

1. definice a kategorizace zbraní
2. podmínky pro získání zbrojního průkazu
3. omezení a regulace
4. systém registrace
5. dohled nad držiteli
6. postihy za nelegální držení
7. vztah mezi legislativou a bezpečností

3.1 Česká republika

3.1.1 Definice a kategorizace zbraní

Z hlediska zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu jsou zbraně uspořádány do šesti skupin:

1. Kategorie A zastupuje zbraně zvláště účinné a samočinné. Zbraně vyrobené či změněné, že lze utajit jejich účel nebo byly změněny ke způsobení závažnějších následků a zbraně maskované jako jiné věci. Zařazují se sem i zbraně, jež nelze při fyzické kontrole identifikovat, protože jsou vyrobeny z jiného materiálu než z kovu. Nástražná zařízení, které jsou schopna vystřelit. Jde o zakázané zbraně, které nelze nosit a které se vyznačují vysokou palebnou účinností a zákeřností.⁵⁶
2. Kategorie A-I zahrnuje typ zbraní, jež byly upraveny ze samočinných na samonabíjecí, samonabíjecí zbraně pro střelivo se středovým zápalem se kterými je použit k tomu určený nadlimitní zásobník. Následně dlouhé samonabíjecí zbraně se středovým zápalem střel, jež byly určeny pro střelbu z ramene a jsou vybaveny plně nastavitelnou nebo bez nástrojů odnímatelnou pažbou, které při sklopení, zasunutí nebo odejmutí pažby nejsou kratší než 600mm a přitom není ovlivněna jejich funkčnost. Do skupiny spadají i zbraně expanzní a plynové, u kterých nejde o dovolené výrobní povolení. Zařazeno je zde střelivo do kterého spadají střely šokové a na vyvolání většího ranivého účinku.⁵⁷
3. Kategorie B obsahuje krátké samonabíjecí a opakovací zbraně, krátké jednoranové či víceranové se středovým zápalem střeliva a jednoranové či víceranové s okrajovým zápalem střeliva nepřesahující délku 280mm. Dlouhé samonabíjecí zbraně, u kterých komora společně se zásobníkem nejsou schopny pojmout více jak 3 náboje. Zbraně stejného typu jde-li vyjmout podávací ústrojí nebo je-li u nich předpoklad, že nemohou být přeměněny na zbraně, kde komora se zásobníkem pojmu více jak 3 náboje. Přeměnou je zde myšlena úprava pomocí věcí běžně dostupných. Dlouhé opakovací a samonabíjecí zbraně s hladkým vývrtem hlavně a její délkou nepřesahující 600mm. Zbraně samonabíjecí

⁵⁶ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 23.

⁵⁷ ČENĚK, Aleš. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: úplné znění zákona č. 119/2002 Sb. s přehledem zkouškových otázek a odpovědí*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020. ISBN 978-80-7380-818-5. s. 32.

vzhledem připomínající samočinné a signální zbraně používající kalibr větší jak 16mm. Všechny podléhají povolení.⁵⁸

4. Kategorie C je složena z jednoranových a víceranových zbraní se středovým zápalem střeliva s délkou shodnou nebo větší než 280mm. Všechn typ dlouhých zbraní vyjma samočinných se středovým zápalem střeliva nebo jejího typu Lefauchaux, zbraně konstruované na základě perkusních zámkových systémů a tlumiče hluku pro ostrou střelbu zbraní. Pro kategorii je typické, že zbraně se vyznačují menší mírou nebezpečí pro společnost a podléhají pouze ohlášení.⁵⁹
5. Kategorie C-I zahrnuje zbraně z kategorií A, A-I, B, C jež byly znehodnoceny podle předpisu Evropské unie⁶⁰, expanzní zbraně, jednoranové a víceranové pro dělené střelivo, plynové zbraně většího kalibru než 6,35mm v případě, kdy se nejedná o zbraň paintballovou, zbraně určené pro soupeřský systém výcviku a úst'ová rychlost není větší než 20J a signální kalibrem do 16mm, tasery.⁶¹
6. Kategorie D je složena z historických zbraní, paintballových zbraní, plynových nejvyšší ráže 6,35mm, znehodnocené zbraně, na které se nevztahuje předpis Evropské unie. Dále se jedná o zbraně, které mají částečně odkrytou vnitřní konstrukci. Zbraně, které jsou trvale či nevratně neschopny vystřelit v důsledku poškození nebo rozložení takové míry, že pokud nebudou vyměněny hlavní části nebudou schopny vystřelit. Na závěr je zde uvedeno neaktivní střelivo a zbraně, které nejsou obsaženy v ostatních kategoriích. Nejsou vázány povinností je registrovat.⁶²

Zbraně kategorie A není možné držet nebo je nosit. Jsou tedy považovány za zakázané. Však dle zákona je možné udělit výjimku, která bývá udělována Policií ČR v případech, kdy je držitelem prováděna sběratelská a muzejní činnost, vybrané případy střežení a přepravy, stanovené případy výroby a v případech tvorby kinematografie. V posledním případě musí být zbraň upravena do takové míry, aby byla schopna vystřelit

⁵⁸ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 26.

⁵⁹ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 27.

⁶⁰ EVROPSKÁ UNIE. *Prováděcí směrnice Komise (EU) 2017/853 ze dne 5. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. 2017 [cit. 2025-06-11]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2017:059:FULL>. s. 13.

⁶¹ ČENĚK, Aleš. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: úplné znění zákona č. 119/2002 Sb. s přehledem zkouškových otázek a odpovědí*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020. ISBN 978-80-7380-818-5. s. 34.

⁶² KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 28.

pouze cvičné náboje. Důležitým faktem je skutečnost, kdy udělení výjimky je možné pouze v případech, kdy nebude zvlášť dotčen veřejný pořádek a lze ji časově omezit. Co se týče historické a muzejní činnosti, zákon zde také stanovuje a specifikuje podmínky pro udělení výjimky.⁶³ I pro kategorie B a C je samozřejmostí vlastnit průkaz.⁶⁴ Rozdílem je potom, že u kategorie B je vyžadována registrace zbraně, ale u kategorie C jenom ohlášení. V případě, že by nedošlo k registraci, jednalo by se o trestný čin nebo přestupek. Tento fakt závisí na míře závažnosti.⁶⁵ Zvláštnost potom tvoří poslední kategorie, kde mohou zbraně a střelivo do nich držet a v vlastnit i osoby právnické. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu v § 15 dále specifikuje možnosti manipulace, použití a střelby z těchto zbraní.⁶⁶

3.1.2 Zbrojní průkaz a podmínky pro jeho získání

Zbrojní průkaz (*Dále jen „průkaz“*) je veřejnou listinou, která opravňuje vlastnit a držet zbraně a střelivo určené v rozsahu oprávnění patřičné skupiny průkazu stanovené zákonem. To samé platí ve věci nošení. Průkaz je platný po dobu 5ti let a pro jeho získání je zapotřebí zdravotní posudek. Rozdělení na skupiny bylo vytvořeno podle účelu užívání zbraní, střeliva a rozsahu oprávnění. Žadatel může současně žádat o více skupin. Ovšem nabízí se i možnost zažádat o další skupiny později. V tomto případě žadatel postupuje úplně stejným způsobem s výjimkou, že už není posuzována jeho bezúhonnost a spolehlivost.⁶⁷

- a) A – sběratelské účely;
- b) B – sportovní účely;
- c) C – lovecké účely;
- d) D – výkon zaměstnání či povolání;
- e) E – ochrana života, zdraví a majetku.⁶⁸

⁶³ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 29-30.

⁶⁴ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 34.

⁶⁵ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 32.

⁶⁶ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 35.

⁶⁷ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 52.

⁶⁸ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 37-38.

Vydání samotného průkazu se zakládá na žádosti tiskopisem po úspěšném absolvování zkoušky odborné způsobilosti a za splnění všech potřebných sounáležitostí v něm uvedených. Zákon dále upravuje podmínky pro vydání ve zvláštních případech. Například pro skutečnost, že žadatel v poledních 10ti letech žil soustavně 6 měsíců mimo ČR.⁶⁹ Průkaz je vydáván příslušným policejním útvarem za splnění podmínek. Žadatel musí:

- a) mít místo pobytu v České republice;
- b) dosáhnul požadovaného věku 18ti let
- c) je způsobilý k právním úkonům
- d) je zdravotně a odborně způsobilý
- e) je bezúhonný, spolehlivý
- f) jde-li o skupinu C musí být držitelem loveckého lístku.⁷⁰

K získání průkazu musí být žadatel fyzickou osobou, mít zdravotní posudek, úspěšně zakončit zkoušku způsobilosti, vyplnit tiskopis a splnit všechny podmínky. V případě pozbytí jakékoliv zmíněné podmínky může policejní útvar rozhodnou od odebrání průkazu.⁷¹

3.1.3 Zbrojní licence

Zbrojní licence (*Dále jen „licence“*) je veřejná listina, která zakládá právo fyzické i právnické osoby vlastnit a přechovávat zbraně a střelivo podle rozsahu určených oprávnění stanovené pro jednotlivé skupiny, avšak neumožňuje nošení. Licence je v zákoně novou věcí a nahrazuje dosud používaný zbrojní oprávnění.⁷² Skupiny licencí jsou:

- a) A – vývoj nebo výroba zbraní a střeliva;

⁶⁹ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 24.

⁷⁰ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 24-26.

⁷¹ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 53-54.

⁷² KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 65-66.

- b) B – úpravy, opravy a znehodnocování zbraní a střeliva;
- c) C – nákup, prodej a transport zbraní a střeliva;
- d) D – půjčování nebo přechovávání zbraní a střeliva;
- e) E – ničení nebo znehodnocování zbraní a střeliva;
- f) F – výuka nebo výcvik ve střelbě;
- g) G – zprostředkování ostrahy majetku a osob;
- h) H – pořádání sportovních, kulturních a zájmových činností;
- i) I – provozování muzejní nebo sbírkové činnosti;
- j) J – zabezpečování úkolu dle zvláštního právního předpisu;
- k) K – vykonávání pyrotechnického výzkumu.⁷³

Žádost probíhá opět pomocí stanoveného tiskopisu, kde budou uvedeny všechny náležitosti. Dále žadatel uvede kategorie zbraní, které budou předmětem jeho podnikatelské nebo jiné činnosti a přiloží ověřenou kopii živnostenského listu, koncesní listiny, licence nebo dokladu prokazujícího způsobilost či kvalifikaci v oblasti výbušnin. Žadatel musí být spolehlivý a bezúhonný. Místo pobytu nebo sídla se musí nacházet na území České republiky. Po splnění všech podmínek je licence vydána příslušným policejním útvarem.⁷⁴⁷⁵

3.1.4 Povinnosti

Držitelé průkazů jsou ze zákona vázáni dodržovat jeho ustanovení. V tomto případě zákon klade určité povinnosti mezi které patří i zdravotní prohlídky.⁷⁶ Vše ohledně prohlídek je ukotveno v § 20 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a dále upřesněno vyhláškou 493/2002 Sb., vyhláška o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice.⁷⁷ Nejdůležitější jsou zde intervaly, ve kterých se musí držitelé dostavit k prohlídce a jsou rozděleny na:

⁷³ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 48-49.

⁷⁴ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. 68 s. ISBN 80-86687-03-1.

⁷⁵ MALÁNIK, Zdeněk. *Jak získat zbrojní průkaz: vše důležité k úspěšnému zvládnutí zkoušky odborné způsobilosti*. 1. vyd. Praha: CPress, 2022. ISBN 978-80-264-4222-6. s. 142.

⁷⁶ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu – úplné znění*. [online]. [cit. 2025-06-14]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/119?zalozka=text>

⁷⁷ DVOŘÁK, Jan a HEJČ, David. *Zákon o nakládání se zbraněmi v některých případech ovlivňujících vnitřní pořádek nebo bezpečnost České republiky: komentář*. 1. Vyd. Praha: Cpress, 2022. ISBN 978-80-264-4222-6. S. 17.

- a) vstupní – ve věcech vydávání a rozšiřování průkazu;
- b) periodické – pro držitelé skupin D a F konané jednou za 30 měsíců;
- c) mimořádné – při podezření, že mírou změny zdravotního stavu došlo ke ztrátě zdravotní způsobilosti nebo když je platnost posudku omezena datem.⁷⁸

Při nedodržení těchto prohlídek se žadatelé vystavují možnosti odebrání průkazu. To samé platí i ohledně obnovy průkazu.⁷⁹ Platnost průkazu byla 5 let avšak po novelizaci je to 10 let.⁸⁰ To směřuje k procesu obnovy řízeného podle § 24 zákona č. 119/2002 Sb, o střelných zbraních a střelivu, kde jsou stanoveny podmínky, za kterých je vydán zbrojní průkaz nový.⁸¹

3.1.5 Nošení na veřejnosti

Možností, kdy je zákonem povoleno nosit zbraně, je mnoho a záleží tedy při jaké příležitosti k tomu dochází. Pro účely této práce je podstatné nošení na veřejnosti (*Dále jen „nošení“*). Toto nošení je přísně regulováno zákonem a je k němu oprávněn každý, kdo je držitelem průkazu skupiny E. V takovém případě může držitel vlastnit a nosit zbraně kategorie A, B nebo C, přičemž v jednu chvíli může nosit maximálně 2 zbraně, které nejsou vidět. Manipulace a střelba jsou striktně ustanovena zvláštním předpisem vyjma případů, kdy je zbraň použita za účelem ochrany zdraví, života nebo majetku.⁸² Zákon tak dává držitelům skupiny E široké spektrum kompetencí a mohou tak nosit jakoukoliv zbraň, tedy i dlouhou. Tyto zbraně smí užít v případech sebeobrany, a u dlouhých zbraní nevylučuje zákon užití střeliva se zvýšeným ranivým účinkem.⁸³ Ovšem by to mohlo být následně považované za nepřiměřené. Z logického hlediska věci je patrné, že skryté

⁷⁸ ČESKÁ REPUBLIKA. *Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárníčky první pomoci provozovatele střelnice*. [online]. [cit. 2025-06-14]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/493/2003-01-01?odkazId=17524313&zalozka=dalsiInformace>

⁷⁹ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 38-39.

⁸⁰ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 37.

⁸¹ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 36.

⁸² KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 55-56.

⁸³ MALÁNIK, Zdeněk. *Jak získat zbrojní průkaz: vše důležité k úspěšnému zvládnutí zkoušky odborné způsobilosti*. 1. vyd. Praha: CPress, 2022. ISBN 978-80-264-4222-6. s. 210.

nošení dlouhé zbraně bude problematické, a proto použití v rámci sebeobrany zůstane pro místa veřejnosti nepřístupná.⁸⁴

3.1.6 Použití v nutné obraně a krajní nouzi

Použití zbraně v rámci nutné obrany je upravováno v § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a je přípustné pouze v případech, kdy obránce odvrací přímo hrozící nebo trvající útok. Ten musí být veden proti jeho životu, zdraví nebo proti jinému zájmu chráněnému trestním zákonem.⁸⁵ Vedená obrana musí být přiměřená útoku.⁸⁶ Laicky lze říci, že nelze použít zbraň, je-li proti obránci veden útok například násadou od koštěte.⁸⁷ V krajní nouzi, upravované v § 28 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, lze použít zbraň, pokud obránce opět odvrací hrozící nebezpečí, jež ho ohrožuje na životě, zdraví nebo majetku. Oproti nutné obraně v tomto případě nebezpečí nehrozí od fyzické osoby, ale například od zvířete. Paragraf lze opět uplatnit za předpokladu, kdy nebezpečí nešlo odvrátit jiným způsobem.⁸⁸ Po takovém užití v obou je obránce povinen tuto skutečnost neprodleně hlásit na příslušném policejním útvaru. Držitel je povinen se podrobit zkoušce, ke které byl vyzván Policií ČR, zda nepožil alkoholický nápoj.⁸⁹

3.1.7 Vliv legislativy na bezpečnost

V České republice je právní úprava dlouhodobě nastavena tak, aby umožňovala civilní držení zbraní a současně zachovala přísné podmínky.⁹⁰ Splnění podmínek je předpokladem pro nabytí a držení zbraně. Součástí systému je důkladné prověřování bezúhonnosti, spolehlivosti, zdravotní způsobilosti a odborné způsobilosti žadatele. Český systém umožňuje jednotlivci poměrně široký přístup k držení zbraní a současně klade důraz na odpovědnost držitelů zbraní. Legislativní rámec přitom umožňuje nejen držení, ale i nošení zbraně za účelem ochrany života a zdraví. Opět je umožněno po

⁸⁴ KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1. s. 57.

⁸⁵ GAWORN, Tomáš. *Nutná obrana v právní praxi*. Brno: Václav Klemm – Vydavatelství a nakladatelství, 2023. ISBN 978-80-87713-23-5. s. 45-55.

⁸⁶ *ÚZ 1619 – Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha: Sagit. 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 19.

⁸⁷ GAWORN, Tomáš. *Nutná obrana v právní praxi*. Brno: Václav Klemm – Vydavatelství a nakladatelství, 2023. ISBN 978-80-87713-23-5. s. 56-62.

⁸⁸ *ÚZ 1619 – Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha: Sagit. 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 19.

⁸⁹ KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. Naše vojsko, 2009. ISBN 978-80-206-1012-6. s. 42.

⁹⁰ GYBASOVÁ, Petra. *Bezpečnost a držení střelné zbraně v civilním sektoru*. Praha, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Jana Amose Komenského Praha. Vedoucí práce: Mgr. Jiří Víšek. [online]. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: https://theses.cz/id/kj6qds/th76_1112140028.pdf. s. 9-10.

splnění zákonných podmínek.⁹¹ Z hlediska bezpečnosti je český systém dlouhodobě stabilní. Nehrozí zde výrazné bezpečnostní riziko v podobě zvýšené kriminality či ohrožení veřejného pořádku.⁹²

3.2 Spolková republika Německo

Ve Spolkové republice Německo (*Dále jen „Německo“*) se zákon o zbraních (*Dále jen „zákon“*) nazývá Waffengesetz a bývá považován jako nejprísnejší v Evropě. Je charakteristický zejména častou novelizací. Pod jeho názvem, který v současnosti nese, vznikl roku 1968. Vzniku předcházelo období po druhé světové válce, kdy byly zbraně úplně zakázány. Jeho nynější podoba pochází z roku 2002 a v roce 2009 prošel zákon velkou novelizací. Důvodem byl Winnendenský masakr.⁹³

Jelikož je zákon poměrně obsáhlý, vybral autor pouze jeho části, které jsou stěženi pro dosažení cílů práce. Stejně tak postupoval i v jednotlivých částech zákona.

3.2.1 Definice a kategorizace

Podle německého zbraňového zákona jsou zbraně rozřazeny do čtyř kategorií.⁹⁴

1. Kategorie A – pokrývá vcelku široké spektrum, ve kterém jsou válečné zbraně podle § 29 a § 30 a blíže specifikovány v Příloze I tohoto zákona. Dále zde jsou zbraně samočinné, maskované jako jiné předměty, střelivo do pistole a revolveru s expanzními střelami a střely do tohoto střeliva pokud se nejedná o sportovní nebo lovecké zbraně vlastněné osobami k tomu oprávněné. Průbojné, zápalné, výbušné střelivo pokud nejsou předmětem zákona o válečných zbraních.
2. Kategorie B – zahrnuty jsou zde poloautomatické a opakovací krátké zbraně. Jednoranné krátké pro které je střelivo se středovým zápalem nebo s okrajovým zápalem kratší jak 28cm. Poloautomatické dlouhé, u kterých zásobník a komora jsou schopny pojmout více jak 3 náboje. Poloautomatické, kde zásobník a komora

⁹¹ GAWORN, Tomáš. *Zvýšení bezpečnostních aspektů v návrhu nového zákona o zbraních*. EPRAVO.CZ [online]. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zvyseni-bezpecnostnich-aspektu-v-navrhu-noveho-zakona-o-zbranich-110798.html>

⁹² GYBASOVÁ, Petra. *Bezpečnost a držení střelné zbraně v civilním sektoru*. Praha, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Jana Amose Komenského Praha. Vedoucí práce: Mgr. Jiří Víšek. [online]. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: https://theses.cz/id/kj6qds/th76_1112140028.pdf. s. 29-34.

⁹³ GUNLEX. *Spolková republika Německo – těžký život střelců* [online]. [cit. 2025-03-23]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/legislativa/684-spolkova-republika-nemecko-tezky-zivot-strelcu>.

⁹⁴ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 47-48.

nejdou schopny pojmout více jak 3 náboje, mají měnitelný zásobník a mohly by být běžnými nástroji přeměněny na typ, jež je schopen pojmout takové množství. Dlouhé opakovací a poloautomatické zbraně s hladkým vývrtem hlavně, jež nejsou delší jak 60 cm. Poloautomatické civilní mající vzhled samočinných válečných zbraní.

3. Kategorie C – zahrnuje zbraně dlouhé opakovací s hladkým vývrtem hlavně, jež nespádají pod stejný typ v kategorii B. To samé platí i pro dlouhé poloautomatické zbraně. Dále se zde nachází dlouhé jednoranné z vývrtem hlavně a krátké jednoranné se střelivem s okrajovým zápalem dlouhé alespoň 28 cm.
4. Kategorie D – zde jsou zařazeny jednoranné dlouhé zbraně s hladkým vývrtem hlavně nebo hlavní.⁹⁵

3.2.2 Rozdělení zbraní

Do těchto kategorií jsou rozděleny podle toho, zda podléhají registraci, ohlášení, nebo zda jsou osvobozeny od licenčních povinností či mají méně přísné požadavky. Poslední kategorii tvoří zbraně zakázané. Přesný přehled zařazení jednotlivých typů zbraní lze nalézt v Příloze č. 2 (Annex 2)⁹⁶

Velmi důležité je také rozdělení zbraní na palné nebo jim ekvivalentní předměty a na tak zvané přenosné předměty. Přenosné předměty jsou primárně určeny k omezení schopnosti osoby útočit nebo se bránit; typicky se jedná zejména o zbraně sečné nebo bodné. Ve druhé řadě do této kategorie spadají předměty, které mohou způsobit obdobné omezení, ale nejsou k tomuto účelu primárně určeny. Z pohledu licenčních povinností a regulací, které se vztahují k jejich držení a používání, se jedná o klíčový prvek.

Rozdělení je však poměrně obecné, a proto je důležité jednotlivé pojmy přesněji definovat. Zbraní se rozumí předmět určený k obraně, útoku, signalizaci, lovu, sportovnímu nebo rekreačnímu použití, případně ke střelbě šipkami, přičemž projektil při použití prochází hlavní. Projektily se mohou dále dělit na munici určenou k výstřelu a

⁹⁵ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 47-48.

⁹⁶ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 48-54.

pevná tělesa, jejichž pohon je založen na svalové síle.⁹⁷ Specifické podmínky jsou stanoveny pro pevná tělesa opatřená kovovými hroty. Z pohledu zákona jsou zbraně a přenosné předměty považovány za rovnocenné.⁹⁸

Zbraně, u kterých je střela vymetena z hlavně tlakem plynů vzniklých hořením, jsou dále legislativně děleny do různých typů. Do této skupiny patří například zbraně znehodnocené, salutní, makety zbraní a také základní části zbraní včetně tlumičů.⁹⁹

Jak již autor zmínil, za přenosné předměty jsou považovány jsou-li schopny omezit schopnost útočit nebo se bránit. Jednalo by se ovšem opět o poměrně rozsáhlé vymezení, a proto zákon ve své příloze dále rozvádí další typy. Nalezneme zde zbraně:

1. sečné a bodné, jež jsou primárně určeny způsobit zranění přímou fyzickou silou řezáním, bodáním, údery nebo vrháním;
2. způsobující zranění jinak než fyzickou silou – například zařízení schopné vydat elektrický šok;
3. stříkající nebo vystřikující dráždivé látky – například pepřový sprej;
4. jež při nasměrování jsou schopny poškodit zdraví elektromagneticky;
5. kterými lze nasměrovat hořící kapalné, pevné nebo plynné látky s plamenem delším než 20cm;
6. vyvolávající výbuch nebo požár;
7. Způsobující rdoušení;
8. praky.¹⁰⁰

Druhý typ je primárně učen k jiným účelům než omezit schopnost útočit či bránit a zahrnuty jsou zde:

⁹⁷ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Zbraně zakázané v Německu*. [online]. 9. duben 2009 [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/zbrane-zakazane-v-nemecku.aspx>.

⁹⁸ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 1.

⁹⁹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 1.

¹⁰⁰ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 44-45.

1. nože
 - a. flick – čepel je vysunuta zmáčknutím tlačítka nebo páčky;
 - b. gravitační – čepel vysunuta švihnutím;
 - c. pěstní – čepel v pravém úhlu k rukojeti a jsou určeny k držení nebo používání sevřenou pěstí;
 - d. motýlkové – zavírací s dělenou rukojetí;
2. předměty způsobující bolest zvířatům jinak než mechanickou silou a energií. Neřadí se sem předměty, jež jsou přímo určené pro oblast chovu zvířat nebo výcviku psů.¹⁰¹

3.2.3 Licence k držení zbraně

Pro zákonné nabytí palné zbraně do vlastnictví je v Německu vyžadováno licence zvaná Waffenbesitzkarte. Jedná se o obdobu zbrojního průkazu. Tyto průkazy jsou potom rozděleny do skupin podle barev. Konkrétní barva se vztahuje vždy na určitý okruh zbraní. Licence je vystavena žadateli na základě splnění těchto podmínek:

1. dosáhnul-li věku 18ti let;
2. má osobní způsobilost a spolehlivost – zde je myšlena svéprávnost, absence závislosti na nelegálních látkách nebo alkoholu a nesmí vykazovat jednání, které by se považovalo za nebezpečné pro zacházení se zbraněmi;
3. musí prokázat odborné znalosti;
4. musí prokázat potřebu;
5. musí mít uzavřené pojištění odpovědnosti za škodu na zdraví a majetku ve výši 1 milionu eur a posléze ho dokládat každé tři roky.¹⁰²¹⁰³

U držitelů licence zjišťují příslušné orgány každé tři roky, zda je stále potřeba zbraň vlastnit. Také ověřují spolehlivost, osobní způsobilost a v zákonem stanovených podmínkách je vyžadován doklad o pojištění odpovědnosti. Za nespolehlivou osobu

¹⁰¹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 45-45.

¹⁰² GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 2-3.

¹⁰³ GUNLEX. *Zbrojní zákony: Německo* [online]. [cit. 2025-05-15]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/3513-zbrojni-zakony-nemecko>.

zákon označuje jedince, který byl v posledních deseti letech odsouzen k výkonu trestu nebo je-li předpoklad, že by mohl se zbraní zacházet neodborně či ji nebo střelivo pro ní určené špatně skladovat. Za osoby s osobní způsobilostí se nepovažují lidé nezpůsobilý k právním úkonům, závislé na alkoholu nebo nelegálních látkách, duševně nemocné nebo slabomyslné, osoby jež nejsou schopné bezpečně nakládat a zacházet se zbraněmi a osoby s předpokladem manipulací ohrozit sebe nebo jiného. V případě, kdy je žadateli pod 25 let a jedná se o jeho první žádost, musí doložit potvrzení o duševní způsobilosti od lékaře, odborníka nebo psychologa. K prokázání odborných znalostí musí žadatel složit zkoušku u oprávněné agentury nebo je prokázat odbornou činností či školením. V případech prokázání potřeby je nutno doložit fakt, že se jedná například o lovce, střelce, sběratele a znalce zbraní a střeliva, ohroženou osobu, výrobce se zbraněmi a střelivem nebo obchodníka a zaměstnance bezpečnostní firmy. Následně je nutnost doložit vhodnost zbraně a střeliva k uvedenému účelu použití. Vše musí být v souladu se zájmy veřejné bezpečnosti a pořádku.¹⁰⁴

3.2.4 Nabývání, držení, nošení a střelbě ze zbraní

Aby si osoba mohla pořídit zbraň a následně ji v zákonem stanovených mezích nosit, je v první řadě potřeba, aby si podala žádost. V ní uvede počet zbraní, druh a ráže. Zajímavostí je potom možnost, kdy povolení lze vydat i pro zbraň, kterou bude vlastnit vícero osob. Veškerá povolení k držení jsou zapsána do průkazu příslušné zbraně. Nový vlastník zbraně je povinen hlásit nabytí do vlastnictví příslušným orgánům. Uvede požadované údaje o prodejci a předloží průkaz, načež bude zbraň zapsána do registru a stane se „přihlášenou“.¹⁰⁵

Povolení nosit zbraň vydává příslušný orgán na základě předložení licence. Pro udělení povolení je nutné prokázat potřebu. Tím se rozumí, že je vydáváno pro osoby, které jsou exponovány určitému stupni nebezpečí například pokladní v klenotnictví, zaměstnanec bezpečnostní agentury nebo politik. Rozsah povolení je omezen na určité příležitosti nebo oblasti. V případě, kdy žadatel prokáže důvody přesahující zmíněné

¹⁰⁴ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 3-6.

¹⁰⁵ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 6.

příležitosti a oblasti, může být povolení rozšířeno. Povolení se uděluje na tři roky a lze ho dvakrát prodloužit vždy v lhůtách tří let. Lhůta jde zkrátit není-li prokázána dostatečná potřeba. Pro možnost ze zbraně střílet je nutno vydat střeleckou licenci. Zákon dále upravuje nebo osvobozuje od podmínek pro nabývání do vlastnictví.¹⁰⁶

Specialitou je „Malý zbrojní průkaz“, který držitele opravňuje při sobě nosit poplašnou zbraň a zbraň vystřelující dráždivou látku. Držitel nemusí prokazovat potřebu, mít pojištění odpovědnosti a odbornou způsobilost.¹⁰⁷

3.2.5 Licence pro určité skupiny osob

Předchozí kapitola popisuje obecné podmínky pro nabývání, držení a nošení zbraní. Právní úprava však dále rozlišuje specifické kategorie osob, které mohou získat zvláštní typy licencí upravené dle jejich účelu a potřeby.

Zákon určuje lovce jako specifickou skupinu. Licence jim určena definuje podmínky, za kterých je možno pořídit zbraně, nosit a použít za účelem lovu. Osobám, který jsou držiteli loveckého lístku, bude uznána potřeba nabývat a držet zbraně včetně střeliva do nich určených pokud mohou věrohodně prokázat, že je potřebují pro účel lovu nebo výcvik k němu. Potřeba bude uznána i pokud nejsou zbraně a střelivo zakázané dle spolkového zákona o myslivosti. V dalších odstavcích zákona je dopřesněno za jakých podmínek lovci nepotřebují onu licenci. Dále je v této části stanoveno, kdy mohou lovci střílet bez zbrojního průkazu. Ve většině případů jde o ustanovení spjatá se spolkovým zákonem o myslivosti.¹⁰⁸

Další skupinou jsou střelci. Zákonem blíže určeni jako střelci v rámci střeleckého svazu. V tomto případě zákon stanovuje podmínku 21 let žadatele. To, ale neplatí v případě týká-li se žádost zbraní do ráže 5,6mm potřebující střelivo s okrajovým zápalem a jejich úst'ová rychlost nepřesahuje 200 joulů. Také neplatí jde-li o jednoranové zbraně s hladkým vývrtem hlavně do kalibru 12, pokud je střelba z takovéto zbraně povolena pro

¹⁰⁶ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 6-7.

¹⁰⁷ GUNLEX. *Zbrojní zákony: Německo* [online]. [cit. 2025-05-15]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/3513-zbrojni-zakony-nemecko>.

¹⁰⁸ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 8-9.

sportovní účely řádem příslušného střeleckého svazu. Platí pravidlo o pořízení nejvýše dvou kusů v šesti měsících. Pokud chce žadatel vlastnit a držet více jak 3 dlouhé samonabíjecí a 2 krátké samonabíjecí zbraně musí doložit fakt potvrzená střeleckým svazem, že takovou zbraň potřebuje.¹⁰⁹

Pro skupinu tradičních střelců je vytvořena licence, jejímž účelem je nošení a střelba v rámci udržování tradic. Žadatel musí předložit potvrzení dokládající potřebu zbraně pro činnosti související s tradičními akcemi. Na základě tohoto potvrzení mu může být uděleno povolení k nabytí a držení jednoranových dlouhých zbraní a až tří dlouhých opakovacích zbraní včetně střeliva. Povolení ke střelbě při akcích mimo střelnice je vydáváno osobě, která je pověřena vedením spolku tradičních střelců. Situace, ve kterých nelze povolení vydat, jsou specifikovány v následujícím odstavci, stejně jako případy, kdy licence tradičního střelce není potřeba k nošení a střelbě.¹¹⁰

Sběratelé jsou v pořadí čtvrtá skupina. Zde je licence udělena při prokázání potřeby získání za účelem tvorby sbírky kulturního nebo historického významu. Za takovýto význam lze považovat i vědeckotechnickou sbírku. Licence nedisponuje časovou působností, ale může být po žadateli vyžadováno předkládat soupis zbraní v určitých intervalech. Licenci lze vystavit i v rámci dědického řízení, bude-li dědic pokračovat ve stávající sbírce.¹¹¹

Licence pro skupinu odborníků v oboru zbraní a střeliva bude udělena při prokázání potřeby ve věcech vědeckých, technických, zkušebních nebo odborných účelů a pro vytváření střeleckého posudku či vedení vyšetřování. Zpravidla se vydává na všechny druhy zbraní bez časového omezení. Pokud jde o vlastnictví do tří měsíců není zde žádná regulace. Pro ostatní osoby opět platí možnost vyzvání k předložení soupisu.¹¹²

¹⁰⁹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 9.

¹¹⁰ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 12.

¹¹¹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 13.

¹¹² GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn:

Licence pro osoby, jež jsou exponovány nebezpečí, je udělena, když je věrohodně prokázána existence vyššího rizika útoku na zdraví či život jejich nebo široké veřejnosti a pořízení zbraně je vhodné a nezbytné ke snížení toho rizika. Potřeba nosit zbraň je uznána v případě, kdy je prokázáno riziko existuje i mimo jejich domov, provozovnu nebo uzavřený pozemek.¹¹³

O licenci z důvodu dědictví musí být podána žádost na vydání nového průkazu nebo zápis do stávajícího v zákonem stanovené lhůtě. Pokud dědic neprokáže spolehlivost a způsobilost nebude mu udělena licence a do zbraně musí být nainstalován blokovací systém. Ten slouží jako pojistka proti zneužití zbraně a zároveň umožňuje držet zbraň bez povolení.¹¹⁴

Licence pro zaměstnance bezpečnostních služeb a jejich personál budou vystaveny, jestliže je dostatečně prokázána potřeba, že budou plněny bezpečnostní smlouvy. Smlouvy vyžadují zbraně k ochraně osob nebo ohroženého majetku. Pro střelivo jsou podmínky nastaveny úplně stejně. Zbraně lze nosit jenom v době plnění smlouvy. Provozovatel bezpečnostní služby musí ohlásit jména zaměstnanců, kteří budou zbraň nosit. Ti jsou potom prověřeni příslušnými orgány. Všechny záležitosti této licence jsou uvedeny v § 28 zákona Waffengesetz. Podle § 28a zákona Waffengesetz se uděluje licence pro stejnou skupinu, ale v rámci přepravy zbraní z území Německa na území jiného unijního státu. Celý proces se potom opírá o § 31 zákona Waffengesetz, který stanovuje podmínky pro přepravu do unijních států.¹¹⁵

3.2.6 Povinnosti

V rámci bezpečnosti a lepšího dohledu nad zbraněmi zákon ukládá držitelům několik povinností. Povinnost ohlašovat nabytí již byla zmíněna a za ní následuje, kdy je

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 13.

¹¹³ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 13.

¹¹⁴ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 14.

¹¹⁵ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 19-20.

držitel povinen ukládat zbraň a střelivo tak, aby se k ní nemohla dostat neoprávněná osoba. Zákon dokonce přesně stanovuje jak a kde mají být uloženy. Dojde-li k poškození nebo znehodnocení zbraně je potřeba neprodleně skutečnost ohlásit. Má-li osoba zbraň u sebe, je povinna mít u sebe doklad totožnosti a průkaz k patřičné zbraní a být schopna je na vyzvání předložit.¹¹⁶ S tím jsou spojeny i situace, kdy jsou zbraně přepravovány mezinárodně a z toho vyplývá, že je opět potřeba doložit požadované povolení. Rozhodne-li se příslušný úřad provést kontrolu skladování zbraní a střeliva, musí mu vlastník umožnit přístup k místu skladování.¹¹⁷

3.2.7 Omezení a regulace

Pohybujeme-li se v poli působnosti zbraní, pojem omezení můžeme definovat jako zákaz manipulace, zadávat pokyny k výrobě nebo ji objednávat. Takový zákaz se potom nevztahuje na osoby jednající na základě soudního nebo úředního rozhodnutí. V určitých případech lze udělit výjimku. Udělit jí může Spolkový kriminální úřad na základě žádosti. Musí být splněna podmínka, kdy zájmy žadatele převažují nad veřejným zájmem na dodržování pořádku. Jako příklad můžeme uvést převoz zbraní mimo území dotčené tímto zákonem nebo k rozšíření sbírky kulturního a historického významu. V takovémto případě se nemusíme obávat, že by byla ohrožena veřejná bezpečnost.¹¹⁸

Příslušné úřady mají pravomoc vydat zákaz držení zbraní a střeliva, které by jinak bylo možné držet bez zvláštního povolení. Takový zákaz může být vydán v případě, kdy existuje riziko ohrožení bezpečnosti nebo pokud vznikne důvodné podezření, že dotyčná osoba trpí závislostí na alkoholu nebo jiných omamných či psychotropních látkách. Stejná opatření mohou být uplatněna i u zbraní, jejichž držení je podmíněno vydáním povolení.

Na veřejných akcích, jako jsou například veřejné zábavy, festivaly, sportovní utkání, veletrhy, výstavy, trhy a další podobné události, je nošení zbraní obecně zakázáno.

¹¹⁶ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 25-26.

¹¹⁷ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 22.

¹¹⁸ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 27.

V určitých případech je však možné podat žádost o udělení výjimky, která může být schválena za předpokladu splnění stanovených zákonných podmínek. Zákonné zákazy se vztahují také na falešné zbraně, bodné a sečné zbraně, stejně jako na specifické typy nožů.¹¹⁹

3.2.8 Sankce a pokuty

V Německu jsou sankce za nedovolenou činnost se zbraněmi upraveny ve dvou hlavních právních předpisech. Prvním z nich je zákon, který specificky stanovuje tresty za některé trestné činy spojené se zbraněmi. Další konkrétní případy jsou pak upraveny v rámci německého trestního zákoníku známého pod názvem Strafgesetzbuch.¹²⁰

Tento konkrétní zákon obecně stanovuje tresty za nedovolené nabývání, držení, nošení či výrobu zbraní, pokud tyto činnosti probíhají v rozporu se zákonnými ustanoveními. Zákon také specifikuje situace, kdy jsou tyto činy páčány za účelem získání finančního nebo jiného prospěchu, případně jsou-li páčány organizovanou skupinou, která byla účelově vytvořena právě za účelem páčání takové trestné činnosti soustavně nebo opakovaně. Dále jsou zmíněny také případy činů spáchaných z nedbalosti či případy méně závažného charakteru. V poslední řadě jsou zmíněny postihy za ztrátu zbraně a tím vytvoří nebezpečí odcizení a neoprávněného přístupu k ní.¹²¹

3.2.9 Vliv legislativy na bezpečnost

Německo naopak volí výrazně restriktivnější přístup k držení zbraní. Právní předpisy zde vyžadují splnění podmínek odborné, zdravotní a osobnostní způsobilosti a současně prokázání účelu, za jakým se žádá. Účel je pravidelně přezkoumáván v předepsaných časových intervalech. Významnou roli hrají psychologická posouzení, zejména u mladších žadatelů. Systém je charakteristický vysokou mírou následné kontroly, která se zaměřuje jak na samotné držení zbraně, tak na její uchovávání a zabezpečení v souladu s technickými normami a právními předpisy. Tímto přístupem stát

¹¹⁹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 28-29.

¹²⁰ GERMANY. *Criminal Code (Strafgesetzbuch StGB)*. Federal Law Gazette I, promulgated 13 November 1998; last amended by Article 1 of the Act of 15 November 2023. [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>.

¹²¹ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 32-38.

výrazně omezuje riziko nekontrolovaného pohybu střelných zbraní ve společnosti a preferuje silnou státní kontrolu nad civilním ozbrojováním.¹²²¹²³

3.3 Izrael

V Izraeli se v průběhu minulého i současného století nashromáždily poměrně obsáhle a praktické legislativní zkušenosti. Ty se týkají především unikátní politicko – společenské situace v zemi. Systém, který je zde nastaven je jedinečný a může tak být příkladem ostatním státům v hledání dokonalé kombinace vah mezi veřejnou bezpečností a právem občanů na sebeobranu.

V roce 1949, krátce po vzniku samostatné Izraele byl přijat první právní předpis týkající se zbraní. Ten je znám pod názvem Zákon o střelných zbraních z roku 1949 (*Dále jen „zákon“*). Hlavními body v tomto zákoně bylo neuznání práva nosit zbraň. Bylo možné si ji opatřit pouze při získání speciálního povolení. Žadatel musel splňovat širokou škálu požadavků a k tomu prokázat potřebu jejího nošení. Zavedeny byly typy zbraní, kdy to se především týkalo ve velké míře pistolí a dále byl stanoven limit pro množství střeliva. Pro každou vlastněnou zbraň musela být vydána samostatná licence. Lze tedy říci, že tento zákon položil základní kameny pro další vývoj licenčních pravidel a už v jeho původu byla nastolena v zemi přísná regulace zbraní.¹²⁴

V průběhu následujících let byly do zákona postupně doplňovány změny a upřesnění týkající se některých věcí. Vytvořily se kategorie, do nichž byli občané zařazováni podle míry nároku na osobní zbraň. S tím ruku v ruce šla další ustanovení o vytvoření kritérií způsobilosti pro získání licence, úpravě postupu získávání dokladů a licencí a stanovení pravidel pro držení zbraní. Pravidla se týkala například skladování či používání. Poslední úprava je z roku 2018 a z toho lze vyvodit, že do dnešních dní stále panuje původní zákon, který se pouze novelizuje.¹²⁵

¹²² GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 28-29.

¹²³ GUNFINDER. *Gun Law in Germany 2024: Requirements for a Firearms Ownership Permit* [online]. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: <https://www.gunfinder.com/articles/75967>

¹²⁴ PEDAHZUR, Ami. *The Israeli Secret Services and the Struggle Against Terrorism*. Ilustrované vydání. New York: Columbia University Press. 2009. ISBN 978-0231140430. s. 53-57.

¹²⁵ DUKE CENTER FOR FIREARMS LAW. *Firearms Law in the Shadow of War*. [online]. [cit. 2025-03-28] Dostupné z: <https://firearmslaw.duke.edu/2023/12/firearms-law-in-the-shadow-of-war>

Ministerstvo veřejné bezpečnosti si bokem vytvořilo Oddělení licencování střelných zbraní, sloužící pro veškerou správu postupů při licencování. Oddělení se striktně řídí zákonem a schválenou politikou ministerstva. Jeho činnost má zásadní vliv na rovnováhu mezi veřejným pořádkem a právem občanů na sebeobranu.¹²⁶

3.3.1 Rozdělení licencí

Legislativa přesně stanovuje jaké musí občan splňovat předběžné podmínky pro získání osobní licence na střelnou zbraň. Žadatel musí:

1. Být registrován jako občan Izraele nebo jako trvalý rezident. Pro rezidenty platí minimální pobyt na území v délce 3 let. Pokud žadatel přesáhne 27 let a disponuje potvrzením o návratu, podstoupí další prověrky ze strany policie.
2. Porozumět základům hebrejštiny, aby byl schopný pochopit elementární instrukce, pokyny a jak vést záznamy.
3. Dosáhnout věku 21 let, pokud absolvoval řádnou službu. V případě, že jí nikdy neprošel musí dovršit minimálně 27 let. Trvalým rezidentům bez služby musí být alespoň 45 let.
4. Mít posudek o zdravotní způsobilosti v předepsaném formátu.
5. Účastnit se programu povinného výcviku a splnit jeho kritéria.
6. Být bez okolností vyvolávajících pochybnosti o kompetenci z hlediska veřejného pořádku. Prováděno policií.¹²⁷

Aby mohla být posouzena přípustnost k dalšímu procesu vyřízení osobní licence, musí žadatel splnit veškerá kritéria. Dále musí přesně zdůvodnit, proč chce nosit osobní zbraň. Na výběr se nabízí jedna ze sedmnácti možností:

1. Místo bydliště v oblastech, kde je policií doporučováno mít zbraň. Musí být přiložena kopie občanského průkazu nebo oficiální vyjádření od obce o místě pobytu v daném lokalitě.
2. Místo vykonávání práce či studia, opět v doporučených oblastech. Dokládají se platná živnostenská oprávnění, pracovní smlouvy, výplatní pásky nebo potvrzení od zaměstnavatele. Studenti musí doložit rozvrh výuky, potvrzení od školy nebo

¹²⁶ KATZ, Yaakov a BOHBOT, Amir. *The Weapon Wizards: How Israel Became a High-Tech Military Superpower*. 1. Vyd. New York: St. Martin's Press. 2017. ISBN 978-1-250-08833-8. s. 159-164.

¹²⁷ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>

potvrzení o přijetí na daný institut. Zajímavostí je legislativní požadavek, aby práce nebo studium, probíhaly po většinu týdne avšak minimálně 2 dny, což se v Evropě za většinu týdne nedá považovat.

3. Akreditace profesionálního průvodce. Zde je nutno doložit licenci celostátního průvodce vydanou Ministerstvem cestovního ruchu.
4. Status uznávaného farmáře nebo člena zemědělského družstva. Tyto termíny v sobě skrývají podskupiny, do kterých patří nezávislý aktivní zemědělci, členové farmářských rodin a jejich členové, zaměstnanci zemědělských hospodářství nebo družstev a členové takových družstev. Všechny podskupiny spojuje nutnost předložit formulář 1220 a společné prohlášení
5. Činnost spjatá s transportem výbušnin. V případě kdy žadatel disponuje platným řidičským a technickým průkazem a Ministerstvo práce mu vydalo povolení na transport výbušnin. To samé platí pro zaměstnance společností podnikajících v oboru.
6. Služba v bezpečnostních složkách. Počítá se aktivní tak i minulá služba. Tento bod platí povětšinou pro důstojníky Israel Defense Forces – Izraelské obranné síly, kteří mají „Průkaz bojovníka“, pro příslušníky zvláštních bezpečnostních sil, policisty, příslušníky IDF s tréninkem střelce 07 a 08 nebo veterány propuštěné ze služby před rokem 1999 a doba od jejich propuštění přesahuje 20 let. V další řadě je potřeba doložit příslušná potvrzení od vojenských personálních orgánů.
7. Služba u policie i u dobrovolníků či veteránů. Policisté, kteří mají splněnou minimální dobu trvání služby 2 roky doloží potvrzení od personalisty a bývalí příslušníci taktéž. Příslušníci Pohraniční policie musí navíc uvést doklad o absolvování služby. V této kategorii jsou zařazeni ještě aktivní dobrovolníci policie a bývalí dobrovolníci s dobou praxe minimálně 15 let. Pro obě skupiny platí doložit potvrzení od vedoucího oddělení dobrovolníků.
8. Bude-li se účastnit speciálních kurzů připravovaných ozbrojenými složkami. Toto opodstatnění pro nabytí licence platí pro aktivní i bývalé zaměstnance všech skupin zahrnutých v tomto bodě. Napříč všemi skupinami jsou povinni doložit certifikát o splnění kurzu. Týká se to zaměstnanců Správy letišť, ŠABAKu – tajné služby, bezpečnostního systému, absolventi kurzu „Oz“ v Knesetu a ostraha organizací.

9. Bezpečnostní pracovník nebo manažer bezpečnosti. Těmi jsou osoby podle zákona z roku 1998 nebo jmenované jako manažeři bezpečnosti. Požadován je certifikát a potvrzení od bezpečnostního oddělení policie.
10. Práce u dobrovolných hasičů. Aktivní hasiči s praxí alespoň 2 roky, stejně tak dobrovolní a bývalí hasiči, kteří byli držiteli osobní licence. Přiloží potvrzení od Národní hasičské správy.
11. Práce ve zdravotnických službách i jako dobrovolník. Zaměstnanci a aktivní dobrovolníci, kteří se účastnili operací v rámci záchranných sborů. Přiloží potvrzení i prohlášení od příslušné organizace. Těmi jsou záchranná služba, pátrací služba, útvar identifikace obětí, Záchranný svaz nebo organizace uznané ministrem příslušného ministerstva.
12. Certifikovaný instruktor střelby. Aktivní instruktoři s platnou certifikací, praxí alespoň 1 rok a v uplynulém roce vyškolili minimálně 60 osob. Všechny tyto skutečnosti prověřuje pracovník úseku licencování. Instruktoři, pod jejichž vedením proběhly příslušnými úřady schválené kurzy, potřebují doporučení úředníka.
13. Sportovní střelec na profesionální úrovni. Sportovci, kteří se účastnili soutěží uznaných sportovními svazy. Jde-li o olympijskou disciplínu, musí se v posledních 2 letech zúčastnit minimálně 4 soutěží. V neolympijských je počet stejný, ale časové období je 3 roky. Vyžadováno je potvrzení od příslušného sportovního svazu.
14. Držení loveckého oprávnění od Správy přírody a parků. Po držitelích takového oprávnění se vyžaduje doporučení od vedoucího Oddělení ochrany živočichů a rostlin pro vedoucího Licenčního oddělení střelných zbraní.
15. Práce jako veterinář nebo jí příbuzné práce. Veterináři a osoby, které pracují pod jeho vedením a dohledem. Po veterináři se požaduje licence vykonávat zvěrolékařskou praxi a pro ostatní pracovníky společné prohlášení se zvěrolékařem plus jeho doporučení.
16. Licencovaný deratizátor potřebuje pouze licenci pro toto povolání.
17. Vlastnictví znehodnocené zbraně jako památku. V případech kdy například osoba zbraň zdědila a přeje si ji znehodnotit a ponechat jako památku. Poté, co od

příslušného orgánu, získají povolení k znehodnocení zbraně, ji mohou pravomocně vlastnit.¹²⁸¹²⁹

Každé kritérium má své jasně stanovené podmínky. Jelikož je výčet úplný, žadatel nemůže získat licenci na žádném jiném základě. Legislativně je stanoveno omezení typů zbraní a množství střeliva, jež je akceptovatelné pro civilní použití. S ohledem na licenci může držitel pořídit jen určitý počet zbraní a střeliva pro ně. Celkově můžeme říct, že pro úspěšné obdržení civilní licence na osobní zbraň, musí žadatel splnit všechny předběžné podmínky a jednu z kritérií.

3.3.2 Postup pro získání licence

V první řadě se žadatel ujistí, zda splňuje všechny stanovené předběžné podmínky. Následně si musí připravit kompletní sadu vyžadovaných dokladů, a to ve složení lékařské potvrzení od praktického lékaře, potvrzení, zda absolvoval nebo byl osvobozen o vojenské služby a také dokument, který dokazuje působnost v níž žádá. Na webových stránkách, které jsou v hebrejštině nebo anglickém jazyce, vyplní žádost o licenci a v průběhu několika následujících dní se mu ozve licenční pracoviště. Úředník ho pozve na pohovor a vystaví mu potvrzení. Projde-li úspěšně pohovorem, získá povolení k následujícímu postupu. Ovšem také musí uhradit výši zákonem stanoveného poplatku za vyřízení licence. To lze online nebo na místní pobočce pošty. Ve chvíli, kdy si pořídí zbraň, musí v co nejbližší době na střelnici absolvovat kurz jak s ní bezpečně zacházet. Po úspěšném absolvování obdrží osobní licenci. Jediná cesta jak legálně vlastnit zbraň je striktní dodržení tohoto postupu. Pokud žadatel nepředloží kompletní sadu uvedených dokumentů, mohou Izraelské úřady žádost zamítnout.¹³⁰

Celý tento proces je časově velmi dlouhý. Od okamžiku podání žádosti je v době zahrnuto. Uvádí se že celková doba procesu je 4 – 6 měsíců je-li proces bezproblémový. 21 dnů je vyčleněných na posouzení žádosti. Následovně je do 90 dnů nutno zaplatit

¹²⁸ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-04-02]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>

¹²⁹ SMITH, Mark W. *Israel Disarmed: What the October 7 Attack Teaches Americans About the Right to Bear Arms*. 1. vyd. Bombardier Books, 2024. 154 s. ISBN 979-8888455364.

¹³⁰ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>.

poplatky, koupit zbraň a zúčastnit se kurzu. A v těchto 90 dnech je už zahrnuto vyřízení licence po úspěšném ukončení kurz.¹³¹

3.3.3 Kategorie zbraní

Zbraní se v Izraeli myslí nástroj s hlavní, jenž dokáže vystřelit projektil, střelu, granát nebo podobné prostředky a tím je schopen usmrtit člověka. V definici jsou zahrnuty i jednotlivé součásti zbraní, příslušenství nebo střelivo do takové zbraně. Patří sem i výbušniny, ruční granáty a bomby.¹³²

Z hlediska legislativy je rozdělení zbraní pouze na ty, které mohou nabývat a držet civilisté a jsou považovány jako „povolené“. Na straně druhé jsou zbraně na které je nahlíženo jako na „zakázané“, přičemž sem spadají zbraně využívané armádou a ozbrojenými složkami.¹³³

3.3.4 Povinnosti držitelů

Legislativa stanovuje přísná pravidla, kterými ukládá držitelům povinnosti a ti je musí striktně dodržovat. Pravidla se dotýkají oblasti skladování, nošení a přepravy.

Zbraň musí být skladována ve skříni s možností zamykání nebo v trezoru v místě, kde držitel bydlí tak, aby k ní neměly přístup neoprávněné osoby. Klíče nebo přístupové kódy od tohoto zabezpečeného prostoru smí znát výhradně držitel zbraně. Střelivo musí být uskladněno odděleně od zbraně, a to v samostatném uzamčeném prostoru. Je třeba zcela vyloučit možnost, aby ke zbraní získaly přístup jakékoliv cizí osoby.¹³⁴

Při transportu zbraní je potřeba se řídit jistými pravidly, aby byla zajištěna, co největší bezpečnost. Zbraň musí být vždy převážena v uzamčeném pouzdru nebo kufříku, který zabrání neoprávněnému přístupu a manipulaci. Pokud je zbraň přepravována ve vozidle, musí být umístěna tak, aby byla zcela zakryta a nebyla viditelná pro okolní osoby. Tímto opatřením se předchází nežádoucí pozornosti a snižuje se riziko možného zneužití

¹³¹ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

¹³² ISRAEL. *Penal Law 5737–1977*. [online]. Israel: State of Israel, 1977 [cit. 2025-04-18]. Dostupné z: <https://main.knesset.gov.il> s. 53.

¹³³ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

¹³⁴ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-04-02]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>

či krádeže. Kromě toho zde platí zásadní pravidlo, že střelivo nesmí být nikdy přepravováno společně se zbraní. Střelivo je nutné skladovat a převážet separovaně tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti při transportu.¹³⁵

Držitel je oprávněn nosit zbraň pouze v povoleném obranném pouzdře, které je určeno ke skrytému nošení a je koncipováno k zajištění bezpečnosti pro samotného držitele, tak i osob v jeho bezprostředním okolí. Při přechodu z veřejných prostor na soukromý pozemek musí být zbraň bezodkladně uložena do uzamčeného prostoru nebo trezoru, čímž se zabrání jejímu případnému zneužití nebo neoprávněné manipulaci. V žádném případě nesmí být zbraň vystavována nebo využita jako ozdoba. Zbraň je určena výhradně pro situace, kdy dochází k přímému ohrožení života či zdraví. Její použití mimo případy nutné sebeobrany či krajní nouze je přísně zakázáno a podléhá sankcím stanovených v platných právních předpisech. Pokud držitel dodržuje tato pravidla, významně tak přispívá v prevenci rizikových situací a celkové bezpečnosti. V opačném případě nedodržení pravidel může vést k značné trestní a správní odpovědnosti.¹³⁶

3.3.5 Použití zbraně

Legislativa přesně a jednoznačně stanovuje konkrétní situace, ve kterých je držitel licence oprávněn zbraň použít. První takovou situací je ochrana života, tedy v případě bezprostředního ohrožení vlastního života nebo života jiných občanů agresivním pachatelem. Dalším případem je použití zbraně za účelem zabránění spáchání zvláště závažných trestných činů, jako jsou například loupeže, vydírání, znásilnění, zhářejství či další závažné násilné činy ohrožující společnost. Třetí situací je použití za účelem zadržení nebezpečného pachatele v momentě, kdy je přistižen při spáchání závažného trestného činu a není jej možné zastavit nebo zadržet jiným způsobem.¹³⁷ Použití střelné zbraně je vždy krajním prostředkem, a proto jsou tyto situace legislativně jasně definovány. Použití zbraně za jiným účelem než který je uveden v legislativě je přísně zakázáno.¹³⁸

¹³⁵ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

¹³⁶ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-04-02]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>

¹³⁷ PEDAHzUR, Ami. *The Israeli Secret Services and the Struggle Against Terrorism*. Ilustrované vydání. New York: Columbia University Press. 2009. ISBN 978-0231140430. s. 86-89.

¹³⁸ SMITH, Mark W. *Israel Disarmed: What the October 7 Attack Teaches Americans About the Right to Bear Arms*. 1. vyd. Bombardier Books, 2024. ISBN 979-8888455364. s. 84-85.

Držiteli licence se přísně zakazuje použít zbraň v situacích, které jsou spojeny s výtržnictvím. Za výtržnictví se považují skutky jako osobní msta, žárlivost nebo jiné podobné důvody spojené s osobními konflikty a emocemi. Zbraň nesmí být nikdy využita za účelem zastrašování, vyhrožování nebo přinucení osob, aby vykonaly určité jednání, případně v něčem nekonaly. Dále je zakázáno střílet po domácích zvířatech, s výjimkou mimořádných situací, kdy je použití zbraně nezbytně nutné k odvrácení bezprostředního ohrožení života či zdraví osob. Stejně tak je zakázáno se účastnit jakýchkoli nelegálních činností, při nichž by zbraň mohla být zneužita. Jsou-li uvedené zákazy porušeny, dochází k závažnému provinění a to může mít za následek trestní stíhání, odebrání zbrojní licence a další tresty stanovené legislativou.¹³⁹

3.3.6 Anulace osobní licence

Ze strany licenčního oddělení může být licence jednostranně zrušena ve stanovených okolnostech. Za prvé, pokud držitel ztratí kritérium, na jehož základě byla licence původně udělena. Například v důsledku změny zaměstnání, propuštění nebo změny místa bydliště. Dále objeví-li se okolnosti, vyvolávající oprávněné pochybnosti o způsobilosti držitele z hlediska veřejné bezpečnosti. V případě závažného nebo opakovaného porušení pravidel manipulace nebo použití střelné zbraně. Pokud je držitel licence soudem pravomocně odsouzen za trestný čin. A posledním případem je ztráta zdravotní způsobilosti nebo výskyt zdravotních důvodů vedoucích k nezpůsobilosti zbraň držet.¹⁴⁰

V případě zrušení licence je její bývalý držitel povinen neprodleně odevzdat všechny zbraně a střelivo v nejbližším licencovaném střeleckém středisku. Následně je mu stanovena lhůta ve které má možnost pokusit se prokázat svoji způsobilost podle jiného platného kritéria, a tím získat licenci novou. Pokud tak neučiní, ztráta práva držet civilní zbraň je definitivní.¹⁴¹

¹³⁹ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-04-02]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>

¹⁴⁰ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

¹⁴¹ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

3.3.7 Porušení zákona a příslušné sankce

Dopustí-li se držitel jakéhokoli protiprávního jednání spojného s nošením a držením, tak se jeho jednání bude posuzovat podle takzvaného „Israel Penal Law 5737 – 1977. A to konkrétně podle článku 144, který stanovuje sankce za neoprávněné držení zbraně, její nošení a přepravu bez povolení, obchod či výrobu bez povolení nebo nezaplacení poplatku za obnovení licence.¹⁴²

3.3.8 Vliv Legislativy na bezpečnost

Izraelský systém je formován především dlouhodobou a trvalou bezpečnostní hrozbou vyplývající z geopolitického postavení státu. Legislativní rámec zde umožňuje držení zbraní především těm osobám, u kterých je vzhledem k jejich profesi, bydlišti nebo jiné okolnosti identifikováno zvýšené bezpečnostní riziko.¹⁴³ Přísné zdravotní a psychologické posouzení žadatele je povinnou součástí procesu. Legislativa umožňuje dynamickou správu vydaných povolení. V případě změny zdravotního stavu, bezpečnostní hrozby nebo jiných okolností lze vydané oprávnění přehodnotit, popřípadě odebrat. Kontrola nad držiteli je prováděna především s určitým cílem. Například v případech návaznosti na konkrétní incidenty nebo z podnětu bezpečnostních složek.¹⁴⁴

¹⁴² Israel. *Penal Law 5737–1977*. [online]. Israel: State of Israel, 1977 [cit. 2025-03-21]. Dostupné z: <https://main.knesset.gov.il> s. 53.

¹⁴³ SMITH, Mark W. *Israel Disarmed: What the October 7 Attack Teaches Americans About the Right to Bear Arms*. 1. vyd. Bombardier Books, 2024. 154 s. ISBN 979-8888455364. s. 98-104.

¹⁴⁴ STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-06-15]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>

4 Komparace zbraňových legislativ

Cílem této kapitoly je provést komparaci zbraňových legislativ vybraných států s důrazem na identifikaci klíčových rozdílů či podobností, posoudit dopad legislativy na bezpečnost veřejnosti i právo občanů na sebeobranu. Porovnání bude zahrnovat zejména aspekty regulace držení a nošení zbraní, podmínky jejich nabývání, kategorizaci zbraní, stejně jako způsob kontroly a dohledu nad dodržováním příslušných právních norem.

4.1 Podle kategorizace zbraní

Podíváme-li se do České republiky, máme zde rozděleny zbraně do čtyř kategorií A-D (*Dále jen „A, B, C, D“*). Toto rozdělení je převzato z Evropské směrnice 91/477EHS a implementováno do naší legislativy tak, aby kategorie byly vytvořené účelně a bylo zcela jasné, jaké zákonné podmínky se vztahují na určitou zbraň v dané kategorii. V kategorii A nalezneme výčet zakázaných zbraní, tedy takových, kde je držení zákonem zcela vyloučeno. Oproti tomu kategorie B už v sobě nese zbraně vyžadující povolení. To znamená, že osoba potřebuje zbrojní licenci a povolení k držení. Kategorie C je určena spíše loveckým a sportovním zbraním. Ty podléhají pouze ohlášení a disponovat licenci je samozřejmost. Kategorie D v sobě skývá zbraně, které můžeme volně držet a není potřeba vlastnit žádnou z licencí. Kategorie A a C mají ještě odnože a to A-I a C-I. Tyto označení budou platit do konce roku 2025, jelikož 1. ledna 2026 vyjde v účinnost nový zákon č. 90/2024 Sb., zákon po zbraních a střelivu. V novém zákoně mají kategorie nové označení R1-R4 a PO, NO (*Dále jen „R-1, R-2, R-3, R-4, PO, NO“*). Nové kategorie se liší od starých některými aspekty. V případě R-1, po staru A, A-I jsou přesněji definované zakázané systémy a jsou zde například přidány laserové zbraně. R-2 zahrnuje některé zbraně z A-1 a C-1 a jsou přesněji rámcovány. R-3 zahrnuje krátké samonabíjecí zbraně a dlouhé zbraně se zásobníkem. Spadají do ní části B a C. R-4 pojala zbraně dosud zahrnuté v B a C. Jedná se o opakovací, jednobodové zbraně. Kategorie PO podléhá ohlášení a jsou zde zbraně, které nejsou tak nebezpečné jako v R-1 až R-4, ale evidují se kvůli možnosti zneužití. Do kategorie NO spadají zbraně nepodléhající ohlášení, mezi které můžeme zařadit například paintballové zbraně, kuše nebo plynové zbraně do ráže 6,35mm. Byly vytvořeny nově kategorie pro střelivo S-1 až S-4 (*Dále jen „S-1, S-2, S-3, S-4“*). S-1 je pro zakázanou munici, kterou je například průbojné nebo výbušné střelivo.

S-2 je pro střelivo do zakázaných zbraní. S-3 je střelivo pro zbraně registrované a S-4 zahrnuje střelivo pro PO a NO.¹⁴⁵

Co se týká Německé spolkové republiky, i ta má rozdělení do kategorií A - D. Kategorizace je tedy stejná jako v Česku. Na základě takového faktu lze předpokládat, že členské státy EU budou mít rozdělení stejným způsobem. Legislativa dále rozděluje zbraně podle typu a účelu, což u nás oficiálně není. Z našeho zákona můžeme vyčíst, za jakým účelem lze zbraň pořídit, ale za oficiální rozdělení to nelze považovat. V Německu jsou tímto myšleny zbraně lovecké, sportovní, sběratelské a tak dále. Dále se rozlišují na povolené a zakázané. Německý zákon obsahuje části, kde je uděláno rozdělení tímto stylem. Tudíž v případě zájmu snadno najít jaká zbraň kam patří. Opět náš zákon takovouto část nemá, ale z naší kategorizace lze vyčíst, které zbraně jsou zakázány a které povoleny.

Budeme-li hledat podobné rozdělení v izraelské legislativě, nesetkáme se však s úspěchem. Ta se zaměřuje primárně na nošení a držení zbraní. V důsledku toho má rozdělení praktický a administrativní charakter. V praxi to znamená, že jsou zde zbraně povolené a zakázané. Nelze, ale tento způsob považovat za oficiální.

Jelikož zbraně lze obecně dělit také na sečné a bodné, podíváme se na právní úpravu jich samotných. Česká legislativa v rámci svých kategorií nemyslí na tento typ zbraní. Teoreticky lze tedy říct, že podle ní nejsou považovány za zbraně. Ovšem najdeme zde dvě výjimky, které jsou zařazeny do kategorie A jako zakázané, a to konkrétně tlačné dýky a vystřelovací nože delší než 8,5 cm. Podobný pohled na věc má i legislativa izraelská, která též nereguluje tento typ zbraní. Jelikož dostupnost informací z Izraele v této problematice je tristní, je zcela možné, že bude upravována některým z místní předpisů nebo nařízení. Nicméně lze považovat držení a nošení obou typů za dovolené. Německá legislativa jako jediná myslí ve své úpravě na tento typ zbraní a přísně je reguluje.

Evropské země mají rozdělení kategorií podobné. Důvodem je implementace Evropských nařízení a předpisů, ve kterých jsou tyto kategorie stanoveny. Česká republika má kategorie ještě více rozvedené. To se však začátkem roku 2026 změní a

¹⁴⁵ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky. [online]. 2024. [cit. 2025-05-21]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>

kategorie ponesou nové označení. V Izraeli kategorie neexistují a rozdělení je vyřešeno jiným způsobem.

4.2 Podle licencí a podmínek jejich nabývání

Každá z legislativ upravuje striktně podmínky pro získání licencí na držení zbraně a její nošení. V České republice je řeč o zbrojním průkazu. Pojem licence je též spjat s povolením nabývání, ale neumožňuje zbraň nosit. V Německu se jedná o licenci k držení zbraně a v Izraeli potom osobní licence na střelnou zbraň. K získání těchto dokumentů musí být splněna určitá kritéria, která v případě obou evropských zemích jsou oproti kategoriím trochu rozdílná. Izrael má v této záležitosti podmínky propracovanější.

V České republice musí osoba především dosáhnout 18ti let, být způsobilá k právním úkonům, tím se myslí svéprávnost, poté bezúhonnost a musí být zdravotně a odborně způsobilá. Způsobilost je prověřována pomocí zkoušky. Německá kritéria jsou shodná co se týče věku, svéprávnosti, odbornosti a způsobilosti. Rozdílem je, že žadatel musí prokázat potřebu zbraň vlastnit a musí uzavřít pojištění odpovědnosti. Izraelští občané to mají poněkud komplikovanější, a to už jen z důvodu, že legislativa stanovuje tři věkové hranice a každá má svá specifika. Osoba musí mít občanství nebo být vedena jako trvalý rezident. Musí na značné úrovni ovládat hebrejštinu kvůli komunikacím s úřady a poslouchat pokyny. Potom je zde svým způsobem specifikována bezúhonnost. Věkové hranice pro osoby s občanstvím se odvíjejí v závislosti na absolvování řádné služby a pro trvalé rezidenty je nastaveno dovršení 45ti let. Splní-li „postupuje do dalšího kola“ a musí prokázat důvod k potřebě zbraně.

Systémy nabývání do držení lze rozdělit na tzv. „May-issue“ a „Shall-issue“. Shall-issue volně přeloženo znamená, že při splnění všech podmínek, musí příslušný orgán licenci nebo průkaz vydat. Orgán nemůže svévolně rozhodnout o zamítnutí. Naopak May-issue znamená, že i přes splnění všech podmínek, nemusí být licence či průkaz vydány. Orgán může rozhodnout o zamítnutí. Systém v České republice se považuje za plně Shall-issue. V Německu tomu tak úplně není. Tamější systém je sice převážně Shall-issue, ale z malé části stále May-issue. V praxi to znamená, že licence pro držení je vydána, jelikož byly splněny všechny podmínky. Ale licence pro nošení na veřejnosti už vydána nebyla, jelikož musí žadatel doložit potřebu k nošení a zde už orgán může rozhodnout kladně či záporně. Izrael je v úplném May-issue systému, neboť i po splnění všech podmínek orgán

rozhoduje, zda vůbec vydá či ne. Navíc orgány rozhodují, kdo z žadatelů má větší prioritu.¹⁴⁶

Při porovnání jednotlivých podmínek pro získání licence se Izrael jeví jako nejprísnejší. Důvodem je rozčlenění hranic věku a celý proces je rozdělen do několika zdoluhavých fází. Proces by se dal nazvat výběrovým řízením vhodných osob a získat licenci je zde opravdu náročný úkol. Na druhé místo se v těsném závěsu řadí Německo, jelikož i zde musí žadatel dokazovat potřebu zbraň nosit. Dokázat, že je vystaven ohrožení života a zdravím je zde velmi složité. Licence je tedy většinou udělena sportovcům, lovcům a tak zvaným „VIP“ osobám. Nejliberálnější se tak stává legislativa česká. Není třeba dokazovat potřebu a při splnění trestní bezúhonnosti a úspěšném absolvování zkoušky je průkaz téměř jistě udělen.

4.3 Podle držení, nošení zbraně

Potřeba vlastnit a nosit zbraň u civilního obyvatelstva je komplexní fenomén, který je ovlivněn řadou kulturních, historických, psychologických a bezpečnostních faktorů. Základním motivem bývá zpravidla pocit ohrožení a snaha o zajištění osobní bezpečnosti. Jedinec může vnímat zbraň jako prostředek, který mu umožní se účinně bránit v případě napadení, čímž dochází ke zvýšení pocitu kontroly nad vlastním životem a bezpečím.

Dalším významným faktorem je kulturní tradice a společenské nastavení. Jako příklad zde autor uvede Spojené státy americké, kde je držení zbraně historicky vnímáno jako součást identity svobodného občana. V jiných státech, jako je Izrael, může být přítomnost zbraně u civilního obyvatelstva odůvodněna aktuální bezpečnostní situací a nutností rychlé reakce například v případě teroristického útoku.

U některých osob může být držení zbraně spojeno také s rekreačními či sportovními aktivitami, jako je sportovní střelba nebo lov. Tyto motivace bývají časté například u nás v České republice, kde legislativa umožňuje držení zbraně i pro sportovní či sběratelské účely.

V České republice nám právní rámec dovoluje držet a nosit celkem svobodně, avšak za přísně regulovaných podmínek. Oba případy jsou podmíněny získáním

¹⁴⁶ USCCA. *Constitutional Carry In States* [online]. [cit. 2025-06-01] Dostupné z: <https://www.usconcealedcarry.com/blog/constitutional-carry-in-states/>.

zbrojního průkazu. V případě potřeby zbraň nosit, v drtivé většině případů za účelem sebeobran, je vyžadována skupina E. Zásadní je, že nošení musí být provozováno skrytě. Je povoleno nosit současně až dvě zbraně. Držitel je musí být schopen použít bezpečně a v souladu se zákonem. I tak je civilní přístupnost relativně široká. Oproti západním sousedům je tento přístup výjimečný. Stejně tak to lze říci i v kontextu se zbytkem Evropy. Zbrojní průkazy jsou tedy rozděleny do několika skupin podle účelu, ke kterému má být střelná zbraň využívána. Opravňuje svého držitele k nabývání, držení, nošení a používání zbraní a střeliva, a to vždy v rozsahu daném konkrétní skupinou. Do konce roku 2025 platí skupiny A-E. Od roku 2026 bude zavedeno rozdělení na oprávnění držet zbraně a oprávnění nosit zbraně. Každý držitel má tedy pouze jedno oprávnění, jež ho opravňuje zbraň držet nebo i nosit. Pro získání oprávnění držet musí žadatel podstoupit běžné lékařské vyšetření a zkoušku odborné způsobilosti. Poté může nabývat, vlastnit, převádět a uchovávat zbraně. To ho opravňuje k nošení na veřejnosti. Aby oprávnění získal, musí navíc podstoupit psychologické testy.¹⁴⁷ Nynější skupiny A-C případnou do držení a D-E nošení. V případě skupiny D se týká pouze částečně. Nové rozdělení je jednodušší a zátěž pro administrativu je nižší.

Každý žadatel může požádat o vydání zbrojního průkazu pro jednu či více skupin současně. Pokud žadatel požádá o rozšíření již získaného průkazu o další skupinu, již se u něj znovu neposuzuje bezúhonnost a spolehlivost, které byly ověřeny při předchozím vydání.

Německo a jeho legislativní úprava je jedna z nejpřísnějších v Evropě. Pro legální držení zbraně musí žadatel získat Waffenbesitzkarte, tedy obdobu našeho zbrojního průkazu, přičemž je nutné prokázat osobní způsobilost, odborné znalosti a konkrétní potřebu. Tato potřeba se uznává například sportovním střelcům, lovcům nebo sběratelům. Samotné nošení zbraně na veřejnosti je však velmi omezené a prakticky vyloučené pro běžné civilisty. Pro vydání povolení k nošení zbraně je třeba doložit závažné důvody, proč je osoba zvláště ohrožena. Ve většině případů se jedná o politiky, soudce nebo zaměstnance bezpečnostních agentur. Veřejné nošení zbraní civilisty je tedy v Německu spíše výjimkou než pravidlem.

¹⁴⁷ ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. 2024, částka 90. [cit. 2025-06-15]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.

V Izraeli jsou oba případy diametrálně odlišné. Systém je totiž výrazně ovlivněn bezpečnostní situací státu. Držení zbraně je možné na základě licence, která se uděluje v případech, kdy existuje oprávněný důvod, což může připomínat systém Německa, ale významnou roli zde hraje vojenská zkušenost žadatelů, která je často podmínkou pro udělení oprávnění. Mezi další důvody se řadí například bydliště v rizikové oblasti, pracovní náplň v bezpečnostní sféře, bývalá služba v armádě a zbytek zmíněný v teoretické části. Nošení zbraně je povolené i mimo výkon služby, ale zpravidla omezené na konkrétní typy zbraní například krátké palné zbraně. Izraelský přístup kombinuje přísné požadavky s vysokou mírou pragmatismu, což vede k tomu, že zbraň může nosit relativně velká část populace.

Regulace držení střelných zbraní se v České republice, Německu a Izraeli výrazně liší, přestože všechny tři země vycházejí ze společného cíle ochrany veřejné bezpečnosti. Česká republika patří mezi státy s poměrně liberální úpravou umožňující široké civilní držení zbraní při splnění stanovených podmínek. V Německu je systém přísnější a více centralizovaný. Oprávnění k držení zbraní je navázáno na konkrétní účel a držitel musí opakovaně prokazovat potřebu držení. Důraz je kladen na pravidelné přezkumy spolehlivosti, zdravotní způsobilosti a účelu držení. Izraelská právní úprava je silně ovlivněna bezpečnostní situací v regionu. Povolení k držení zbraně je vázáno nejen na osobní potřeby, ale především na profesní zařazení a místo bydliště, přičemž zvláštní důraz je kladen na obyvatele rizikových oblastí. Zdravotní a psychologická způsobilost je důsledně prověřována, i když pravidelné plošné přezkumy se nevykonávají. Přes rozdílné přístupy lze konstatovat, že všechny tři právní systémy propojuje důraz na odpovědnost držitele zbraně a význam prevence jejich zneužití.

Motivy a podmínky pro držení a nošení střelných zbraní se ve všech zemích výrazně liší. V České republice umožňuje právní rámec civilní držení zbraní nejen pro účely osobní ochrany, ale i pro sport, myslivost či sběratelství, ale i za účelem skrytého nošení. A to za splnění stanovených podmínek. V Německu je systém daleko přísnější. Držení zbraně je vázáno na konkrétní účel a nošení na veřejnosti je vyhrazeno pouze pro osoby se zvláštním ohrožením. Skryté nošení je zde spíše výjimečné. Izraelský systém je zásadně ovlivněn bezpečnostní situací státu, kdy držení i nošení zbraní je umožněno zejména osobám s vojenskou zkušeností, zaměstnáním v bezpečnostních složkách či bydlištěm v rizikových oblastech. Skryté nošení zde není tak vzácné jako v Německu.

4.4 Podle režimu kontroly a dohledu nad držiteli

Dohled nad osobami, které drží nebo nosí střelné zbraně, představuje jeden z klíčových prvků efektivní zbraňové legislativy. Jednak zajišťuje dodržování zákonných povinností, ale slouží i jako preventivní nástroj vůči zneužití zbraní či ztrátě způsobilosti držitele.

V České republice je dohled upraven zákonem č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. Základním prostředkem dohledu je zdravotní posudek, který je podmínkou jak pro získání, tak pro udržení platnosti zbrojního průkazu. Prvotní lékařské vyšetření je doplněno o periodické lékařské prohlídky, přičemž jejich četnost závisí na skupině oprávnění. Například držitelé průkazu kategorií D a F jsou povinni podstoupit prohlídku každých 30 měsíců. Pro ostatní skupiny platí interval 10 let, což odpovídá délce platnosti samotného průkazu. V případě podezření na ztrátu zdravotní či psychické způsobilosti má Policie České republiky možnost vyžádat si mimořádné lékařské posouzení, a pokud držitel nedoloží aktuální posudek, může mu být průkaz pozastaven nebo odebrán. Dále je možné nařídit psychologické vyšetření, zejména pokud držitel zbraně prokazuje rizikové chování. Tím je myšlena například agresivita, alkoholismus a další. Namátkové kontroly ze strany Policie ČR se mohou týkat nejen samotného držení a platnosti dokladů, ale také způsobu uchovávání zbraní a střeliva. Nedodržení těchto povinností může mít za následek nejen odebrání zbraně, ale i trestněprávní následky. Pokud by jednání naplnilo znaky přestupku nebo trestného činu dle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.¹⁴⁸ Při nepoužívání zbraní je držitel povinen ji uchovávat patřičným způsobem. Zde platí, že v případech vlastnictví maximálně 2 kusů zbraní kategorií B a C a množstvím střeliva nižším než 500 kusů musí být zbraně uchovány v uzamykatelném boxu. Do 10 kusů a počtem střeliva do 10 000 kusů ocelová uzamykatelná skříň nebo schránka splňující předepsané normy. Situace s 11 až 20 zbraněmi a střeliva počtem do 20 000 kusů vyžaduje ocelový trezor se splněnou normou a případy sahající nad tyto počty vyžadují trezorovou místnost nebo komorový trezor. Dojde-li ke zjištění špatného uložení, jedná se o správní delikt. V případech, kdy vlastník pochybil a zbraň byla zneužita, se jedná o trestný čin.¹⁴⁹

V Německu je dohled nad držiteli zbraní propracovanější a právně přísnější. Základním nástrojem dohledu je tříletý přezkum potřeby držení zbraně, kdy držitel musí

¹⁴⁸ ÚZ 1619 – *Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 79-80.

¹⁴⁹ ÚZ 1619 – *Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 79-80.

opakovaně prokazovat důvod držení zbraně. Tím právní úprava myslí například aktivní členství ve střeleckém klubu nebo pravidelnou účast na loveckých aktivitách. Pokud tento důvod odpadne, je zbraň odebrána a oprávnění pozastaveno. U osob mladších 25 let je povinné psychiatrické posouzení již při první žádosti o licenci. Obecně platí, že veškeré změny zdravotního stavu, ztráta způsobilosti, nebo narušení veřejného pořádku ze strany držitele mohou být důvodem k odebrání licence. Dále zákon stanovuje konkrétní požadavky na uchovávání zbraní (například použití certifikovaných trezorů s bezpečnostní třídou odpovídající typu zbraně). Dodržování těchto podmínek je kontrolováno na místě, přičemž příslušný úřad může provést namátkovou inspekci bez předchozího upozornění. Nesplnění podmínek může vést k okamžitému odebrání zbraně i licence.¹⁵⁰ Dohled vykonávají jednotlivé zemské úřady, které mají rozsáhlé kompetence při rozhodování o každém jednotlivém držiteli. Systém uskladnění zbraní zde tkví v trezorech. Trezory se rozdělují do dvou bezpečnostních tříd 0 a 1. Krátké a dlouhé zbraně počtem do 5 krátkých musí být uskladněny v trezoru kategorie 0 a střelivo v oddělené uzamykatelné schránce. Počet dlouhých zbraní je neomezen.¹⁵¹ Do 10 krátkých zbraní se uskládají v té samé kategorii, ale trezor musí mít větší hmotnost nebo být ukotvený. Střelivo má stejné podmínky jako v předchozím případě. Větší sbírky s neomezenými počty dlouhých i krátkých zbraní musí být v trezoru kategorie 1 a střelivo lze uložit společně.¹⁵²

Izraelský systém je z hlediska kontroly držitelů zbraní silně centralizovaný a bezpečnostně motivovaný. Zbraně jsou vydávány pouze osobám, které prokazatelně splňují velmi přísná kritéria, a to nejen na základě profese, ale i geografického rizika. Například obyvatelé rizikových oblastí jako jsou palestinská území mají vyšší šanci na udělení povolení. Zdravotní i psychologické hodnocení je povinné při podání žádosti o licenci, ale pravidelné přezkumy v přesných intervalech nejsou systémově

¹⁵⁰ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 2-4.

¹⁵¹ GERMANY. *General Ordinance on the Weapons Act (Allgemeine Waffengesetz-Verordnung – AWaffV)*. Federal Law Gazette I, promulgated 27 October 2003; last amended by Article 2 (63) of the Act of 22 December 2011 (Federal Law Gazette I, p. 3044) [online]. Bonn: Federal Ministry of Justice and for Consumer Protection. [cit. 2025-06-16]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_awaffv/index.html p. 11.

¹⁵² GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-05-12]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 37.

vyžadovány.¹⁵³ Kontrolní činnost je spíše v určitých případech a dochází k ní především na základě bezpečnostních incidentů nebo podnětů. Při jakémkoli porušení pravidel je držení zbraně okamžitě ukončeno a licence zrušena.¹⁵⁴ Izrael zároveň využívá moderní digitální databáze, ve kterých jsou vedeny podrobné záznamy o držitelích, typech zbraní i historii udělených či odebraných povolení. Centrálním dohledovým orgánem je Ministerstvo veřejné bezpečnosti, které spolupracuje s policií a bezpečnostními službami.¹⁵⁵

Proces vydávání oprávnění k držení zbraní se ve všech třech státech liší jak svou náročností, tak rozsahem kontrolních mechanismů. Český systém je v tomto ohledu poměrně formalizovaný, nicméně dostupný širokému okruhu žadatelů. Uchazeč musí splnit zákonem stanovené podmínky. Výhodou systému je jeho transparentnost a předvídatelnost. V Německu je systém více restriktivní, kdy žadatel musí kromě obecné způsobilosti prokázat také účel držení zbraně, který je pravidelně přezkoumáván. Izraelský systém je charakteristický vysokou mírou selektivity. Oprávnění je primárně určeno osobám, které prokáží relevantní bezpečnostní důvody. Kontrola je v praxi více reaktivní, spouštěna zejména v návaznosti na konkrétní incidenty. Ve všech třech zemích je patrné, že stát si ponechává možnost dohledu nad držiteli zbraní. Rozsah, forma a intenzita těchto kontrol se v každé zemi liší v návaznosti na bezpečnostní politiku.

4.5 Podle sankcí za nelegální držení a zneužití zbraně

Zbraňová legislativa každého státu je neoddělitelně spjata s trestněprávní ochranou společnosti před nelegálním držením a zneužitím zbraní. Efektivita právního rámce se odráží nejen v prevenci, ale také v důslednosti postihu v případě porušení zákona.

V České republice je nelegální držení, nošení nebo použití zbraně definováno jako trestný čin nedovoleného ozbrojování, zakotvený v § 279 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. V případech kdy osoba, která nemá příslušné oprávnění přechovává, vyrábí nebo jinak nakládá se zbraněmi nebo střelivem, tak se dopouští trestného činu s trestní sazbou až dvou let odnětí svobody. V závažnějších případech, například pokud pachatel

¹⁵³ LAW LIBRARY OF CONGRESS (ed.). *International Firearms: Control Legislation and Policy*. Lanham (MD): Penny Hill Press, 2015. ISBN 978-1522738606. s. 135-137.

¹⁵⁴ MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. [cit. 2025-06-06]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>.

¹⁵⁵ NEFESH B'NEFESH. *Licensing a Firearm in Israel*. [online]. [cit. 2025-06-06]. Dostupné z: <https://www.nbn.org.il/life-in-israel/government-services/licensing-a-firearm-in-israel/>.

zbraň použije nebo čin spáchá opakovaně, může být uložen trest až na osm let.¹⁵⁶ V případě zneužití legálně držené zbraně, kterým je myšlena například střelba mimo nutnou obranu nebo střelba v afektu, může být jednání kvalifikováno jako ublížení na zdraví zakotvené v § 146, pokus vraždy v § 140 nebo obecné ohrožení v § 272, a to vše v zákoně č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.¹⁵⁷ Odpovídající sazby najdeme v příslušných paragrafech. Pokud držitel zneužije zbraň i přes pozastavené oprávnění, může být navíc doživotně zbaven možnosti ji opět legálně vlastnit. V méně závažných protiprávních jednáních, tedy například nepřihlášení zbraně, nedodržení pravidel při přepravě nebo porušení podmínek skladování, se ukládají pokuty až do výše 50 000 Kč, případně může být zbrojní průkaz odebrán.¹⁵⁸

Německo disponuje velmi přísným sankčním systémem, který zohledňuje historické důvody a klade důraz na prevenci zneužití. Trestní postih za nelegální držení zbraně je zakotven v § 52 a 53 německého zbraňového zákona a může vést k trestu odnětí svobody až na 5 let, případně k vysokým peněžitým trestům. V případě použití zakázané zbraně jako příklad autor uvede automatické střelné zbraně bez výjimky, se sazby zvyšují a čin může být posuzován jako trestný čin ohrožení společnosti. Zvláštní důraz je kladen na odpovědnost držitele. Zejména v případech, kdy je zbraň zneužita třetí osobou a prokazatelně nebyla správně zabezpečena. V takovém případě může být původní držitel rovněž trestně odpovědný.¹⁵⁹ Přísné postihy se vztahují i na špatné uskladnění nebo předání zbraně neoprávněné osobě. Vedle trestního řízení hrají významnou roli správní postihy, jejichž výsledkem bývá ztráta oprávnění, povolení či zabavení zbraně.¹⁶⁰

Izraelské trestní právo pohlíží na nelegální držení a použití zbraně jako na ohrožení národní bezpečnosti. Z toho důvodu jsou trestní sazby dosti vysoké a tvrdě uplatňované. Například nelegální držení zbraně je trestáno až 15 lety odnětí svobody. Pokud se jedná o závažný případ, může být udělen i doživotní trest, zejména pokud dojde k použití nelegálně držené zbraně při teroristickém útoku nebo proti státním orgánům. Izraelský právní systém klade důraz na rychlé procesní postupy a minimalizaci

¹⁵⁶ ÚZ 1619 – *Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 80-81.

¹⁵⁷ ÚZ 1619 – *Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 47-48.

¹⁵⁸ ÚZ 1619 – *Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 79.

¹⁵⁹ LAW LIBRARY OF CONGRESS (ed.). *International Firearms: Control Legislation and Policy*. Lanham (MD): Penny Hill Press, 2015. ISBN 978-1522738606. s. 156-158.

¹⁶⁰ GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*. Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. [cit. 2025-06-02]. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf. p. 34.

opakovaného porušování – v případě zneužití zbraně dochází k okamžitému zrušení licence, zabavení zbraně a zákazu opětovného získání oprávnění. Vedle trestního práva se používají i nástroje administrativní, jako je odebrání zbraně v případě nějakého podezření. Lze nařídit i pozastavení licence v rámci vyšetřování. Zbraňová legislativa je v Izraeli natolik provázaná s bezpečnostními složkami, že reakce na porušení pravidel bývá často rychlá, koordinovaná a represivní.¹⁶¹

Administrativní postihy jsou ve všech zemích spojeny s odebráním zbrojního průkazu či licence. Právní normy se v Evropských zemích k nelegálnímu držení zbraně staví obdobným způsobem. Izrael je zde postavena lehce stranou, neboť nelegální držení je primárně považováno za ohrožení národní bezpečnosti a tresty jsou vysoké.

4.6 Podle použití v nutné obraně nebo krajní nouzi

Právo na obranu vlastního života, zdraví či majetku představuje jeden ze základních právních principů většiny demokratických právních řádů. Samotné vymezení a posuzování oprávněnosti použití střelné zbraně při obraně se však mezi jednotlivými státy diametrálně liší. Rozdíly spočívají nejen v legislativním zakotvení, ale také v praxi orgánů, jež rozhodují, vykládají a vynucují zákony. Odlišnosti jsou i ve způsobu, jakým daná společnost přistupuje k otázkám násilí a sebeochrany.

V České republice je pojem nutné obrany definován v § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Za nutnou obranu se považuje čin, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem. Použití zbraně je v tomto případě přípustné, pokud jednání není zcela zjevně nepřiměřené způsobu útoku.¹⁶² Důležité je podotknout, že český právní řád nestanovuje povinnost utéci před útokem. To znamená, že občan nemá povinnost ustoupit a může se bránit i za cenu způsobení újmy útočníkovi, pokud je obrana přiměřená. Přístup našeho státu je v rámci evropských zemí spíše výjimkou a umožňuje držitelům legálně držných zbraní jejich použití při obraně života nebo zdraví. Ovšem po takovémto úkonu se nařizuje přezkum, jež má přísné podmínky. Zákon rovněž definuje pojem krajní nouze, jež je ustanovena v § 28 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Ta se vztahuje na situace, kdy nebezpečí nehrozí od osoby, ale například od přírodního jevu nebo zvířete.¹⁶³ V rámci použití zbraní se bude

¹⁶¹ Israel. *Penal Law 5737–1977*. [online]. Israel: State of Israel, 1977 [cit. 2025-06-03]. Dostupné z: <https://main.knesset.gov.il> s. 53.

¹⁶² *ÚZ 1619 – Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 19.

¹⁶³ *ÚZ 1619 – Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha : Sagit, 2025. ISBN 978-80-7488-662-1. s. 19.

s největší pravděpodobností týkat pouze hrozby ze strany zvířete. V takovém případě lze použít zbraň, pokud nebylo možné hrozbu odvrátit jiným způsobem.

V německém právním systému je institut nutné obrany upraven v § 32 trestního zákoníku tak zvaný Strafgesetzbuch. Definice si je velmi podobná jako v České republice. Tedy každý, kdo čelí bezprostřednímu protiprávnímu útoku, je oprávněn se bránit přiměřeným způsobem. Nicméně v německé právní praxi je důraz kladen na přiměřenost a do jaké míry byla obrana nutná. To znamená, že použití zbraně je možné až ve chvíli, kdy neexistuje jiný způsob odvrácení útoku. Myslí se tím, že obránce musí prvně využít útěk nebo zavolání o pomoc.¹⁶⁴ Právě v tomto případě lze spatřit rozdílnost oproti Česku. V případě použití střelné zbraně ze strany civilisty se tedy často jedná o situace velmi přísně posuzované a státní zastupitelství zpravidla pečlivě zkoumá, zda se nejednalo o nepřiměřenou obranu. V Německu se uděluje povolení k nošení velmi málo. Z tohoto důvodu se autor rozhodl zmínit i případ nutné obrany, ale se zbraní na kterou nemá osoba povolení nosit. V takovém případě může být osvobozena od trestu za použití zbraně, jelikož je podle německého trestního zákoníku nutná obrana oprávněná. Nicméně může čelit trestnímu stíhání za neoprávněné nošení. Každý takový případ by byl posuzován individuálně s ohledem na všechny okolnosti.¹⁶⁵ Definice krajní nouze je stanovena v § 34 a je podobná té české. Jde o jednání v aktuální a nezvratné hrozbě proti životu, zdraví, svobodě, cti, majetku nebo jiném právem chráněném statku. Pro uznání jednání v krajní nouzi tedy musí být nebezpečí opravdu bezprostřední. Nesmí existovat jiný prostředek, který by byl méně radikální a chráněný zájem zde musí být daleko vyšší než ten porušený. Nesmí tedy být nepřiměřený v poměru k hrozbě. Rozdíl mezi krajní nouzí a nutnou obranou je podobný jako v České republice. Nebezpečí zde neplyne ze strany konkrétního útočníka.¹⁶⁶

Vzhledem k bezpečnostní situaci Izraele je pojetí sebeobrany s použitím střelné zbraně výrazně pragmatičtější. Právo na obranu je zakotveno v trestním zákoníku a navíc

¹⁶⁴ GERMANY. *Criminal Code (Strafgesetzbuch – StGB)*. Federal Law Gazette I, promulgated 13 November 1998; last amended by Article 1 of the Act of 15 November 2023 [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz. [cit. 2025-06-05] Dostupné z: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>. p. 3.

¹⁶⁵ GUNLEX. *Zbrojní zákony: Německo* [online]. [cit. 2025-06-02]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/3513-zbrojni-zakony-nemecko>.

¹⁶⁶ GERMANY. *Criminal Code (Strafgesetzbuch – StGB)*. Federal Law Gazette I, promulgated 13 November 1998; last amended by Article 1 of the Act of 15 November 2023 [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz. [cit. 2025-06-05] Dostupné z: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>. p. 3.

podpořeno judikaturou, která připouští rychlé a rozhodné použití síly v případě ohrožení života. Zvláštní postavení mají osoby s licenci na nošení zbraně – zejména členové bezpečnostních složek, vojáci mimo službu, civilisté v rizikových oblastech. Tito jednotlivci jsou oprávněni použít zbraň k zamezení teroristického útoku nebo k obraně jiných osob, pokud nebezpečí nelze odvrátit jinak. V těchto případech se právo na obranu vztahuje nejen na vlastní osobu, ale i na třetí osoby či veřejný prostor. Přesto však platí, že každé použití zbraně podléhá následnému šetření, a v případě pochybení dochází k odebrání licence.¹⁶⁷ Nutná obrana je zakotvena v § 34J a je definována jako obrana proti nezákonnému útoku, který bezprostředně ohrožoval život, svobodu, tělesnou integritu nebo majetek dané osoby. § 34J1 je zaměřen na ochranu bydliště proti vnikajícím osobám za účelem trestného činu. Nevztahuje se ovšem na případy, kdy takové jednání bylo obránce vyprovokováno nebo byla obrana nepřiměřená. Krajiná nouze je definována v § 34K. Hovoří, že není osoba trestně odpovědná, pokud jednala k záchraně života, svobody, zdraví nebo ochraně majetku. Rozdíl oproti nutné obraně opět tkví ve zdroji ohrožení. Tedy v krajiná nouze neplyne ze strany útočníka, jenž je osobou. Při použití zbraně se jedná nejpravděpodobněji o zneškodnění nebezpečného zvířete. Izraelská legislativa myslí i na dva zvláštní případy. Prvním je donucení. To je zakotveno v § 34L a ve stručnosti ho lze popsat, že osoba není trestně odpovědná, jednala-li na základě donucení hrozbou újmy. Druhý je ospravedlnění. Zakotveno v § 34M, který nám hovoří, že čin je ospravedlněný například jednala-li osoba při plnění zákonné povinnosti nebo na příkaz nadřízeného orgánu. Uplatnění tohoto paragrafu bude v praxi nesmírně těžké, jelikož existuje spousta okolností, které se musí být brány v úvahu.¹⁶⁸

Česká právní úprava nutné obrany poskytuje obránci poměrně široký prostor k obraně, neboť nevyžaduje povinnost ustoupit a omezuje a musí být dodržena přiměřenost. Německé právo klade větší důraz na striktní proporcionalitu a použitá obrana musí být stejně tak vždy přiměřená intenzitě útoku. Jde-li to, tak je obránce povinen využít útěk. Izraelská úprava umožňuje použití obrany vůči širokému spektru ohrožení na životě, zdraví či svobodě. Přiměřenost zásahu je vždy následně individuálně posuzována v rámci zkoumání incidentu. Všechny tři legislativy mají definice pojmů nutná obrana a krajiná nouze podobné. Rozdíly jsou jen malé.

¹⁶⁷ TIMES OF ISRAEL. *Law/Legal: Self-Defense and Bearing Arms*. [online]. [cit. 2025-06-05] Dostupné z: <https://blogs.timesofisrael.com/lawlegal-self-defense-and-bearing-arms/>.

¹⁶⁸ Israel. *Penal Law 5737–1977*. [online]. Israel: State of Israel, 1977 [cit. 2025-03-21]. Dostupné z: <https://main.knesset.gov.il> s. 13-14.

4.7 Podle vlivu mezinárodních organizací na vnitrostátní zbraňovou legislativu

Zbraňová legislativa jednotlivých států je kromě vnitrostátních faktorů ovlivňována také členstvím v mezinárodních organizacích a dohodách. Zejména v případě členských států Evropské unie je nutné zohlednit vliv evropského práva, které upravuje mimo jiné podmínky nabývání, držení a kontroly zbraní.

Česká republika je jako členský stát EU povinna implementovat do svého právního řádu evropské směrnice zabývající se kontrolou držení zbraní. Nejzásadnější vliv měla především Směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2017/853, která novelizovala původní směrnici 91/477/EHS. Cílem této směrnice bylo sjednotit pravidla napříč členskými státy, zpřísnit podmínky pro nabývání některých typů poloautomatických zbraní, zavést povinnost pravidelného ověřování zdravotní způsobilosti a posílit přeshraniční výměnu informací mezi orgány veřejné moci. Nicméně tyto změny byly v České republice implementovány s určitými výhradami, jelikož český systém byl do té doby postaven na široce dostupném, ale velmi kontrolovaném držení zbraní. Implementovány byly také některá potřebná ustanovení ze Směrnice evropského parlamentu a rady EU 2021/555, o kontrole nabývání a držení zbraní, a to zejména ve věcech posílení monitoringu nad držením a obchodem se střelnými zbraněmi. Cílem je zvýšit bezpečnost obyvatel a zároveň zajistit možnost legálního držení pro sport, lov a sběratelství. Zároveň pro Českou republiku jako člena Schengenského prostoru je nutné se řídit také Schengenskou dohodou. Ta právně upravuje zejména držení, obchod a transfer zbraní přes hranice participujících států. Otázky ve věcech registrace zbraní, sdílení informací o zbraních a společný boj proti nelegálnímu obchodu a policejní spolupráce.

Německo jako člen Evropské unie i Schengenské dohody se řídí dle stejných směrnic jako Česká republika. Ovšem německá legislativa je v oblasti zbraní tradičně poměrně přísná. Většina právních norem obsažených ve směrnicích EU již byla implementována před jejich přijetím. V důsledku toho nebylo nutné dělat větší změny. V praxi to znamená, že uvedení do souladu s evropským právem tak v minulosti i současnosti probíhá víceméně bez větších komplikací.

Izrael aktivně reaguje na vlivy mezinárodního práva a bezpečnostní situaci v samotném státě. Je signatářem Arms Trade Treaty a musí tedy jeho ustanovení implementovat do zbraňové legislativy. Dohoda vyžaduje přísné kontroly exportu a dovozu zbraní v souladu s mezinárodním právem.¹⁶⁹ Reakce na útok teroristické skupiny Hamas v říjnu 2023 vedla k významnému uvolnění systému vydávání licencí, zrychlení procesu a širšímu přístupu k zbraním pro osoby s vojenskou zkušeností. Na negativní dopady tohoto uvolnění proběhly okamžitě reakce v podobě zákazu. Následně byla stanovena i patřičná administrativní opatření.¹⁷⁰ Takto Izrael kombinuje mezinárodní standardy s pragmatismem reagujícím na domácí bezpečnostní potřeby. To ukazuje, že legislativa je složitou kombinací mezinárodních doporučení a konkrétních reakcí na ohrožení.¹⁷¹

Všechny tři státy jsou členy mezinárodních organizací. Mezinárodní smlouvy a nařízení vydávané těmito organizacemi musí být implementovány do jednotlivých legislativ. Evropské země budou nejvíce ovlivněny Evropskou unií, NATO či OSN. Izrael je v porovnání s nimi pouze členem OSN. Udržuje s nimi kontakt pomocí program Středomořský dialog. Ten podporuje spolupráci mezi evropskými zeměmi a zeměmi Blízkého východu. Do své legislativy implementuje spíše doporučení a reflektuje bezpečnostní situaci v zemi.

4.8 Podle vlivu zbraňových legislativ na bezpečnost v zemi

Česká republika představuje příklad stabilního a vyváženého systému, který umožňuje široké držení zbraní, ovšem za přísně stanovených podmínek. Pravidelné prověřování zdravotní, odborné i psychologické způsobilosti a jasně vymezené povinnosti držitelů přispívají ke stabilní bezpečnostní situaci bez výrazného výskytu útoků střelnými zbraněmi. Německý model je podstatně restriktivnější a klade důraz na prevenci. Přísné kontroly, opakovaná prověřování účelu držení a vysoký důraz na zabezpečení zbraní se odráží ze zkušeností s tragickými událostmi z minulosti. Tento systém je zaměřen na minimalizaci rizika zneužití legálně držené zbraně. Vedlejší

¹⁶⁹ PARKER, Sarah (ed.). *The Arms Trade Treaty: A Practical Guide to National Implementation*. Geneva: Small Arms Survey, Graduate Institute of International and Development Studies, 2016. 156 s. ISBN 978-2-940548-28-6. s. 17-27; s. 49-71; s. 117-141.

¹⁷⁰ NPR. *Israel is trying to arm more citizens with guns since the Hamas attack* [online]. 6. 12. 2023 [cit. 2025-06-17]. Dostupné z: <https://www.npr.org/2023/12/06/1216088371/guns-israel-hamas-gaza>.

¹⁷¹ TIMES OF ISRAEL. *260 000 firearm permits sought since Oct. 7, after Ben Gvir's push to arm civilians* [online]. 4. 12. 2023 [cit. 2025-06-17]. Dostupné z: <https://www.timesofisrael.com/260000-firearm-permits-sought-since-oct-7-after-ben-gvir-push-to-arm-civilians/>.

zaměření směřuje na podporu veřejného pořádku. Izrael je v tomto ohledu specifický. Vzhledem k dlouhodobě zhoršené bezpečnostní situaci a častým teroristickými útoky byla legislativa dlouhodobě nastavena tak, aby zbraň mohly vlastnit především osoby s vojenskou zkušeností nebo žijící v rizikových oblastech. Po nedávných útocích teroristické skupiny Hamas v říjnu 2023 však došlo ke změně a Izrael rozšířil možnost získání licence na širší spektrum civilistů. Zároveň však zůstala zachována přísná kontrolní pravomoc státu včetně možnosti okamžitého odebrání zbraně. Všechny tři systémy tak propojuje důraz na odpovědnost držitele a prevenci zneužití, přestože konkrétní přístupy a míra dostupnosti se výrazně liší.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat a komparativně zhodnotit zbraňové legislativy České republiky, Německa a Izraele a posoudit jejich vliv na bezpečnostní situaci jednotlivých států. Prostřednictvím teoretické části byly popsány právní rámce, historický vývoj, kategorizace zbraní a podmínky pro jejich držení a nošení. Praktická část se zaměřila na porovnání klíčových aspektů, jako je dostupnost zbraní pro civilní obyvatelstvo, systém kontrol, sankční rámec a uplatnění v případech nutné obrany či krajní nouze.

Z provedené analýzy vyplynulo, že každá ze sledovaných zemí přistupuje k regulaci zbraní rozdílně v návaznosti na své bezpečnostní, kulturní i historické podmínky. Česká republika uplatňuje liberálnější přístup s důrazem na individuální odpovědnost držitelů, zatímco Německo využívá centralizovaný a restriktivní model, jehož cílem je minimalizovat prostor pro potenciální zneužití. Izrael reprezentuje specifický přístup formovaný především aktuální bezpečnostní hrozbou, kdy zbraňová legislativa slouží zároveň jako nástroj obrany proti terorismu.

Zvláštní pozornost si zaslouží vztah mezi právním prostředím a poměrem legálně držených zbraní v populaci. V České republice, kde je právní rámec vůči držení zbraní relativně vstřícný, lze očekávat vyšší míru legálního ozbrojení mezi obyvatelstvem, aniž by to automaticky vedlo ke zhoršení bezpečnostní situace. Naproti tomu v Německu je právní prostředí více restriktivní. Důvodem je důraz na dokazování potřeby, důslednou evidenci a kontrolu, kdy toto vede k nižšímu počtu legálně držených zbraní. V Izraeli je poměr držení zbraní silně ovlivněn bezpečnostními prioritami státu. Zbraně jsou vydávány selektivně, zejména těm, kdo se podílejí na obraně veřejného pořádku nebo těm, kdo žijí v rizikových oblastech. Dříve to vedlo k nižšímu počtu ozbrojených občanů, avšak v posledních letech byl systém vydávání oprávnění držet a nosit zbraně uvolněn, a to z důvodu nárůstu teroristických útoků. Počet ozbrojených obyvatel se tedy dynamicky změnil.

Přínos této práce spočívá v mezioborovém propojení právní problematiky se širší bezpečnostní perspektivou. Ukazuje, že samotná existence legislativy není zárukou bezpečnosti, ale zásadní roli hraje její praktické uplatňování, flexibilita při reakci na nové hrozby a důsledná kontrola dodržování stanovených pravidel. Výsledky práce mohou

sloužit jako podklad pro další úvahy o efektivitě zbraňové politiky v národním i mezinárodním kontextu.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BARTOŠEK, Jan, a BAČKOVSKÁ, Milena. *Zbraně a střelivo*. Vydání první. Praha: C. H. Beck, 2021. xvii, 254 s. ISBN 978-80-7400-843-6.
2. ČENĚK, Aleš. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: úplné znění zákona č. 119/2002 Sb. s přehledem zkouškových otázek a odpovědí*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020. 116 s. ISBN 978-80-7380-818-5.
3. DVOŘÁK, Jan a HEJČ, David. *Zákon o nakládání se zbraněmi v některých případech ovlivňujících vnitřní pořádek nebo bezpečnost České republiky: komentář*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2021. 116 s. ISBN 978-80-7676-196-4.
4. GAWORN, Tomáš. *Nutná obrana v právní praxi*. Brno: Václav Klemm – Vydavatelství a nakladatelství, 2023. 315 s. ISBN 978-80-87713-23-5.
5. JUŘÍČEK, Ludvík a ROŽŇÁK, Petr. *Bezpečnost, hrozby a rizika v 21. století*. 1. vyd. Ostrava: Key Publishing, 2014. 323 s. Monografie. ISBN 978-80-7418-201-3.
6. KATZ, Yaakov a BOHBOT, Amir. *The Weapon Wizards: How Israel Became a High-Tech Military Superpower*. 1. vyd. New York: St. Martin's Press, 2017. 304 s. ISBN 978-1-250-08833-8.
7. KOMENDA, Jan. *Zbraně a střelivo mezi paragrafy: komentář k zákonu č. 119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu se všemi prováděcími předpisy a komentářem*. 1. vyd. Brno: J. Tůma, 2003. 266 s. ISBN 80-86687-03-1.
8. KOVÁRNÍK, Libor a MARTÍNEK, Milan. *Zákon číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu: úplné znění zákona ke dni 1. února 2009*. 1. vyd. Praha : Naše vojsko, 2009. 240 s. ISBN 978-80-206-1012-6.
9. LAW LIBRARY OF CONGRESS (ed.). *International Firearms: Control Legislation and Policy*. Lanham (MD): Penny Hill Press, 2015. 242 s. ISBN 978-1522738606.
10. LIND, Gunner. *Weapons Law in Western Europe, 1550–2020*. 1. vyd. Oxford; New York: Routledge, 2024. 238 s. ISBN 978-1032589381.
11. MALÁNIK, Zdeněk. *Jak získat zbrojní průkaz: vše důležité k úspěšnému zvládnutí zkoušky odborné způsobilosti*. 1. vyd. Praha: CPress, 2022. 440 s. ISBN 978-80-264-4222-6.

12. NĚMEC, Zdeněk a HUSÁK, Vlastimil. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: zákon s komentářem. Rejstřík*. Praha: PROSPEKTUM, 1996. 1. vydání. 138 s. ISBN 80-7175-038-7.
13. PARKER, Sarah (ed.). *The Arms Trade Treaty: A Practical Guide to National Implementation*. Geneva: Small Arms Survey – Graduate Institute of International and Development Studies, 2016. 211 s. ISBN 978-2-940548-28-6.
14. PEDAHZUR, Ami. *The Israeli Secret Services and the Struggle Against Terrorism*. Ilustrované vydání. New York: Columbia University Press, 2009. 232 s. ISBN 978-0231140430.
15. SCHELLE, Karel, Ilona SCHELLEOVÁ a Ladislav VOJÁČEK. *Proměny státu a práva v druhé polovině 19. století: vybrané problémy*. Praha: Eurolex Bohemia, 2006. 125 s. ISBN 80-86861-91-0.
16. SMITH, Mark W. *Israel Disarmed: What the October 7 Attack Teaches Americans About the Right to Bear Arms*. 1. vyd. Bombardier Books, 2024. 154 s. ISBN 979-8888455364.
17. VESELÝ, František Xaver. *Všeobecný slovník právní: příruční sborník práva soukromého i veřejného zemí na Radě říšské zastoupených se zvláštním zřetelem na nejnovější zákonodárství a poměry právní zemí Koruny české. Díl pátý*. Praha: F. X. Veselý – F. Topič, 1899. Reedice: Wolters Kluwer 2009. 1090 s. ISBN 978-80-7357-456-7.

Elektronické zdroje

1. DUKE CENTER FOR FIREARMS LAW. *Firearms Law in the Shadow of War* [online]. Dostupné z: <https://firearmslaw.duke.edu/2023/12/firearms-law-in-the-shadow-of-war>.
2. EVROPSKÁ UNIE. *Instituce, orgány a agentury Evropské unie*. [online]. [cit. 2025-03-24]. Dostupné z: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies_cs.
3. GAWORN, Tomáš. *Zvýšení bezpečnostních aspektů v návrhu nového zákona o zbraních*. EPRAVO.CZ [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zvyseni-bezpecnostnich-aspektu-v-navrhu-noveho-zakona-o-zbranich-110798.html>.
4. GUNFINDER. *Gun Law in Germany 2024: Requirements for a Firearms Ownership Permit* [online]. Dostupné z: <https://www.gunfinder.com/articles/75967>.

5. GUNLEX. *Zbrojní zákony: Německo* [online]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/3513-zbrojni-zakony-nemecko>.
6. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2009* [online]. 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/zprava-komplet-2009-pdf.aspx>.
7. MINISTRY OF PUBLIC SECURITY. *Firearm Licensing Information*. [online]. Dostupné z: <https://www.gov.il/en/pages/firearm-licensing-information>.
8. NATO STANDARDIZATION AGENCY. *AAP-06 – NATO Glossary of Terms and Definitions (English and French), Edition 2013* [online]. 03. 04. 2013. s. 439. Dostupné z: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/Other_Pubs/aap6.pdf.
9. NEFESH B'NEFESH. *Licensing a Firearm in Israel*. [online]. Dostupné z: <https://www.nbn.org.il/life-in-israel/government-services/licensing-a-firearm-in-israel/>
10. NPR. *Israel is trying to arm more citizens with guns since the Hamas attack* [online]. 6. 12. 2023. Dostupné z: <https://www.npr.org/2023/12/06/1216088371/guns-israel-hamas-gaza>.
11. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Zbraně zakázané v Německu*. [online]. 9. duben 2009. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/zbrane-zakazane-v-nemecku.aspx>.
12. RIGAD.CZ. *Jaké hlavní změny přinese nový zákon o zbraních*. In: Rigad.cz [online]. Dostupné z: <https://www.rigad.cz/magazin/jake-hlavni-zmeny-prinese-novy-zakon-o-zbranich?srsId=AfmBOoplUcL4HC3i8IdB5rwqTVMdqpOrlla5tLrCXSVb3z2-6SgF437S>.
13. STATE OF ISREL – MINISTRY OF NATIONAL SECURITY. GOV.IL. *Firearm Licensing, Criteria, Firearm Licensing Criteria* [online]. [cit. 2025-04-28]. Jerusalem. Government of Israel. Dostupné z: <https://www.gov.il/he/departments/ministry-of-public-security-firearms/govil-landing-page>.
14. TIMES OF ISRAEL. *260 000 firearm permits sought since Oct. 7, after Ben Gvir's push to arm civilians* [online]. 4 12 2023. Dostupné z:

<https://www.timesofisrael.com/260000-firearm-permits-sought-since-oct-7-after-ben-gvir-push-to-arm-civilians/>.

15. TIMES OF ISRAEL. *Las/Legal: Self-Defense and Bearing Arms*. [online].

Dostupné z: <https://blogs.timesofisrael.com/lawlegal-self-defense-and-bearing-arms/>.

16. USCCA. *Constitutional Carry In States* [online]. Dostupné z:

<https://www.usconcealedcarry.com/blog/constitutional-carry-in-states/>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKÁ REPUBLIKA. *Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice*. [online]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/493/2003-01-01?odkazId=17524313&zalozka=dalsiInformace>.
2. ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu – úplné znění*. [online]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/119?zalozka=text>.
3. ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 435/2024 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů* In: Sbíрка zákonů České republiky [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/435?zalozka=text>.
4. ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu*. In: Sbíрка zákonů České republiky [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/90?zalozka=text>.
5. ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého, čl. 2*. In: Sbíрка zákonů a nařízení státu československého. Částka 2/1918. Praha: Národní výbor československý. [online] 28. října 1918. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1918-11>.
6. EVROPSKÁ UNIE. *Prováděcí směrnice Komise (EU) 2017/853 ze dne 5. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabytí a držení zbraní* [online]. 2017. s. 60. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2017:059:FULL>.
7. EVROPSKÁ UNIE. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 o kontrole nabytí a držení zbraní* [online]. 6. dubna 2021. Úřední věstník

- Evropské unie, L 115. s. 25. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021L0555>.
8. EVROPSKÁ UNIE. *Úmluva k provedení Schengenské dohody* [online]. 22. září 2000. Úřední věstník Evropských společenství, L 239. s. 44. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:42000A0922(02)).
 9. GERMANY. *Criminal Code (Strafgesetzbuch – StGB)*. Federal Law Gazette I, promulgated 13 November 1998; last amended by Article 1 of the Act of 15 November 2023 [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz. p. 172. Dostupné z: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>.
 10. GERMANY. *General Ordinance on the Weapons Act (Allgemeine Waffengesetz-Verordnung – AWaffV)*. Federal Law Gazette I, promulgated 27 October 2003; last amended by Article 2 (63) of the Act of 22 December 2011. [online]. Bonn: Federal Ministry of Justice and for Consumer Protection. p. 27. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_awaffv/index.html.
 11. GERMANY. *Weapons Act (Waffengesetz – WaffG)*, Federal Law Gazette I, promulgated 19 September 1972; last amended by Article 2 of the Act of 4 March 2013 (Federal Law Gazette I, p. 362) [online]. Bonn: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. p. 362. Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_waffg/englisch_waffg.pdf.
 12. UNITED NATIONS. *The Arms Trade Treaty* [online]. 2 April 2013. s. 13. Dostupné z: <https://thearmstradetreaty.org/treaty-text.html?templateId=209884>.
 13. *ÚZ 1619 – Trestní předpisy*. 1. vyd. Praha: Sagit, 2025. 512 s. ISBN 978-80-7488-662-1.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity tyto zdroje:

1. GYBASOVÁ, Petra. *Bezpečnost a držení střelné zbraně v civilním sektoru*. Praha, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Jana Amose Komenského Praha. Vedoucí práce: Mgr. Jiří Víšek. [online]. s. 76. Dostupné z: https://theses.cz/id/kj6qds/th76_1112140028.pdf.
2. JANDÁSEK, Vlastimil. *Právní úprava střelných zbraní a střeliva ve světle práva Evropské unie*. Brno, 2021. Rigorózní práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra správní vědy a správního práva. [online]. s. 126. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/m3wyo/Pravni_uprava_zbrani_a_streliva_ve_svetle_prava_Evropske_unie.pdf.

3. PEŠ, Václav. *Právní úprava držení a nošení zbraní v historickém vývoji*. Plzeň, 2020. Rigorózní práce. Západočeská univerzita v Plzni, Právnická fakulta, Katedra právních dějin. [online]. s. 175. Dostupné z: <https://naos-be.zcu.cz/server/api/core/bitstreams/323e37ce-1b7d-49b4-a5fb-87b5f361db2d/content>.
4. SPIŠÁK, Kamil. *Komparace legislativy v oblasti zbraní a střeliva v České a Slovenské republice od roku 1993*. Brno, 2014. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra dějin státu a práva. Vedoucí práce: JUDr. Pavel Salák, Ph.D. [online]. s. 66. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/h7qcu/Diplomova_prace_Komparace_zbranove_legislativy_v_CR_a_SR_po_roce_1993_uhhykvnw.pdf.
5. VETEŠNÍK, Vojtěch. *Zbraňová legislativa v České republice*. Zlín, 2023. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce: JUDr. Radomíra Veselá, PhD. LL.M. [online]. s. 75. Dostupné z: https://m.digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/54540/vetešník_2023_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
6. VOSINKOVÁ, Michaela. *Smlouva o obchodu se zbraněmi*. Brno, 2018. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta. Vedoucí práce: JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D. [online]. s. 67. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/jxe8j/DP_25_10_2018.pdf.