

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub FOJTÍK

Název bakalářské práce: KOMPARACE ZBRAŇOVÝCH LEGISLATIV A MOŽNOSTI UŽITÍ ZBRANÍ VE STÁTECH EVROPSKÉ UNIE A MIMO EVROPSKOU UNII

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

- objektivně a výstižně definovaná terminologie problematiky, jsou správně definovány použité vědecké metody
- problematika byla uchopena komplexně a přehledně
- autor správně a relevantně využívá i zahraniční zdroje
- práci je možno využít jako zdroj všeobecných informací v oblasti legislativy upravující střeleckou problematiku u nás i ve světě a v oblasti komparace přístupů jednotlivých států k vlastnění a užívání zbraní civilními osobami

Zápory bakalářské práce:

- občasné drobné jazykové nedostatky, které ovšem nijak nezasahují do podstaty práce
- málo názornosti, případně srovnání kazuistiky právního(trestněprávního) řešení obdobného užití zbraní ve zmiňovaných státech

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si vytýčil konkrétní cíl v oblasti, která je v současnosti velmi žhavá a aktuální zejména v České republice, která se chystá na změnu legislativy a implementaci nového zákona o zbraních. Tento zákon je již platný, účinný bude od 1.1.2026, přesto k němu dosud neexistují téměř žádné prováděcí předpisy. Je tedy poměrně obtížné uchopit jeho výklad pouze na základě čistého znění zákona. Srovnání legislativy v ČR, Německu a Izraeli poskytlo zajímavý rozptyl v odlišných pojetích upravujících držení a používání zbraní civilními osobami: přestože všechny zmiňované státy definují okamžiky možného obranného použití zbraní obdobně, v názoru co je zbraň a jak se dostat k jejímu vlastnictví se velmi liší.

Cíl práce byl zvolen realisticky a autorovi se podařilo identifikovat a charakterizovat aktuální právní stav v různých státech s různým pohledem na civilní držení zbraní. V závěru je konstatováno, že bezpečnost, jejíž dosažení je samozřejmě cílem zbraňové legislativy konkrétních států, závisí spíše na praktickém uplatňování zbraňové legislativy.

Práce velmi přehledně vysvětluje terminologii související se zbraňovou problematikou, vysvětluje i principy chápání reálné obrany různými státy různě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Pro všechny, kdo se zajímají o problematiku zbraní a související legislativy je práce nepochybně zdrojem využitelných informací a podnětem k dohledávání konkrétních subjektivních problémů, výhod a nevýhod pro koncového uživatele zbraně.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, jestli by bylo možné konstatovat úroveň individuální bezpečnosti občana konkrétního státu ve vztahu k úrovni restriktivity zbraňové legislativy. Zdůvodněte.
2. Definujte z pohledu uživatele/vlastníka palné zbraně rozdíly (výhody/nevýhody) mezi stávajícím zákonem o zbraních a střelivu a zákonem novým, účinným od 1.1.2026.
3. Na základě provedené komparace zbraňových legislativ konstatujte vhodnost a efektivitu psychologického vyšetření žadatele o zbraň.

Datum:9.8.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce