

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**ETIKA JAKO SOUČÁST PROFESNÍ IDENTITY
ZAMĚSTNANCŮ BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ**

Autor práce: Jitka Freibergová

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2025

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Freibergová

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Etika jako součást profesní identity zaměstnanců bezpečnostních sborů

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Ethics as a Part of the Professional Employee Identity of Security Corps

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

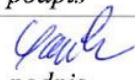
Vedoucí bakalářské práce:

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Datum zadání bakalářské práce: únor 2024

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem práce je zhodnocení etických kodexů u jednotlivých bezpečnostních sborů a jejich vzájemná komparace. Vedlejším cílem je zhodnocení znalostí a dodržování etických kodexů ze strany příslušníků bezpečnostních sborů se zaměřením na příslušníky Policie České republiky.

Student: Jitka Freibergová	30.3.2024 datum	 podpis
Vedoucí práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	30.3.2024 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	6.5.2024 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	9.5.2024 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	13.5.2024 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. PhDr. Miroslavu Sapíkovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce. Ráda bych poděkovala za jeho trpělivost a čas, který mi věnoval.

Můj velký dík také patří všem respondentům, kteří mi poskytli odpovědi do mého výzkumu a umožnili mi tak zrealizování praktické části.

ABSTRAKT

FREIBERGOVÁ, J. *Etika jako součást profesní identity zaměstnanců bezpečnostních sborů: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, (2025). 83 s. Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph. D.

Klíčová slova: Etika, etický kodex, morálka, hodnoty, profesní etika, bezpečnostní sbor.

Tématem bakalářské práce je Etika jako součást profesní identity příslušníků bezpečnostních sborů. Práce je strukturována do teoretické a praktické části.

Teoretická část obsahuje souhrn klíčových pojmů jako etika, morálka a etické kodexy, které jsou nezbytné pro porozumění problematiky. Dále podrobně analyzuji etické kodexy všech bezpečnostních sborů České republiky.

V praktické části jsou komparovány jednotlivé etické kodexy, a výsledky z dotazníkového šetření jsou podrobně analyzovány a rozebrány.

ABSTRACT

FREIBERGOVÁ, J. *Ethics as a Part of the Professional Employee Identity of Security Corps: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, (2025). 83 pp. Supervisor: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Key words: Ethics, code of ethics, morality, values, professional ethics, security force.

The topic of the bachelor's dissertation is the Ethics as part of the professional identity of security force members. The work is structured into a theoretical and a practical part.

The theoretical part covers a summary of key concepts such as ethics, morality and ethical codes, which are necessary for understanding the issue. Furthermore, the codes of ethics of all security forces of the Czech Republic are analyzed in detail.

In the practical part, the individual codes of ethics are compared, and the results of the questionnaire survey are analyzed and discussed in detail.

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Teoretická část	13
2.1 Základní pojmy	13
2.1.1 Etika	13
2.1.2 Profesní etika.....	14
2.1.3 Etický kodex.....	15
2.1.4 Morálka	16
2.1.5 Svědomí	17
2.1.6 Mravnost	18
2.1.7 Hodnoty.....	19
2.1.8 Identita člověka z etického hlediska	20
2.2 Bezpečnostní sbory České republiky	23
2.2.1 Policie České republiky.....	23
2.2.2 Hasičský záchranný sbor České republiky.....	23
2.2.3 Celní správa České republiky	24
2.2.4 Vězeňská služba České republiky	24
2.2.5 Generální inspekce bezpečnostních sborů	25
2.2.6 Bezpečnostní informační služba	25
2.2.7 Útvar pro zahraniční styky a informace	25
2.3 Etické kodexy bezpečnostních sborů České republiky	26
2.3.1 Etický kodex Policie České republiky	26
2.3.2 Etický kodex Hasičského záchranného sboru České republiky	28
2.3.3 Etický kodex Celní správy České republiky	30
2.3.4 Etický kodex Vězeňské služby České republiky	32
2.3.5 Etický kodex generální inspekce bezpečnostních sborů	33

2.3.6	Etický kodex útvar pro zahraniční styky a informace.....	34
3	Praktická část	35
3.1	Porovnání etických kodexů	36
3.2	Dotazníkové šetření.....	42
	Závěr	65
	Seznam použitých zdrojů	67
	Seznam zkratek	71
	Seznam tabulek a grafů	72
	Seznam příloh.....	73

Úvod

Bakalářská práce Etika jako součást profesní identity příslušníků bezpečnostních sborů pojednává o normách a etických kodexech u příslušníků jednotlivých bezpečnostních sborů. Poukazuje na normy chování a etiku, které by měly být ze stran příslušníků dodržovány. Vzhledem k tomu, že chování příslušníků, zejména Policie České republiky, jsou čím dál tím víc pod větším drobnohledem. Je to díky větší medializaci a rozšířenější technologické dostupnosti. Občané mohou častěji poukazovat na excesy příslušníků a vzájemně jednotlivé pochybení rozšiřovat dál mezi veřejnost.

Etický kodex má v dnešní době téměř každá firma a je povinnost s ním každého pracovníka seznámit. Je důležité, aby spolu jednotliví lidé jednali s respektem a úctou. Srdce organizace totiž netvoří vedení, ale každý jednotlivý pracovník. Díky tomu je potřeba aby vztahy na pracovišti fungovaly. Nejdůležitější je nejen chování v organizaci, ale pokud její služby slouží společnosti, je potřeba dodržovat kodex i vůči svým zákazníkům. Stačilo by dodržovat na staré pořekadlo „Zacházej s každým tak, jak by sis přál, aby bylo zacházeno s tebou“ a mělo by vše fungovat. Bohužel to není tak jednoduché a některé etické kodexy mají několik desítek stránek, aby v nich byly obsaženy veškeré důležité informace.

Je potřeba okomentovat fakt, že morální zásady a pravidla etiky se stále vyvíjejí se společností a je potřeba na tyto podněty reagovat. To je ale čím dál tím těžší, neboť společnost, stát a sociální skupiny se snaží chránit zájmy a práva všech.

Bezpečnostní sbory zajišťují nepřetržitou ochranu osob, majetku, zvířat, věcí a životního prostředí a starají se o bezproblémový chod společnosti. Snaží se předcházet trestné činnosti a plnit veškeré úkoly především na úseku bezpečnosti, a to jak na státní, tak i na mezinárodní úrovni. Během veškerých svých činností, úkolů a povinností jsou povinni ze zákona dodržovat několik pravidel. Vedle prokazování příslušnosti, přiměřenosti nebo iniciativy jsou povinni postupovat v rámci etického kodexu. Každý bezpečnostní sbor má svůj etický kodex.

Etický kodex udává příslušníkovi základní pravidla chování, podle kterých by se měl řídit. V etických kodexech jsou uvedeny i základní cíle sboru, nejdůležitější hodnoty a určité závazky jak vůči společnosti, tak vůči ostatním příslušníkům sboru. Toto je velice důležité, a to hlavně především proto, že pokud sbor funguje soudržně jako celek, může tvořit dobrou „image“ sboru i navenek. Díky tomu se může každý bezpečnostní sbor prezentovat ve společnosti a být nejlepším odrazem sebe sama.

Bakalářská práce je rozčleněna do několika částí. Je to především z důvodu lepší orientace v celkové práci a návaznosti jednotlivých částí a dodržení určité posloupnosti. První tři části jsou teoretické a umožňují hlubší náhled do řešené problematiky. Ve čtvrté části, která je praktická, se nachází výzkum celé práce. Pátou a poslední část bakalářské práce tvoří závěr, ve kterém jsou výsledky výzkumu a jejich vyhodnocení.

První část je zaměřena na výklad základních pojmů, které jsou obsaženy v etických kodexech a které se týkají celkové problematiky jako jsou morálka, hodnoty, svědomí, oddanost. Dalšími pojmy jsou etika, profesní etika a etický kodex, který je meritem celé práce.

Druhá část se věnuje bezpečnostním sborům České republiky. Veškeré sbory jsou vyjmenovány a jsou popsány jejich základní úkoly a zákony, kterými se každý sbor řídí. Třetí část již rozebírá jednotlivé bezpečnostní sbory a jejich etické kodexy. Etické kodexy jsou analyzovány, popsány jejich jednotlivé části i s vysvětlením a realizace v praxi.

Ve čtvrté části je veden výzkum celé bakalářské práce. Na začátku praktické části jsou komparovány etické kodexy jednotlivých bezpečnostních sborů. Je poukázáno na jednotlivé rozdíly mezi nimi a celkové odlišnosti. Dále se zkoumá znalost etického kodexu příslušníky, kteří by se jím měli řídit, se zaměřením na Policii České republiky. Je zkoumána i druhá strana mince, a to široká veřejnost, která reaguje na chování příslušníků. Hodnotí se její pohled na ně, zda jednají v mezích etického kodexu a podle základních etických norem ve společnosti.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem práce je zhodnocení etických kodexů u jednotlivých bezpečnostních sborů a jejich vzájemná komparace. Vedlejším cílem je zhodnocení znalostí a dodržování etických kodexů ze strany příslušníků bezpečnostních sborů se zaměřením na příslušníky Policie České republiky.

Cílové otázky z výzkumu pro respondenty ze stran příslušníků Policie ČR

- Doba a místo služebního poměru příslušníka Policie ČR,
- znalost etického kodexu příslušníky Policie ČR,
- osobní zkušenost s porušením etického kodexu Policie ČR,
- jednotlivé složky etického kodexu a jejich porušování ze strany příslušníků Policie ČR.

Cílové otázky z výzkumu pro respondenty ze stran veřejnosti

- Vědomí, zda se Policie ČR řídí etickým kodexem,
- jaké hodnoty obsahuje etický kodex Policie ČR,
- jaké další hodnoty by etický kodex Policie ČR měl obsahovat,
- jednotlivé složky etického kodexu a posouzení jejich dodržování ze strany příslušníků Policie ČR,
- úroveň profesionality příslušníků Policie ČR,
- důvěra v Policii ČR.

Výzkumnou část bakalářské práce tvoří kvantitativní výzkum, který byl realizován pomocí dotazníkového šetření. Toto šetření bylo rozděleno do dvou částí, kdy jeden dotazník byl rozeslán příslušníkům Policie ČR a druhý dotazník byl zaslán mezi civilní občany do veřejného sektoru. Respondentům byl rozeslán anonymní dotazník prostřednictvím sociálních sítí a internetu. Šetření bylo uskutečněno v rozmezí 25.02.2025 – 16.03.2025. Dotazník byl vytvořen pomocí internetového severu www.survio.cz. Šetření pro příslušníky Policie ČR bylo složeno z 21 otázek, kdy 15 otázek bylo uzavřených s možností jedné odpovědi, 2 otevřené otázky s textovou odpovědí a 4 otázky s formou odpovědi sémantického diferenciálu, kdy příslušníci měli možnost vybrat škálu, která nejvíce odpovídá jejich odpovědi. Šetření pro veřejnost bylo

složeno z 12 otázek, kdy 1 otázka byla uzavřená s možností jedné odpovědi, 2 uzavřené otázky s možností jedné a více odpovědí a 9 otázek s možností odpovědi pomocí sémantického diferenciálu, kdy měla veřejnost možnost výběru na ose se škálovým rozmezím. Veškerá data získaná z dotazníkového šetření byla rozčleněna do přehledných tabulek a grafů v programu Microsoft Office Word. Hlavním záměrem dotazníkového šetření bylo získání odpovědí od co největšího počtu respondentů, pro co nejobjektivnější a nejrelevantnější výsledky. Dotazníkovým šetřením bylo vyhodnoceno z řad příslušníků Policie ČR celkem 137 odpovědí a z veřejného prostoru 115 odpovědí. Cílem dotazníkového šetření bylo zhodnocení znalostí a dodržování etických kodexů ze strany příslušníků bezpečnostních sborů se zaměřením na příslušníky Policie České republiky. Použitá literatura v bakalářské práci byla vytvářena a kontrolována za pomoci webové stránky www.citace.com.

2 Teoretická část

2.1 Základní pojmy

2.1.1 Etika

Etika je jednou ze základních a zároveň nejstarších filozofických disciplín. Samotný pojem etika vychází z řeckého výrazu „ethos“, což lze interpretovat jako zvyk, morálku nebo tradici. Etika se zabývá zkoumáním morálních jevů a určitou formulací mravních norem, poskytuje nám návody, které nám pomáhají jich dosáhnout a rozlišovat dobro od zla. Rozlišuje dobré a špatné chování, spravedlivé a nespravedlivé jednání.¹

Etika má spoustu teorií, které se zaměřují na důsledky našich činů, naše povinnosti, pověst, vnitřní motivaci a charakter jedince. Nejdůležitější je zjištění, že etika není pevně stanovena a může se lišit v souvislosti s různými druhy kultur, náboženství či filozofickými směry.² Etika se neustále vyvíjí se společností, a proto je důležité být neustále otevřený různým etickým perspektivám a diskutovat o nich i s ostatními lidmi a získávat jiný pohled na celou problematiku. Dobré a špatné chování není jednoznačně určité. Proto je důležité se neustále zamýšlet nad svými činy.³

Etika má spoustu funkcí ke správnému etickému chování jako jsou výchovná, gnoseologická, hodnotící, normativní a regulativní. Výchovná funkce se zaměřuje především na rozvoj mravních kvalit člověka a jeho sebeprezentaci ve společnosti. Gnoseologická funkce napomáhá jedinci pochopit, jak se má chovat, aby to bylo správné a společensky přijatelné.⁴ Hodnotící funkce posuzuje jednotlivá chování, jednání a následky jednotlivce. Normativní funkce se týká tvorby etických norem a principů, které budou ve společnosti pomáhat udržovat společenské hodnoty.

Regulativní funkce je pak veškerá realizace těchto norem v praxi. Usměrnňuje chování lidí prostřednictvím vnitřních a vnějších norem.⁵

¹ CAJTHAML, Martin. *Přednášky z etiky*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2023. 158 s. ISBN 978-80-7465-611-8. s. 23-25.

² ANZENBACHER, Arno. *Úvod do etiky*. Vyd. v tomto překladu 2., V nakladatelství Academia 1. Přeložil Karel ŠPRUNK. Praha: Academia, 2001, c1994. 292 s. ISBN 80-200-0917-5. s. 194-197.

³ ADAMOVÁ, Lenka; DUDÁK, Vladislav a VENTURA, Václav. *Základy filosofie, etiky: základy společenských věd: pro střední školy*. 4. vyd. Praha: Fortuna, 2004. 152 s. ISBN 80-7168-905-x. s. 35-40.

⁴ MATURKANIČ, Patrik. *Základy etiky: vybrané otázky z praktické filosofie: vysokoškolská učebnice*. Terezín: Vysoká škola aplikované psychologie, 2018. 155 s. ISBN 978-80-87871-05-8. s. 14-18.

⁵ FISCHER, Ondřej. *Profesionalita, ctnosti a etika povolání*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2021. 178 s. ISBN 978-80-246-4906-1. s. 95-99.

Na etiku je možnost nahlížet z mnoha různých pohledů, níže jsou uvedena možná dělení.⁶

Individuální etika

Jedná se o morální zásady a hodnoty jednotlivce.

Sociální etika

U sociální etiky je snaha usilovat o společenské blaho a hledání univerzálních hodnot, které by vyhovovaly co největšímu spektru společnosti

Profesní etika

Profesní etika využívá individuality a potřeby dodržování určitých norem v jednotlivých zaměstnáních

2.1.2 Profesní etika

Profesní etika se zaměřuje na individuální potřeby dodržování určitých norem a zásad u jednotlivých profesí. Profesní etika navazuje na podstatu teoretické etiky, ale přináší nové nadhledy a podněty, se kterými se může osoba setkat, a kde by mohl být vystaven morální volbě. Profese vyžaduje odbornější znalosti a orientaci v daném odvětví. Spousta profesí dokonce zasahuje do lidských práv a svobod, zdraví. Zde mohou často přicházet otázky a složité řešení etických dilemat.⁷

Jedny z nejvyšších požadavků ohledně dodržování etických kodexů jsou kladeny na profese jako jsou (např. soudce, lékař, policista). Je to právě z toho důvodu, jak jsme již zmínili výše, že tyto profese zasahují do základních lidských práv svobod a jsou úzce spojeny s důležitými aspekty lidského života, do kterého je zasahováno.⁸

V profesní etice je vždy na prvním místě veřejný zájem, který je nadřazený soukromým zájmům. Upřednostňuje se veřejný zájem před soukromým. Spadá do toho i důstojné vystupování ve jménu svého zaměstnavatele, které je zároveň reprezentativní. Zaměstnanec odpovídá za své jednání. Rozhoduje se dle svého vlastního uvážení, jak nejlépe dokáže a je ztotožněn s tím, že v rámci svých rozhodnutí na něj dopadá určitý

⁶ FISCHER, Ondřej. *Profesionalita, ctnost a etika povolání*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2021. 178 s. ISBN 978-80-246-4906-1. s. 72-77.

⁷ CAJTHAML, Martin. *Přednášky z etiky*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2023. 158 s. ISBN 978-80-7465-611-8. s. 49.

⁸ DUFKOVÁ, Ivana a ZLÁMAL, Jiří. *Policie a profesní etika se zaměřením na etický kodex Policie České republiky*. Praha: [Střední policejní škola Ministerstva vnitra], 2005. 67 s. ISBN 80-239-5689-2. s. 46.

závazek a zodpovědnost. Vzhledem k tomu, by se měl co nejvíce řídit etickým kodexem, v rámci pracovních povinností a v mezích zákona.⁹

Díky individualitě každé z profesí je potřeba při vytváření etických kodexů vytyčit nejdůležitější normy, hodnoty a principy, na kterých je daná profese postavena.¹⁰

2.1.3 Etický kodex

Etický kodex je dokument, ve kterém se nachází souhrn obecných i konkrétních norem a morálních pravidel, kterými by se měli zaměstnanci jednotlivých profesí řídit. Jedná se tedy o profesní etiku, která je sepsána do určité sbírky, formátu a určuje základní hodnoty a principy organizace.¹¹

Etické kodexy nejsou nikde právně zakotveny a proto jejich vznik a dodržování je zcela v gesci samotné organizace. Stejně je to i v případě porušení a ukládání trestů. Díky tomu etické kodexy dělíme na závazné a nezávazné. Závazným etickým kodexem v případě jeho porušení hrozí zaměstnanci až výpověď z organizace. Zatímco v případě nezávazného etického kodexu je jeho dodržování zcela na uvážení a dobrovolnosti osoby.¹²

V dnešní době má téměř každá organizace svůj etický kodex, se kterým je osoba seznámena ihned o jejím nástupu do zaměstnání. V převážné většině osoba svým podpisem ztvdí přečtení a srozumění etického kodexu, zaváže se k jeho dodržování a souhlasí s postihem či trestem v případě jeho porušení. Etický kodex navazuje na základní práva a povinnosti, které jsou uvedené v zákoníku práce, které dále rozšíří a zároveň přizpůsobí pro potřeby zaměstnavatele.¹³

⁹ KNÝ, Milan a POŽÁR, Josef. *Aktuální pojetí a tendence bezpečnostního managementu a informační bezpečnosti*. V Tribunu EU vyd. 1. Knihovnicka.cz. Brno: Tribun EU, 2010. 130 s. ISBN 978-80-7399-067-1. s. 17-23.

¹⁰ FISCHER, Ondřej. *Profesionalita, ctinosti a etika povolání*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2021. 178 s. ISBN 978-80-246-4906-1. s. 27.

¹¹ ARMSTRONG, Michael a TAYLOR, Stephen. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy: 13. vydání*. Přeložil Martin ŠIKÝŘ. Praha: Grada Publishing, 2015. 928 s. ISBN 978-80-247-5258-7. s. 147-150.

¹² CHMIELOVÁ DALAJKOVÁ, Iveta. *Etika a hodnoty v organizacích*. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). Praha: Wolters Kluwer, 2023. 219 s. ISBN 978-80-7676-821-5. s. 74-77.

¹³ OTHMAN, Rohana; OMAR, Normah; AZAM, Asri; IBRAHIM, Shafik; FAROUQ, Wan Ahmad et al. Influence of Job Satisfaction and Codes of Ethics on Integrity among Police Officers. Online. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2014, roč. 145, s. 266-276. ISSN 18770428. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.06.034>. [cit. 2024-07-30].

Při sestavování etického kodexu je důležité dbát na to, aby byl především stručný, přehledný, pochopitelný a výstižný. Při přečtení musí čtenáři ihned dojít základní normy a hodnoty, které jsou pro organizaci nejdůležitější a které je zcela nezbytné dodržovat.¹⁴

2.1.4 Morálka

Slovo morálka pochází z latinského slova „moralitas“, což znamená správné chování. Je odvozeno od slova „mos“, což znamená mrav. Morálka je závislá na dobových a kulturních faktorech a zahrnuje hodnoty, normy a ideály, podle kterých se lidé řídí ve svém chování. Jedná se o proměnlivý soubor hodnot, které specifikují mravní standardy určité společnosti nebo skupiny osob. Morální hodnoty mohou zahrnovat spravedlnost, uměřenost, skromnost, statečnost, ale také negativní vlastnosti jako zlo, nepoctivost, povýšenectví, pokrytectví nebo zbabělost.¹⁵

Podle toho, který faktor více převládá, jestli dobro nebo zlo poté hovoříme o vysoké morálce, nízké morálce a amorálnosti. Vysokou etikou označujeme ideály a hodnoty, které jsou považovány za nejlepší možné. Základ vysoké etiky je postaven na principech, jako jsou spravedlnost, morálka a lidská důstojnost. Naopak nízká etika je spojená s praktickým a pragmatickým jednáním.¹⁶

Toto jednání může být motivováno vlastním úspěchem a krátkodobými zájmy a nemusí vždy brát v potaz morální principy a hodnoty. Zatímco se vysoká etika považuje za ideální a žádoucí, nízká etika může být vnímána jako neetická a nemorální. Amorálnost je určitá vlastnost nebo stav, která je spojena s nepřítomností morálních principů a hodnot společnosti. Osoba, která nemá žádné morální zásady a nedokáže rozlišovat mezi dobrým a špatným chováním se nazývá amorální.¹⁷ Tento stav je velice nebezpečný a vede k nezodpovědnému chování, porušování společenských norem a zákonů. Jsou osoby, které mají amorálnost vrozenou, jejich jednání není úmyslné, zároveň na druhé straně

¹⁴ ANZENBACHER, Arno. *Úvod do etiky*. Vyd. v tomto překladu 2., V nakladatelství Academia 1. Přeložil Karel ŠPRUNK. Praha: Academia, 2001, c1994. 292 s. ISBN 80-200-0917-5. s. 193-197.

¹⁵ FISCHER, Ondřej. *Profesionalita, ctnosti a etika povolání*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2021. 178 s. ISBN 978-80-246-4906-1. s. 60-64.

¹⁶ LIGTENBERG, W. M. R.; MOLEWIJK, A. C. a STOLPER, M. M. An empirical investigation into moral challenges of (breaching) confidentiality and needs for ethics support when facilitating moral case deliberation. Online. *International Journal of Ethics Education*. 2024, roč. 9, č. 1, s. 79-104. ISSN 2363-9997. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s40889-024-00185-1>. [cit. 2024-07-30].

¹⁷ ARMSTRONG, Michael a TAYLOR, Stephen. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy: 13. vydání*. Přeložil Martin ŠIKÝŘ. Praha: Grada Publishing, 2015. 928 s. ISBN 978-80-247-5258-7. s. 140-141.

jsou osoby, které jsou apatičtí k jednání v rámci morálky a vědomě ignorují morální pravidla.¹⁸

Nyní se často setkáváme s dosti podobným výkladem etiky a morálky, které jsou si navzájem velmi blízké, přesto se jejich význam ale liší. Zatímco morálka zahrnuje hodnoty a normy, které jsou společně uznávány ve společnosti a na kterých lidem záleží. Etika je především teoretickým návodem, jak by měl člověk jednat a rozhodovat se. Zároveň morální chování se týká nejen vztahů mezi lidmi, ale také k přírodě.¹⁹

2.1.5 Svědomí

Svědomí je vnitřní hlas, který nám ukazuje rozdíl mezi dobrem a zlem, správným a špatným jednáním. Slouží jako naše morální brzda, která nám pomáhá ve volbách a jednání podle našich hodnot.²⁰ Naše svědomí nás varuje před chybami a může vyvolat pocit viny, když se dopustíme něčeho, co vyhodnotíme za nesprávné. Jedná se o důležitou část naší osobnosti a etického jednání. Je ovlivněno výchovou a životními zkušenostmi jedince. Jedinec se snaží chovat v souladu se svým svědomím anebo ho záměrně ignoruje.²¹

Svědomí je tedy komplexním a mnohvrstevným fenoménem, který se dotýká různých aspektů lidského života. Působí jako vnitřní kompas, který nás vede k morálnímu jednání a pomáhá nám čelit etickým dilematům. Jeho význam je nezanedbatelný, neboť ovlivňuje nejen naše individuální chování, ale také kolektivní morální standardy ve společnosti, v níž žijeme.²²

Z psychologického úhlu pohledu je svědomí velice úzce spojeno s našimi hodnotami, normami a životním přesvědčením, které jsme si během života osvojili. Veškeré tyto hodnoty jsou formovány rodinou, společností, kulturou a osobními prožitky. V každodenním životě se svědomí projevuje v našich rozhodnutích a chování. Například se může objevit ve chvílích, kdy zvažujeme, zda pomoci někomu v nouzi, nebo zda se

¹⁸ ADAMOVÁ, Lenka; DUDÁK, Vladislav a VENTURA, Václav. *Základy filosofie, etiky: základy společenských věd: pro střední školy*. 4. vyd. Praha: Fortuna, 2004. 152 s. ISBN 80-7168-905-x. s. 129-132.

¹⁹ BLACKBURN, Simon. *Etika: velmi stručný úvod*. Přeložil Barbora MATUROVÁ. Etika (Karolinum). Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. 128 s. ISBN 978-80-246-5194-1. s. 116-120.

²⁰ HUBER, Wolfgang. *Etika: základní otázky života*. Praha: Vyšehrad, 2016. 256 s. ISBN 978-80-7429-642-0. s. 90-96.

²¹ BLACKBURN, Simon. *Etika: velmi stručný úvod*. Přeložil Barbora MATUROVÁ. Etika (Karolinum). Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. 128 s. ISBN 978-80-246-5194-1. s. 87-90.

²² ZAPLETAL, Ladislav a DOHNANSKÁ, Monika. *Etika v souvislostech problémů dneška*. Týn nad Vltavou: Nová Forma, 2020. ISBN 978-80-7612-159-1. S. 45-55.

zapojit do neetického jednání, které by mohlo přinést osobní prospěch, ale je morálně pochybné. Lidé často procházejí vnitřními konflikty, když se dostanou do situací, jež vyžadují morální rozhodnutí. Tento vnitřní spor může být intenzivní a mít dalekosáhlé následky pro jejich psychický stav a mezilidské vztahy.²³

2.1.6 Mravnost

Mravnost představuje soubor pravidel a hodnot, které určují správné a špatné chování a jednání. Jedná se o etické normy a zásady, které nás vedou k tomu, abychom se chovali co nejvíce v souladu se spravedlností a dobrem. Pro dosažení vysoké úrovně mravnosti je důležité rozvíjet smysl pro spravedlnost, empatii, laskavost, úctu k druhým, upřímnost a zodpovědnost za své činy. Sobecké chování by mělo jít stranou, naopak do popředí by mělo jít jednání o podpoření pozitivních změn ve svém okolí.²⁴

Mravnost v životě zasahuje do téměř všeho například: osobní vztahy, pracovní prostředí, podnikání, politiky a společnosti jako takové. Je klíčová pro vytváření a udržení soudržné a funkční společnosti. Zajišťuje, že si lidé mohou vzájemně důvěřovat a spolupracovat na společných cílech. Bez mravnosti by se společnost mohla ocitnout v chaosu, kdy by jednotlivci jednali pouze na základě vlastních zájmů, bez ohledu na důsledky pro ostatní.²⁵

Mravnost je tedy zásadním prvkem lidského života, který ovlivňuje naše rozhodování, chování a vztahy. Je to dynamický proces, který se vyvíjí v čase a odráží měnící se hodnoty a normy v různých kulturách a společnostech. Každý jedinec má možnost ovlivnit mravnost v okolí a přispět k vytváření lepšího světa.²⁶

Mravnost se skládá z několika základních složek, kterými jsou²⁷

²³ PELTIER-RIVEST, Dominic. Gift or bribe? The characteristics and the role of gift policies in the prevention of corruption. Online. *Journal of Financial Crime*. 2023. ISSN 1359-0790. Dostupné z: <https://doi.org/10.1108/JFC-09-2023-0222>. [cit. 2024-07-30].

²⁴ MATURKANIČ, Patrik. *Základy etiky: vybrané otázky z praktické filosofie: vysokoškolská učebnice*. Terezín: Vysoká škola aplikované psychologie, 2018. 155 s. ISBN 978-80-87871-05-8. s. 19-21.

²⁵ MATURKANIČ, Patrik. *Základy etiky: vybrané otázky z praktické filosofie: vysokoškolská učebnice*. Terezín: Vysoká škola aplikované psychologie, 2018. 155 s. ISBN 978-80-87871-05-8. s. 19-21.

²⁶ GÁLIKOVÁ, Silvia. *Člověk a jeho identita*. Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce, c2013. ISBN 978-83-7490-669-2. s. 38-43.

²⁷ HUDEČEK, Ondřej a TOMÁŠEK, Vojtěch. *Vědomí hodnot: hodnoty (nejen) antropologických perspektivách*. Andrias. Praha: TOGGA, 2015. ISBN 978-80-7476-076-1. s. 93-100.

Normy a hodnoty

Mravnost zahrnuje soubor standardů a hodnot, které definují, jak by se lidé měli chovat. Tyto normy mohou vycházet z náboženských, kulturních, tradičních či filozofických základů.

Dobro a zlo

Mravnost se zabývá otázkami dobra a zla. To, co je považováno za dobré, bývá často spojeno s činy, jež přinášejí prospěch ostatním, zatímco špatné činy mohou mít negativní důsledky pro jednotlivce nebo celou společnost.

Osobní odpovědnost

Mravnost klade důraz na individuální odpovědnost. Každý jedinec nese odpovědnost za své jednání a jeho následky. Tato odpovědnost se odráží v rozhodovacích procesech a v tom, jak jednotlivci jednají vůči ostatním.

Empatie a soucit

Mravnost často zahrnuje schopnost vcítit se do pocitů druhých a jednat s ohledem na jejich potřeby. Empatie a soucit jsou zásadní pro rozvoj mravního uvědomění a pro budování pozitivních mezilidských vztahů.

2.1.7 Hodnoty

Hodnoty jsou základními principy, standardy nebo cíle, které mají význam pro jednotlivce či skupinu jedinců. Mohou být etické, morální, kulturní nebo osobního charakteru a formují to, co je pro nás důležité a správné. Naše hodnoty mají vliv na to, jak se chováme, jak se rozhodujeme a jaké jsou naše priority. Tyto hodnoty jsou hluboce zakořeněny v kulturním, sociálním a osobním kontextu a mohou se měnit v závislosti na individuálních zkušenostech, rodinném zázemí, výchově, náboženství a společenském prostředí.²⁸

Mezi hlavní charakteristiky lidských hodnot řadíme²⁹

²⁸ HUBER, Wolfgang. *Etika: základní otázky života*. Praha: Vyšehrad, 2016. 256 s. ISBN 978-80-7429-642-0. s. 57-59.

²⁹ HUDEČEK, Ondřej a TOMÁŠEK, Vojtěch. *Vědomí hodnot: hodnoty (nejen) antropologických perspektivách*. Andrias. Praha: TOGGA, 2015. ISBN 978-80-7476-076-1. s. 67-75.

Univerzalita a specifičnost

Některé lidské hodnoty, jako je úcta, důstojnost, spravedlnost a láska, mají univerzální platnost a jsou akceptovány v různých kulturách a národech. Na druhé straně mohou existovat hodnoty, které jsou specifické pro určitou kulturu nebo společnost, jako například rodinné tradice nebo náboženské víry.

Hierarchie hodnot

Hodnoty nejsou rovnoměrné. Vytvářejí určitý žebříček, kde některé hodnoty mají větší význam než jiné. Například pro někoho může být rodina na prvním místě, zatímco pro jiného může být prioritou kariéra nebo osobní svoboda. Tato hierarchie se může měnit v průběhu času v závislosti na životních okolnostech a osobním vývoji.

Vliv hodnot na chování

Hodnoty mají klíčový význam v tom, jak lidé jednají a jak se rozhodují. Tímto způsobem hodnoty ovlivňují nejen osobní život jednotlivce, ale také širší společenské normy a kulturu. Hodnoty nejsou stálé, vyvíjí a mění se časem.³⁰

Lidské hodnoty jsou tedy složité a mnohvrstevné. Ovlivňují naše rozhodovací procesy, formují naše vztahy a utvářejí kulturu a společnost jako celek. Pochopení vlastních hodnot může vést k osobnímu rozvoji a lepšímu porozumění světu kolem nás. V dnešní globalizované společnosti, kde se setkáváme s různými kulturami a hodnotovými systémy, je důležité být otevřený dialogu a porozumění.³¹

2.1.8 Identita člověka z etického hlediska

Identita je způsob, jak jedinci vnímají sami sebe a identifikují se. Zahrnuje různé faktory jako jméno, pohlaví, etnický původ, náboženské vyznání, orientaci atd. Genetické, sociální, kulturní a psychologické prvky mohou ovlivnit formování identity. Identita je klíčovým prvkem osobnosti jedince, který ovlivňuje jeho chování, postoje a hodnoty.³² Lidská identita je tedy fascinující a komplikované téma, které zahrnuje široké spektrum

³⁰ HUBER, Wolfgang. *Etika: základní otázky života*. Praha: Vyšehrad, 2016. 256 s. ISBN 978-80-7429-642-0. s. 57-59.

³¹ BRADFORD, Ben. Policing and social identity: procedural justice, inclusion and cooperation between police and public. Online. *Policing and Society*. 2014, roč. 24, č. 1, s. 22-43. ISSN 1043-9463. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10439463.2012.724068>. [cit. 2024-07-30].

³² ADAMOVIČ, Lenka; DUDÁK, Vladislav a VENTURA, Václav. *Základy filosofie, etiky: základy společenských věd: pro střední školy*. 4. vyd. Praha: Fortuna, 2004. 152 s. ISBN 80-7168-905-x. s. 29-32.

faktorů a dimenzí. Porozumění vlastní identitě a identitám ostatních je zásadní pro budování empatie, tolerance a porozumění v našem stále více propojeném světě.³³

Tento pohled na identitu zahrnuje různé aspekty, které ji tvoří. Jedná se o aspekty: biologické; psychologické; sociální; kulturní a historické.³⁴

Biologické a psychologické složky

Na biologické úrovni je lidská identita často spojena s faktory, jako jsou genetika, pohlaví a věk. Tyto elementy mohou ovlivnit, jak lidé prožívají své tělo a jak se identifikují v rámci společnosti. Psychologicky má klíčovou roli osobnost, temperament a kognitivní schopnosti. Jak se jednotlivci rozvíjejí, vytvářejí si své vlastní názory, hodnoty a přesvědčení, což přispívá k jejich jedinečné identitě.³⁵

Sociální a kulturní složky

Sociální identita formuje prostřednictvím interakcí s ostatními lidmi a skupinami. Lidé se často definují podle příslušnosti k různým skupinám, jako je rodina, přátelé, etnické skupiny, náboženství, národnost, profesní sdružení, nebo dokonce i zájmové komunity. Tato příslušnost může poskytnout pocit sounáležitosti a podpory, ale také může vést k vyloučení nebo konfliktům mezi různými skupinami.³⁶

Kultura rovněž hraje zásadní roli v utváření identity. Každá kultura má své specifické normy, hodnoty, tradice a zvyky, které ovlivňují, jak jedinci vnímají sami sebe a jak se chovají. Tímto způsobem může kulturní kontext formovat identitu jednotlivce.³⁷

Dynamika identity

Lidská identita je dynamická a mění se v průběhu času. Jak se jednotlivci vyvíjejí a procházejí různými životními etapami, jako je dětství, dospívání, dospělost a stáří, mění

³³ MASSEZ, Lisa; VIRAT, Mael a PRZYGODZKI-LIONET, Nathalie. Police Contact and Adolescents' Attitudes Towards the Police: Is the "Social Identity Mediation Hypothesis" Observed in Different Contexts? Online. *Journal of Police and Criminal Psychology*. 2024, roč. 39, č. 2, s. 411-421. ISSN 0882-0783. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s11896-024-09684-9>. [cit. 2024-07-30].

³⁴ GÁLIKOVÁ, Silvia. *Člověk a jeho identita*. Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce, c2013. ISBN 978-83-7490-669-2. s. 11-17.

³⁵ SLATINSKÁ, Anna a PECNÍKOVÁ, Jana. *Jazyk- kultura - identita: vybrané aspekty interkulturnej identity*. Banská Bystrica: Belianum, 2017. ISBN 978-80-557-1284-0. s. 16-20.

³⁶ ADAMOVÁ, Lenka; DUDÁK, Vladislav a VENTURA, Václav. *Základy filosofie, etiky: základy společenských věd: pro střední školy*. 4. vyd. Praha: Fortuna, 2004. 152 s. ISBN 80-7168-905-x. s. 129-131.

³⁷ ATHANASSIOU, Ulrika; WHITTEN, Tyson; TZOUMAKIS, Stacy; LAURENS, Kristin R.; HARRIS, Felicity et al. Contact with child protection services and subsequent rates of first police contact as a person of interest, victim or witness in early life. Online. *Children and Youth Services Review*. 2024.

se jejich pohled na sebe sama a na okolní svět. Různé životní vlivy mohou vést ke
znatelným přehodnocením identity.³⁸

³⁸ GÁLIKOVÁ, Silvia. *Člověk a jeho identita*. Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce, c2013. ISBN 978-83-7490-669-2. s. 49-53.

2.2 Bezpečnostní sbory České republiky

Veškeré bezpečnostní sbory České republiky jsou vyjmenovány a upraveny v zákoně č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. V § 1 odst. 1 tohoto zákona stojí, že bezpečnostním sborem se rozumí:³⁹

- Policie České republiky,
- Hasičský záchranný sbor České republiky,
- Celní správa České republiky,
- Vězeňská služba České republiky,
- Generální inspekce bezpečnostních sborů,
- Bezpečnostní informační služba,
- Úřad pro zahraniční styky a informace.

2.2.1 Policie České republiky

Tento bezpečnostní sbor se řídí především z. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Policie České republiky (dále jen „PČR“) je jednotný bezpečnostní, ozbrojený. Pojem jednotnosti sboru spočívá v jasně dané hierarchii podřízenosti a nadřazenosti. Tato hierarchie se určuje hodnotami a funkcemi, které jednotliví příslušníci vykonávají. Každé funkci přísluší určité povinnosti, činnosti a také hodnota, kterou příslušník dostane. To, že je PČR bezpečnostní sbor se odvíjí zejména díky jejímu základnímu úkolu, a to zajišťovat bezpečnost osob a majetku a zajišťovat veřejný pořádek. Ozbrojený bezpečnostní sbor je to zejména díky tomu, že disponuje celou řadou donucovacích prostředků a zbraní, díky kterým může zajišťovat bezpečnost a působit preventivně na okolí. Dalším hlavním úkolem kromě zajišťování bezpečnosti je i preventivní činnost. Policie je povinna plnit úkoly na úseku vnitřního řádu, a to podle trestního řádu, mezinárodními smlouvami a předpisy Evropské unie (dále jen „EU“).⁴⁰

2.2.2 Hasičský záchranný sbor České republiky

Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR“) patří do bezpečnostních sborů České republiky, řídí se především zákonem č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky. Tento zákon mu stanovuje základní úkoly

³⁹ CHROBÁK, Jiří. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-539-2. s. 1-15.

⁴⁰ *Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky; Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích*. Vydání: dvacáté druhé. Praha: Armex Publishing, 2024. ISBN 978-80-87451-97-7.

a povinnosti i veškeré informace spojené s výkonem služby. V tomto zákoně najdeme vysvětlení pojmu HZS ČR, kdy se obdobně jako u PČR jedná o jednotný a bezpečnostní sbor. Zde stejně jako u PČR jednota označuje hodnotní postavení jednotlivých příslušníků a jejich hierarchie ve sboru. Bezpečnostní sbor je díky tomu, že jejím hlavním úkolem je chránit životy a zdraví osob. Zde ale jejich působnost nekončí, jelikož hasič musí ochraňovat i zvířata, životní prostředí i majetek. Plní úkoly na úseku požární ochrany, ochrany obyvatelstva a krizového řízení. Dále také úkoly v oboru krizového řízení, integrovaného záchranného systému a další úkoly stanovené zákonem o HZS ČR a jinými předpisy.⁴¹

2.2.3 Celní správa České republiky

Celní správa České republiky (dále jen „celní správa“) se řídí zákonem č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky. Zde je uvedeno, že se jedná o soustavu správních orgánů a ozbrojený bezpečnostní sbor. Orgány celní správy jsou Generální ředitelství cel a celní úřady. Tyto úřady jsou složkou státu, a to jak správního, tak organizačního charakteru. Hlavním cílem celní správy je především zabezpečení zájmů České republiky, EU a občanů, a to především bezpečnostních a ekonomických. Celní správa taky dále bojuje proti podvodům, aktivně podporuje obchody.⁴²

2.2.4 Vězeňská služba České republiky

Vězeňská služba České republiky (dále jen „vězeňská služba“) je stejně jako celní správa ozbrojeným bezpečnostním sborem. Tento sbor se řídí především Zákonem České národní rady o Vězeňské a justiční stráží České republiky č. 555/1992 Sb. Základním úkolem a náplní práce vězeňské služby je zajišťování výkonu vazby, výkonu trestu odnětí svobody a výkonu zabezpečovací detence. V rozsahu tohoto zákona má vězeňská služba za úkol také zajištění bezpečnosti soudnictví a správě soudů a také činnosti ministerstva spravedlnosti a státních zástupců.⁴³

⁴¹ VAVERA, František. *Zákon o Hasičském záchranném sboru ČR*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2017. ISBN 978-80-87544-65-5.

⁴² *Celní předpisy: celní zákon, zákon o Celní správě ČR, zboží porušující práva duševního vlastnictví, změny všech zákonů od ..., aktualizované prováděcí předpisy: redakční uzávěrka* .. ÚZ. 1995-. Ostrava: Sagit, 1995.

⁴³ *Zákon České národní rady o Vězeňské a justiční stráží České republiky*. Online. Zákony pro lidi. 2022. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-555>. [cit. 2024-08-22].

2.2.5 Generální inspekce bezpečnostních sborů

Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“) je ozbrojený bezpečnostní sbor, který se řídí převážně zákonem č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů. Zároveň svoji činnost provádí i podle zákona o Služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů č. 361/2003 Sb. Příslušníci GIBS mají spoustu úkolů hlavními z nich je vyhledávání, odhalování a prověřování informací ohledně spáchání trestného činu kdy jehož pachatelem je buď příslušník PČR, celní správy, vězeňské služby, příslušník GIBS nebo zaměstnanci těchto bezpečnostních sborů. GIBS je dále oprávněna provádět zkoušku spolehlivosti na všech výše uvedených osob. Z výsledků jejich činností poté vydává metodická doporučení pro zkvalitnění činností příslušníků bezpečnostních sborů.⁴⁴

2.2.6 Bezpečnostní informační služba

Bezpečnostní informační služba (dále jen „BIS“) se zřizuje na základě zákona č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě. Jedná se o ozbrojenou zpravodajskou službu. Vzhledem k utajení činností BIS nelze s přesností určit jejich základní úkoly. Především se ale snaží ochraňovat bezpečnost České republiky a jejích občanů před širokou škálou hrozeb. Zde můžeme zařadit například špionáž nebo hrozby týkající se terorismu. Jejich cílem je shromažďovat, zjišťovat a vyhodnocovat informace o možných rizicích, které ohrožují demokracii, bezpečnost, svobodu a celkový chod státu.⁴⁵

2.2.7 Útvar pro zahraniční styky a informace

Postavení a působnost a úkoly útvaru pro zahraniční styky a informace (dále jen „ÚZSI“) nalezneme v zákoně č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky. ÚZSI podobně jako BIS vyhledává a analyzuje informace, které jsou důležité pro ochranu bezpečnostních a ekonomických zájmů České republiky. Dále chrání ústavní zřízení i v kybernetickém prostoru.⁴⁶

⁴⁴ *Zákon o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů.* Online. Zákony pro lidi. 2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-341>. [cit. 2024-08-22].

⁴⁵ *Zákon o bezpečnostní informační službě,* 2019. Online. Zákony pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-154>. [cit. 2024-08-22].

⁴⁶ *Zákon o zpravodajských službách České republiky.* Online. Zákony pro lidi. 2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-153>. [cit. 2024-08-22].

2.3 Etické kodexy bezpečnostních sborů České republiky

2.3.1 Etický kodex Policie České republiky

Etický kodex PČR vznikl v roce 2005, poslední úpravou prošel v roce 2011 je rozdělen do pěti kapitol, kterými jsou:

- Cíle PČR,
- základní hodnoty PČR,
- závazky PČR vůči veřejnosti,
- závazky vůči ostatním příslušníkům PČR,
- osobní a profesionální přístup příslušníků PČR.

V první kapitole etického kodexu PČR se pojednává o cílech policie v rámci celku. Jednotlivé cíle na sebe navazují a poukazují i na fakt, že policie není pouze represivní orgán. Chránit bezpečnost a pořádek ve společnosti má policie zařazeno na první místo svého výčtu cílů, a to hned vedle chránění práv a svobod osob a prosazování zákonnosti. Zároveň je zde preventivní působení proti trestné a jiné protiprávní činnosti a potírání ji. Posledním bodem je zřejmé, že policie je zároveň institucí, která se snaží mít dobré styky s veřejností a pokouší se o dobré jméno policie, především usilováním o trvalou podporu a důvěru veřejnosti.⁴⁷

Druhá kapitola etického kodexu je věnována základním hodnotám PČR. Těmito hodnotami jsou.

Profesionalita: můžeme popsat jako vlastnost policisty, který má komplexní dovednosti potřebné pro výkon služby. Jedná se o fyzickou, psychickou připravenost, znalost zákonů a právních předpisů. Zároveň mluvíme o schopnosti předvídání událostí, schopnosti rozhodování a jednání v krizových situacích. Policista by měl umět přiznat pravdu, domýšlet následky svého jednání. Zkrátka veškeré vlastnosti, aby byl schopen zvládnout veškeré úkoly, které jsou po něm požadovány.

Nestrannost: zaručuje objektivní přístup ke každému, kdo bude něco s policií řešit. Žádný ze subjektů nesmí být nijak upřednostněn. Vše je řešeno s veřejným zájmem a v zachování co největšího rovnocenného přístupu.

⁴⁷ Etický kodex Policie České republiky. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2024-07-19].

Odpovědnost: každý policista si je vědom veškeré odpovědnosti za svěřené věci, ale také za veškerá svá jednání a za osoby, kterým zasahuje do jejich práv. Jedná se o velké břímě, které každý policista nese, nicméně v rámci své služby má tzv. volná rozhodnutí, kdy jedná jen v souladu se svým rozhodnutím, která nelze předem nijak určit. Je nucen spoléhat na to, že se rozhodne co nejlépe, aby důvěru mohl získávat i od ostatních.

Ohleduplnost: je úzce spojena se základní povinností policisty, a to přiměřenost postupu. Při svých úkolech, zákrocích a ostatních opatřeních musí policista postupovat profesionálně, nestranně, a bez přehnaných reakcí v souvislosti s vnitřními emocemi. Zejména v případech, kdy policista zasahuje do práv a svobod osob je potřeba aby se tohoto chování vyvaroval a jednal v souvislosti s jednotlivým případem.

Bezúhonnost: jedná se o standartní povinnost policisty i při přijetí do služebního poměru. Vyžaduje se, aby příslušník dodržoval zákony a čestnost, během služby i v soukromém životě.

Třetí kapitolou je závazek PČR vůči veřejnosti

V této kapitole policie klade největší důraz na vztah instituce a veřejnosti. Jedná se zejména o prosazování zákonů, a to korektním způsobem a s co největší spoluprací s veřejností a státními i nestátními organizacemi. Důstojné a důvěryhodné porozumění a korektní přístup ke každé menšinové skupině a každé osobě bez rozdílů. Klade se zde důraz na uplatňování principu volného uvážení. Během použití donucovacích prostředků postupovat vždy dle zákona a s žádnou osobou nesmí být krutě nebo nehumánně zacházeno. Pokud je osoba omezena na osobní svobodě policista za ní nese veškerou odpovědnost. O veškerých informacích, se kterými přijde policista do styku musí zachovat mlčenlivost. Absolutně netolerovatelné je korupční jednání, policista má zakázáno přijímat od osob dary nebo jiné výhody, díky kterým by mohli být, jakkoliv ovlivněni. Zakázáno je i obyčejné přihlížení k tomuto jednání a neohlášení. Dále by se měl policista vyhýbat jednání, které by mohlo být střetem zájmů.⁴⁸

Závazky vůči ostatním příslušníkům bere policie taky vážně, proto je i toto téma obsaženo v etickém kodexu. Klade se zde důraz na spolupráci mezi jednotlivými příslušníky a vzájemnou kolegiální. Vzhledem k vysokému počtu příslušníků je důležitý vzájemný

⁴⁸ Etický kodex Policie České republiky. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2024-07-19].

respekt, úcta a je zcela vyloučeno jednání jako šikana nebo obtěžování. Policista je povinen ohlásit protiprávní nebo trestní jednání kolegy, nijak mu nepomáhat anebo toto jednání nepřecházet.⁴⁹

Osobním a profesionálním přístupem policie je odpovědnost každého příslušníka za své jednání a morální úroveň. Dále chovat se bezúhonně, a to ve službě mimo ni, a to tím způsobem, aby reprezentovali jméno Policie České republiky co nejlépe.⁵⁰

2.3.2 Etický kodex Hasičského záchranného sboru České republiky

Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) je jednotný dokument, který byl přijat v roce 2014. Poslední aktualizace tohoto kodexu proběhla v roce 2020. Tento dokument slouží k definování etických standardů a hodnot, které by měly být dodržovány členy hasičského záchranného sboru, tvoří ho preambule a 9 článků.⁵¹

- Čl. 1 Zákonnost,
- Čl. 2 Obecné zásady,
- Čl. 3 Nakládání se svěřenými prostředky,
- Čl. 4 Střet zájmů,
- Čl. 5 Zákaz korupčního jednání,
- Čl. 6 Mlčenlivost,
- Čl. 7 Poskytování informací veřejnosti,
- Čl. 8 reprezentace,
- Čl. 9 Závěrečná ustanovení.

První článek, jak již název napovídá pojednává o to, že příslušník HZS ČR je povinen plnit veškeré své úkoly v souladu se zákonem, právními předpisy a mezinárodními smlouvami. Zároveň plní své zákonem dané povinnosti.⁵²

⁴⁹ Kodex policejní etiky. Online. *Kriminalistika*. 2004, roč. 37, č. 1, s. 42-50. Dostupné z: <https://www.muni.cz/vyzkum/publikace/566032>. [cit. 2024-07-19].

⁵⁰ Kodex policejní etiky. Online. *Kriminalistika*. 2004, roč. 37, č. 1, s. 42-50. Dostupné z: <https://www.muni.cz/vyzkum/publikace/566032>. [cit. 2024-07-19].

⁵¹ Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.

⁵² Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.

Ve druhém článku jsou zmíněné obecné zásady, do kterých spadá plnění zákonem dané úkoly a povinnosti především s co největší ochotou, vstřícností a bez předsudků. Všechno by mělo být na co nejvyšší odborné úrovni a není přípustné diskriminační jednání nebo obtěžování.

V obecných zásadách je kladem velký důraz na korektní jednání mezi spolupracovníky a vzájemný respekt i z hlediska znalostí a zkušeností, které má příslušník využívat pro svůj osobní růst. Jednání příslušníka by mělo být nestranné a zcela objektivní bez jakéhokoliv osobního angažování k přihlížení k nějaké ze stran. Je důležité, aby neztratil důvěru občanů a zbytečně neprotahoval služební záležitosti, díky kterým by se mohly navyšovat náklady.

Třetí článek nese název nakládání se svěřenými prostředky. Jak již název napovídá, příslušník během své práce přijde do styku se spoustu prostředky, za které nese osobní zodpovědnost. S těmito prostředky je zavázán jednat co nejvíc hospodárně nejefektivněji. Dále je zakázáno využívat svěřených prostředků a majetku HZS ČR k soukromým účelům s výjimkou povolení od oprávněných osob.

Článek 4 řeší téma střetu zájmů, kdy příslušník je povinen předcházet situacím, kdy by byl vystaven situaci střetu jeho soukromého a pracovního života. Díky tomu by mohl získat jisté výhody na pozici nebo ve služebním poměru. Příslušník nesmí ohrozit svým odvoláváním se na pozici veřejný zájem skrze věci, které nesouvisí s plněním jeho pracovních povinností.⁵³

V 5 článku se pojednává o zákazu korupčního jednání, kdy má příslušník zakázán přijímat nebo požadovat jakékoliv dary nebo zvýhodnění, a to jak pro sebe, tak pro někoho jiného. Je potřeba se vyhnout situaci, kdy se příslušník dostane do role, aby byl nucen oplatit laskavost, která mu byla prokázána. Měl by se vyvarovat i novým známostem, které by mohli ovlivnit jeho nestrannost. Příslušník by měl i v době mimo službu dodržovat zásady slušného chování a takové jednání, aby v očích veřejnosti nijak nešpinil jméno a pověst HZS ČR.⁵⁴

⁵³ Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.

⁵⁴ Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.

Mlčenlivost přikazuje 6. článek o všech skutečnostech, ke kterým se v rámci své služby dostal, včetně osobních údajů a utajovaných informací stanovené právními předpisy, pokud není zproštěn mlčenlivosti. Na to navazuje článek 7, který stanovuje, že každý příslušník je povinen poskytovat úplné a pravdivé informace, a to vždy v souladu s právními předpisy. Veškeré tyto informace poskytuje příslušník k tomu určen, nejčastěji se jedná o mluvčího HZS ČR.

Ve článku 8 je kladen důraz na reprezentaci příslušníka, který dbá na to, aby byl řádně a adekvátně oblečen a upraven v rámci jeho pracovním povinností. Jedná se o nošení stejnokroje, který je v souladu s aktuálním interním aktem řízení. S každým občanem, se kterým přijde příslušník do styku je povinen jednat s úctou a ohleduplně a v rámci jeho komunikačním schopnostem, vše pro zachování dobrého jména sboru.⁵⁵

2.3.3 Etický kodex Celní správy České republiky

Etický kodex Celní správy České republiky byl poprvé přijat v roce 2010. Od té doby byl několikrát aktualizován, aby reflektoval změny v legislativě a potřeby organizace. Poslední aktualizace proběhla v roce 2022.

Etický kodex celníka je rozdělen do 8 částí, kterými jsou:

- Osobní odpovědnost,
- dodržování zákonů,
- vztahy s veřejností,
- přijímání darů,
- vyloučení konfliktu zájmů,
- mlčenlivost a využívání úředních informací,
- využívání majetku a služeb celní správy,
- pracovní vztahy.

Osobní odpovědnost udává, že každý příslušník je odpovědný za své jednání, zejména by měl své úkoly a povinnosti vykonávat pečlivě, čestně a profesionálně, dle nejvyšších etických standardů. Měl by se chovat zdvořile a respektovat veškerá práva kolegů i veřejnosti a zlepšovat dobré jméno celní správy. Se stejným západem a uvědoměním by měl přistupovat i mimo dobu služby, kdy by měl jít ostatním příkladem a v případě, kdy

⁵⁵ Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.

zjistí pochybení ze strany kolegů, postupovat v rámci předpisů a na toto pochybení upozornit.⁵⁶

Dodržování zákonů, stejně jako znalost je základním stavebním prvkem, pro správnou funkci instituce. Bez znalosti zákonů není možno ani vymáhání jejich správné dodržování. Zároveň je tady zmíněn i fakt, že pokud má příslušník pocit, že se od něho očekává jednání, které je v rozporu se zákonem, má to příslušník neprodleně ohlásit služebnímu funkcionáři.

Vztahy s veřejností stanovují chování příslušníků a občanů. Toto jednání by mělo být postaveno na ochotě, respektování práv a pomoci. Veškeré stížnosti se mají řešit rychle a bez zbytečného prodlení. Kladen důraz je i na nestrannost jednání a neupřednostňování žádné ze stran. Příslušník je povinen jakýkoliv pokus o poskytnutí výhod nahlásit služebnímu funkcionáři. Příslušník by se měl zdržovat i komentování politických záležitostí a vnášení svého osobního názoru. Naopak, co se očekává je uvádění svého jména nebo příslušnosti k celní správě.

Přijímání darů je již lehce popsáno ve vztazích s veřejností, kdy se zde znovu klade důraz na zákaz přijímání darů, odměn, dokonce i pohoštění, které by mohlo, jakkoliv ovlivnit jednání a rozhodnutí příslušníka. Vyloučení konfliktu zájmů informuje o možnosti vzniku problému ve vztahu k rozhodnutím ohledně osob, které mají soukromé zájmy k meritu věci. I v případě pouhé možnosti vzniku konfliktu je potřeba neprodleně informovat služebního funkcionáře.

Mlčenlivost a využívání úředních informací je samo o sobě všeřikající. Stejně jako u ostatních bezpečnostních sborů i příslušník celní správy přijde do kontaktu s důvěrnými informacemi a je potřeba aby zachoval mlčenlivost. Využívání majetku mimo službu, je až na výjimky zcela zakázané a všichni zaměstnanci by měli se svěřenými věcmi zacházet hospodárných způsobem. Pracovní vztahy mezi příslušníky by měl být korektní, bez jakéhokoliv obtěžování a nepřichází v úvahu ani diskriminace. Vše by mělo být nestranné a spravedlivé. Je zde zmíněn i přísný zákaz konzumace alkoholu a jiných návykových látek.⁵⁷

⁵⁶ Etické kodexy v Celní správě ČR. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/spolecne-proti-korupci/Stranky/eticky-kodex-celnika.aspx>. [cit. 2024-07-19].

⁵⁷ Etické kodexy v Celní správě ČR. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/spolecne-proti-korupci/Stranky/eticky-kodex-celnika.aspx>. [cit. 2024-07-19].

2.3.4 Etický kodex Vězeňské služby České republiky

Etický kodex vězeňské služby České republiky byl poprvé přijat v roce 2003. Poslední aktualizace kodexu proběhla v roce 2021. Tento dokument stanovuje základní etické principy, hodnoty a standardy chování, které by měli zaměstnanci vězeňské služby dodržovat ve své práci. Etický kodex je rozdělen do 8 článků. V těchto článcích nalezneme, že příslušník vykonává svoje úkoly a povinnosti v souladu s Ústavou České republiky, listinou základních práv a svobod a ostatními právními předpisy. Úkoly vykonává svědomitě a nestranně a ke všem osobám přistupuje se ctí a respektem s cílem chránění lidských práv. Veškerá činnost je prováděna na vysoké odborné úrovni a příslušník je povinen svoje znalosti stále prohlubovat.⁵⁸

Ve článku 3 je řešen problém šíření urážek, pomluv a obvinění, a to zejména na státní orgán, jiného zaměstnance nebo páchání protiprávního jednání na veřejnosti, kterým by mohl poškodit dobrou pověst a jméno organizace. Je potřeba aby příslušník dodržovat ústrojovou kázeň. Článek 4 vyjmenovává základní hodnoty příslušníka, který by měl být při svém jednání vždy tolerantní a neměl by být ovlivňován politickými názory, náboženstvím či vykazovat jakékoliv známky diskriminace. Ve článku 5 se zakazuje korupční jednání a příslušník nesmí přijmout žádný dar nebo jiné zvýhodnění, kterým by mohl být ovlivněn. Ve zbylých třech článcích je příslušníkovi nařizována mlčenlivost ohledně informací, ke kterým se během své služby dostane. Dále nahlášení jakékoliv jednání, které je v rozporu se zákony, či etickým kodexem nadřízenému.⁵⁹

⁵⁸ Kodex profesní etiky zaměstnance a příslušníka vězeňské služby České republiky. Čj.: VS-42999-6/ČJ-2018-800040-IAŘ. 2018. s. 3.

⁵⁹ Kodex profesní etiky zaměstnance a příslušníka vězeňské služby České republiky. Čj.: VS-42999-6/ČJ-2018-800040-IAŘ. 2018. s. 3.

2.3.5 Etický kodex generální inspekce bezpečnostních sborů

Etický kodex Generální inspekce bezpečnostních sborů v České republice byl přijat v roce 2016. Poslední aktualizace proběhla v roce 2021.

Etický kodex příslušníka Generální inspekce bezpečnostních sborů je rozdělen do základních kapitol:⁶⁰

- Spravedlnost a nestrannost,
- četnost a bezúhonnost,
- zdvořilost a tolerance,
- plnění povinností a oprávnění,
- důvěra a mlčenlivost,
- spolupráce,
- vzhled a chování,
- osobní odpovědnost,
- dodržování a vymahatelnost u příslušníků.

Etický kodex vyjadřuje základní principy chování příslušníka. Každý příslušník by si měl plně uvědomovat důležitost svého poslání, díky tomu, by měl držet standardy profesionality a etického chování na nejvyšší úrovni. V etickém kodexu jsou vymezeny zásady čestnosti, bezúhonnosti, které stanovují, že příslušník nezneužívá svého postavení, odmítá korupční jednání a dodržuje zásady občanského soužití. Nestrannost je u příslušníka také velice důležitá, dodržuje zákony a respektuje lidská práva bez ohledu na rasu, náboženství, politiku a jiné rozdíly. Svoje názory, především, které publikuje na veřejnosti musí být objektivní. Tolerancí usiluje o spolupráci mezi pracovníky, nadřízenými, ale také mezi běžnými obyvateli, především s ohledem na komunikační schopnosti a individuální potřeby každého. Jedná v rozsahu svých pravomocí a schopností, ale také udržuje mlčenlivost o všech věcech, se kterými přišel v rámci své práce do styku. Spolupracuje s ostatními bezpečnostními sbory a svým vzhledem

⁶⁰ GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ: ZPRÁVA O ČINNOSTI INSPEKCE ZA ROK 2012. In: . 2013, s. 61.

a chováním reprezentuje dobrou pověst generální inspekce. Veškeré porušení pravidel etického kodexu je považováno stejně, jako porušení služebního předpisu.⁶¹

2.3.6 Etický kodex útvar pro zahraniční styky a informace

Etický kodex Útvaru pro zahraniční styky a informace v České republice byl poprvé přijat v roce 2013. Poslední aktualizace tohoto kodexu proběhla v roce 2021. Tento kodex slouží jako rámec pro etické chování zaměstnanců a zajišťuje, že činnost ÚZSI je v souladu s právními a etickými normami.

Etický kodex pracovníka (dále jen “ÚZSI”) je vypsán do 8 bodů. Příslušník je v nich povinen se řídit zákony ČR a ztotožňuje se se svým posláním u ÚZSI, ve které neustále prohlubuje svoji odbornost. Pracovník ÚZSI je smířen s tím, že díky práci v této organizaci má omezená některá práva a svobody a ÚZSI má právo nahlížet do jeho soukromé sféry. Na veřejnosti nesdílí své politické názory. Veškeré své chování podřizuje kázni a důvěrnosti. Je důležité aby ve službě i mimo ní reprezentoval instituci a řídil i nepsanými pravidly společenské etikety. Jedná tak, aby nedošlo ke střetu zájmů a veškeré věci, které má svěřené, zachází s nimi hospodárně. Má zakázáno přijímat jakékoliv dary nebo protislužby. Celá organizace funguje na principu (“need to know”), která označuje, že pokud příslušník nepotřebuje určitou informaci, nesmí ji znát a naopak, pokud nějakou informaci potřebuje, musí ji znát v úplnosti. Je povinen zachovávat mlčenlivost o informacích zevnitř ÚZSI.⁶²

⁶¹ GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ: ZPRÁVA O ČINNOSTI INSPEKCE ZA ROK 2012. In: . 2013, s. 61.

⁶² Etický kodex - Krédo ÚZSI. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/eticky-kodex>. [cit. 2024-08-22].

3 Praktická část

Praktická část bakalářské práce obsahuje dvě podstatné části.

První část tvoří komparace jednotlivých etických kodexů bezpečnostních sborů České republiky. Díky tomuto porovnání můžeme ukázat na jednotlivé části etických kodexů, hlavní myšlenky a cíle jednotlivých bezpečnostních sborů a nedostatky v jednotlivých etických kodexech.

Druhá část je tvořena kvantitativním výzkumem, který byl realizován pomocí dotazníkového šetření. Dotazník měl hlavní cíl zasáhnout co největší spektrum respondentů a díky získaným odpovědím tak umožnit maximální rozsah získaných odpovědí a pochopení celého problému. Zároveň získáme odpovědi o znalosti etického kodexu příslušníků Policie České republiky a názor široké veřejnosti na dodržování etického kodexu příslušníky bezpečnostních sborů. Respondenty dotazníku tedy byli příslušníci bezpečnostního sboru Policie České republiky ale také osoby z civilního sektoru. Tyto dvě skupiny byly vybrány pro lepší komparaci výsledků a relevantnost odpovědí. Osoby byly předem informovány o výzkumu a jaký cíl si klade za předmět svého zkoumání. Dotazník byl zcela anonymní, probíhal v internetovém prostředí. Respondenti v případě jakéhokoliv problému mohli dotazník ihned ukončit. Čas na vyplnění dotazníku nebyl nijak vyhraněn, respondenti tedy měli tolik času, kolik potřebovali a nad každou otázkou mohli přemýšlet, jak dlouho bylo potřeba. Otázky byly formulovány srozumitelným a pochopitelným způsobem, aby nevznikaly žádné pochyby a dotazník nebyl ohrožen možnými nesrovnalostmi. Veškeré výsledky z výzkumu byly přeneseny do grafů, které jsou vyobrazeny v jednotlivých podkapitolách praktické části.

3.1 Porovnání etických kodexů

V této části bakalářské práce budou vzájemně komparovány jednotlivé etické kodexy bezpečnostních sborů. Komparace bude provedena na základě analýzy jednotlivých etických kodexů, kdy veškerá data byla převedena do tabulky pro lepší orientaci. Poté bude tabulka ještě více vysvětlena. Při komparaci etických kodexů byli použity etické kodexy:

- Policie České republiky,
- Hasičský záchranný sbor České republiky,
- Celní správa České republiky,
- Vězeňská služba České republiky,
- Úřad pro zahraniční styky a informace.

Výše v teoretické části byl uveden ještě etický kodex Generální inspekce bezpečnostních sborů, kdy tento etický kodex se pro vypracování dokumentu nepodařilo získat kompletní, a proto by komparace nebyla objektivní. Etický kodex Bezpečnostní informační služby se nepodařilo získat vůbec, proto není také není v tabulce uveden.

Komparace etických kodexů byla zaměřena na základní hodnoty, které by měli jednotlivé bezpečnostní sbory dodržovat, a to případně, že se jedná o interní komunikace a styky mezi příslušníky, tak i jednání s veřejností.

Do bakalářské práce byly vybrány pro komparaci tyto nejdůležitější kvantifikátory:

- Dodržování mlčenlivosti příslušníky bezpečnostních sborů,
- zákaz korupce ze strany příslušníků,
- zákaz diskriminace ze strany příslušníků,
- reprezentace sboru ve službě i mimo ni,
- dodržování ústrojové kázně,
- důvěra občanů v bezpečnostní sbor,
- zákaz ponižujícího a nelidského zacházení,
- obezřetnost s možným střetem zájmů,
- hospodárné zacházení se svěřeným majetkem,
- podávání pravdivých informací,
- neprodlené nahlášení protiprávního jednání kolegy.

Tabulka č. 1: Komparace etických kodexů

	Policie ČR	HZS ČR	Celní správa ČR	Vězeňská služba ČR	UZSI
Mlčenlivost	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Korupční jednání	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Diskriminace	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Reprezentace sboru ve službě i mimo	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Ústrojová kázeň	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Důvěra občanů	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Ponižující zacházení	ANO	NE	NE	ANO	NE
Střet zájmů	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Svěřený majetek	NE	ANO	ANO	ANO	ANO
Pravdivé informace	NE	ANO	NE	NE	NE
Protiprávní jednání kolegy	ANO	NE	ANO	ANO	NE

Zdroj: vlastní zpracování

Povinnost mlčenlivosti

Povinnost mlčenlivosti spočívá v tom, že příslušník je povinen mlčet o všech informacích, ke kterým přijde během své služby do styku. Představuje to právní a etickou zodpovědnost, kdy je příslušník zavázán chránit důvěrné informace a osobní údaje, které získá. Porušení této povinnosti má právní následky. Hlavním cílem této povinnosti je zajistit ochranu citlivých údajů a zachovat tak důvěrný a soukromý charakter mezi sborem a veřejností.

Při komparaci etických kodexů můžeme vidět, že povinnost mlčenlivosti má obsaženou ve svém etickém kodexu každý bezpečnostní sbor, je to zkrátka jedna z nejdůležitějších věcí, a mlčenlivost s integritou musí být vždy zachovány.

Zákaz korupčního jednání

Korupce obvykle zahrnuje jakékoliv zneužívání veřejné moci pro osobní prospěch. Jedná se tedy o úplatky, podvody nebo jiné zakázané způsoby ovlivňování rozhodnutí. Všechny tyto aktivity spojené s korupčním jednáním jsou tedy zakázány.

Porušení tohoto bodu je obsaženo i v trestním zákoníku, kdy přijetí i poskytnutí úplatku je trestným činem. Korupční jednání by mohlo vážně ohrozit jméno sboru.

Stejně jako povinnost mlčenlivosti i zákaz korupčního jednání je obsaženo ve všech etických kodexech bezpečnostních sborů.

Zákaz diskriminace ze strany příslušníků

Zákaz diskriminace představuje základní princip ochrany lidských práv, ke kterému se váže zajištění rovného přístupu všem bez předsudků vůči rase, pohlaví, věku, sexuální orientace, náboženství a dalších možných odlišností. Příslušníci bezpečnostních sborů jednají a komunikují s každým, kdo od nich potřebuje pomoc, zkrátka při plnění svých povinností. Je tedy nezbytné, aby se ke všem z řad veřejnosti přistupovalo stejně bez rozdílů.

I přesto, že je udržení této rovnováhy a základních práv tolik důležité v etickém kodexu UZSI tento bod zahrnut není.

Reprezentace sboru ve službě i mimo ni, ústrojová kázeň

I přestože tyto dvě věci jsou v tabulce rozdělené do dvou řádků, úzce tyto body souvisí. Pro bezpečnostní sbory je velice důležité jejich jméno a vnímání společnosti. Proto je nezbytné, aby každý jeden příslušník reprezentoval svůj sbor, a to jak v práci, tak mimo ni, kdy by mohl ohrozit dobrou pověst sboru. Příslušník si musí dávat pozor na svá slova, která by mohla být špatně pochopena. Současně vystupování ovlivňuje i vzhled příslušníka, kdy přecházíme k druhému bodu, a to dodržování ústrojové kázně. Není důležité se umět vhodně pouze projevovat, ale také u toho dobře vypadat a díky tomu vhodně reprezentovat svůj sbor. Není tak podivné, že tyto dva body obsahují etické kodexy všech bezpečnostních sborů

Důvěra občanů v bezpečnostní sbor

Všechny uvedené body v tabulce podporují dostatečnou důvěru veřejnosti v bezpečnostní sbor. Důvěra v občany je uvedena v etických kodexech zejména z toho důvodu, aby si příslušníci uvědomovali, že s veřejností přijdou do styku každý den a je tedy potřeba, aby důvěra v bezpečnostní sbory byla co největší. Čím více bude veřejnost důvěřovat v bezpečnostní sbory, tím více bude ochotna spolupráce a celkový vztah mezi těmito stranami bude jen vzkvétat.

Jak je výše psáno, důvěra je důležitá především pro lepší spolupráci a komunikaci mezi příslušníky a veřejností. Je to jejich náplní každým dnem, je tedy zřejmé, že důvěra občanů a její neustálé zlepšování je obsaženo ve všech etických kodexech.

Zákaz ponižujícího a nelidského zacházení

Tento bod směřuje spíše pro bezpečnostní sbory, které nějakým způsobem přímo zasahují do práv a svobod občanů. V našem výčtu bezpečnostních sborů se jedná o Policii České republiky a Vězeňskou službu a Celní správu České republiky, které buď přímo omezují osoby na osobní svobodě anebo s těmito osobami přijdou do styku. Právě pro tyto sbory je důležité, aby zachovaly základní práva a svobody osob, kdy je zakázáno osobu vystavovat ponižujícímu či nelidskému zacházení. Z tohoto vysvětlení je patrné, proč zrovna Hasičský záchranný sbor ČR a UZSI tento bod ve svém etickém kodexu nemá. Narážíme zde ale na podnět, kdy zrovna Celní správa České republiky by tento bod ve svém etickém kodexu obsažena mít měla, jako sbor, který do těchto lidských práv zasahuje, je nezbytné, aby se tímto bodem nezbytně řídila a žádnou osobu, se kterou jedná takovému nelidskému zacházení nevystavovala.

Obezřetnost s možným střetem zájmů

Střet zájmů označuje situace, kdy policista, který nese odpovědnost za splnění svých úkolů, může být ovlivněn osobními vztahy či zájmy, což by mohlo vést k porušení objektivitě a nestrannosti. Je klíčové, aby si příslušníci pravidly, které zajistí nestrannost a spravedlnost jako prevenci před možným střetem zájmů. Mezi příklady střetu zájmů patří:

Osobní vztahy: příslušník vyšetřuje někoho s kým má úzký osobní vztah.

Finanční zájmy: Příslušník získává finanční prospěch z rozhodnutí, které učiní během své služební povinnosti.

Profesionální činnost: Pokud příslušník vykonává jinou činnost, která by mohla ovlivnit jeho rozhodovací procesy v rámci jeho služby.

Střetem zájmů může být ohrožen každý příslušník bez rozdílu, proto je zvláštní, že bezpečnostní sbor UZSI a Vězeňská služba ve svých etických kodexech možný střet zájmů zahrnutý nemá.

Hospodárné zacházení se svěřeným majetkem

Zde se jedná o veškerý majetek a svěřené věci do rukou příslušníků bezpečnostních sborů. Mělo by to zamezit především plýtvání a nešetrným zacházení se všemi materiálními prostředky, které získá příslušník do svého užívání. Každý bezpečnostní sbor zahrnuje jiné prostředky, které poskytuje svým zaměstnancům. Poté je již na nich, jak se svěřeným materiálem budou zacházet. Je dobré to ale připomenout právě v etickém kodexu, že je třeba se zamyslet, jak s věcmi zacházíme a zda by nebylo možné s nimi zacházet více šetrně. Všechny bezpečnostní sbory jsou státními složkami a veškeré náklady pro jejich chod zabezpečuje stát.

V etickém kodexu tedy vůbec není na škodu tento bod zahrnout. Všechny bezpečnostní sbory to ve svých etických kodexech zahrnuty mají, jediný sbor, kde o zacházení se svěřeným materiálem není ani slovo je Policie ČR. Zde by tedy asi nebylo na škodu tento bod doplnit.

Podávání pravdivých informací

Díky neustálému kontaktu s veřejností a situacím, kdy jsou příslušníci nuceni podávat informace se dostáváme k otázce podávání pravdivých informací. Kolikrát to totiž může být dost v rozporu s povinností mlčenlivosti. Lhaní občanům jistě není vhodné pro dobré jméno sboru. Ne vždy je ale možné vždy podávat 100% skutečnosti a pravdu.

Možná díky právě tomu tento bod má ve svém etickém kodexu pouze HZS ČR, který nepřijímá tolik osobních údajů. Můžeme se pouze domnívat, proč to ostatní bezpečnostní sbory ve svých kodexech nezahrnuly.

Neprodlené nahlášení protiprávního jednání kolegy

Ozbrojené složky jsou zde především pro občany a širokou veřejnost. Některé z nich jsou více zaměřeny na ochranu osob a majetku, jiní jsou zde spíše pro vymáhání práva, zákonů a dalších právních předpisů. Díky tomu je velice důležité, aby i samotní příslušníci dodržovali zákony. Na tuto povinnost se vztahuje další bod, kdy má příslušník neprodleně ohlásit protiprávní jednání svého kolegy. Na jednu stranu to sice hraničí s kolegiálníitou mezi příslušníky, ale zákon je nad přátelstvím a porušení zákonů si nikdo z nich nemůže dovolit.

Ohlášení protiprávního jednání kolegy, jak vyplývá z komparace etických kodexů mají všechny bezpečnostní sbory až na HZS ČR a UZSI. Možná tyto složky nepředpokládají takové porušování zákonů ze stran jejich příslušníků, to je ale pouze domněnka.

Celkové vyhodnocení komparace etických kodexů

Výsledky tohoto výzkumu, který analyzoval etické kodexy Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR, UZSI, Vězeňské služby ČR a Celní správy ČR, naznačují, že tyto kodexy vykazují značnou podobnost. Všechny kladou důraz na dodržování základních principů, které jsou pro bezpečnostní sbory a jejich interakci s veřejností zásadní. Mezi hlavními nedostatky se objevila absence explicitního zákazu ponižujícího zacházení v etických kodexech Celní správy ČR, Hasičského záchranného sboru ČR a UZSI, kde by bylo vhodné toto ustanovení doplnit. Dále se ukázalo, že problematika potenciálních střetů zájmů není dostatečně ošetřena v etickém kodexu UZSI a Vězeňské služby ČR, přičemž se s ní mohou její příslušníci pravidelně setkávat. Posledním doporučením pro etický kodex Policie ČR je zahrnutí zásady hospodárného nakládání se svěřeným majetkem. Ostatní zjištěné povinnosti a pravidla z etického kodexu, které v jednotlivých kodexech chybí, by měla být na uvážení jednotlivých bezpečnostních sborů, zda je implementují.

3.2 Dotazníkové šetření

Výzkumnou část bakalářské práce představuje kvantitativní analýza, která byla realizována prostřednictvím polostrukturovaného dotazníkového šetření. Toto šetření bylo rozděleno do dvou sekcí. První dotazník byl distribuován příslušníkům Policie ČR, zatímco druhý byl zaslán civilním občanům ve veřejném sektoru. Respondentům byl poskytnut anonymní dotazník, který byl šířen prostřednictvím sociálních médií a internetu. Šetření probíhalo v období od 25. února 2025 do 16. března 2025. Dotazník byl vytvořen prostřednictvím internetového portálu www.survio.cz. Dotazník určený pro příslušníky Policie ČR (viz. příloha č. 2) dostupný na odkazu <https://www.survio.com/survey/d/O3M4L7K9U7M9P4T8W> obsahoval 21 otázek, z nichž 15 bylo uzavřených s možností jediné odpovědi, 2 otázky měly otevřenou formu s textovou odpovědí a 4 otázky byly formulovány jako sémantický diferenciál, kde měli respondenti možnost zvolit škálu, která nejlépe vystihovala jejich odpověď. Dotazník pro širokou veřejnost (viz. Příloha č. 1) dostupný na odkazu <https://www.survio.com/survey/d/L3S9S4H0L1S6O2A5L> byl složen z 12 otázek, přičemž 1 otázka byla uzavřená s možností jediné odpovědi, 2 uzavřené otázky umožňovaly jednu nebo více odpovědí a 9 otázek bylo formulováno jako sémantický diferenciál, kde měla veřejnost možnost výběru na ose se škálovým rozmezím. Veškerá data získaná z dotazníkového šetření byla zpracována do přehledných tabulek a grafů v programu Microsoft Office Word. Hlavním cílem dotazníkového šetření bylo získat co největší počet respondentů pro dosažení co nejobjektivnějších a relevantních výsledků. Z respondentů z řad příslušníků Policie ČR bylo vyhodnoceno celkem 137 odpovědí, zatímco z veřejného sektoru bylo získáno 115 odpovědí. Cílem dotazníkového šetření bylo posouzení znalostí a dodržování etických kodexů ze strany příslušníků bezpečnostních sborů, se zvláštním zaměřením na příslušníky Policie České republiky.

Použité otázky v dotazníkovém šetření určené pro příslušníky Policie ČR:

1. Kolik let sloužíte u Policie ČR?
2. Na jakém útvaru Policie ČR sloužíte?
3. Myslíte si, že většina Vašich kolegů zná obsah etického kodexu Policie ČR?
4. Setkal jste se někdy s porušením etického kodexu Policie ČR?
5. S jakým konkrétním porušením etického kodexu jste se setkal?

6. Považujete současnou verzi etického kodexu za aktuální a relevantní?
7. Myslíte si, že máte dostatečné znalosti etického kodexu Policie ČR?
8. Jaké jsou základní hodnoty Policie ČR? Můžete je vyjmenovat? (5)
9. Víte v jakém roce byl naposledy aktualizován etický kodex Policie ČR?
10. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: zneužití pravomoci úřední osoby?
11. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: zneužití pravomoci úřední osoby?
12. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: korupčního jednání?
13. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: korupčního jednání?
14. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: nepřiměřenosti služebního zákroku?
15. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: nepřiměřenosti služebního zákroku?
16. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: diskriminace?
17. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: diskriminace?
18. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: mlčenlivosti?
19. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: mlčenlivosti?
20. Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: střetu zájmů?
21. Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: střetu zájmů?

Použité otázky v dotazníkovém šetření určené pro veřejnost:

1. Myslíte si, že se Policie ČR řídí etickým kodexem?
2. Které z následujících hodnot obsahuje etický kodex Policie ČR?
3. Které z následujících hodnot by měly být přidány do etického kodexu Policie ČR?
4. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice diskriminace ze strany příslušníků Policie ČR vůči veřejnosti?
5. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice korupčního jednání v podobě přijímání úplatků ze strany veřejnosti?
6. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice střetu zájmů vůči veřejnosti?

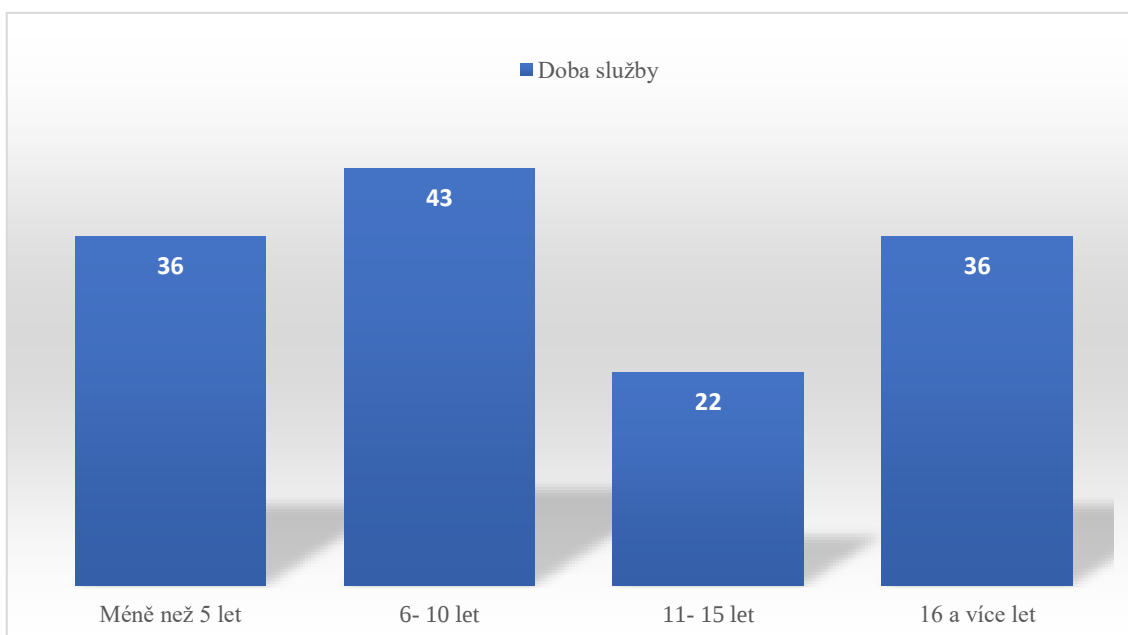
7. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dbání důstojnosti vůči civilním osobám?
8. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice profesionality při provádění zákroku, či úkonu vůči veřejnosti?
9. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dodržování mlčenlivosti v ohledu interních záležitostí?
10. Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dodržování zákonů příslušníky na stejné úrovni jako občany ČR.
11. Myslíte si, že v posledních letech vzrůstá úroveň profesionality příslušníků Policie ČR?
12. Vzrůstá Vaše důvěra v Policii ČR v posledních letech?

Výsledky dotazníkového šetření

Pro lepší porovnání a zhodnocení výsledků, budou jednotlivé otázky, které hodnotí stejnou problematiku z ohledu veřejnosti a příslušníků, vyhodnocovány společně.

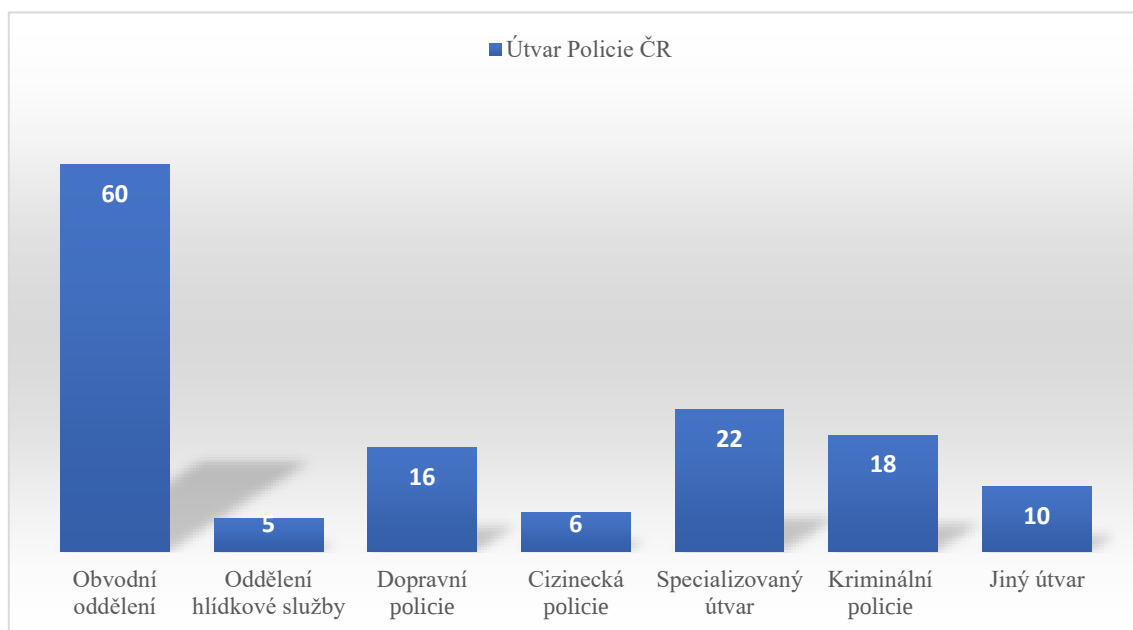
Doba služby a místo výkonu u Policie ČR

Graf č. 1: Doba trvání služby



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 2: Místo výkonu služby

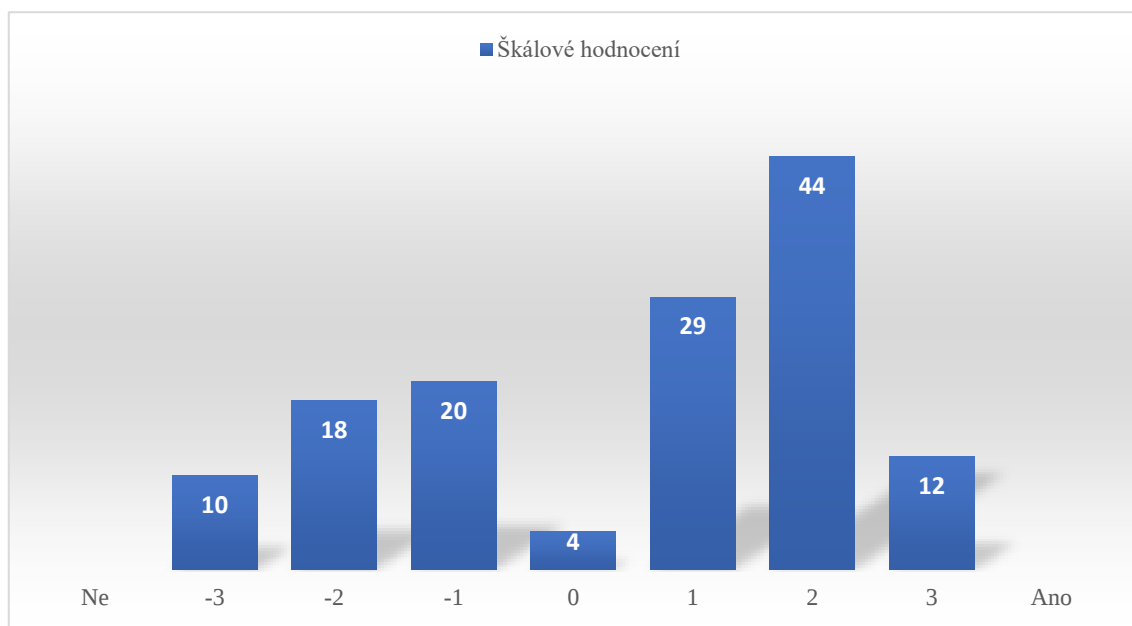


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafů je patrné, že dotazníkové šetření vyplnilo přes sto policistů, kdy tito jsou z různých útvarů Policie ČR a zároveň mají mezi sebou odlišnosti v délce své služby. Rozvržení policistů do jednotlivých útvarů je následující. Z obvodního oddělení 60 osob, oddělení hlídkové služby 5, dopravní policie 16, cizinecké policie 6, kriminální policie 18, specializovaných útvarů 22 a jiných útvarů 10 osob. Zároveň délka služby u Policie ČR méně, než pět let bylo respondentů 36, v rozmezí 6-10 let 43 příslušníků. 11-15 let 22 a 16 a více let odpovědělo 36 respondentů. Dotazník je proto velice vyvážený a odpovědi budou vypovídat za celé široké spektrum Policie ČR.

Otázka pro příslušníky: Myslíte si, že většina Vašich kolegů zná obsah etického kodexu?

Graf č. 3: Znalost etického kodexu Policie ČR

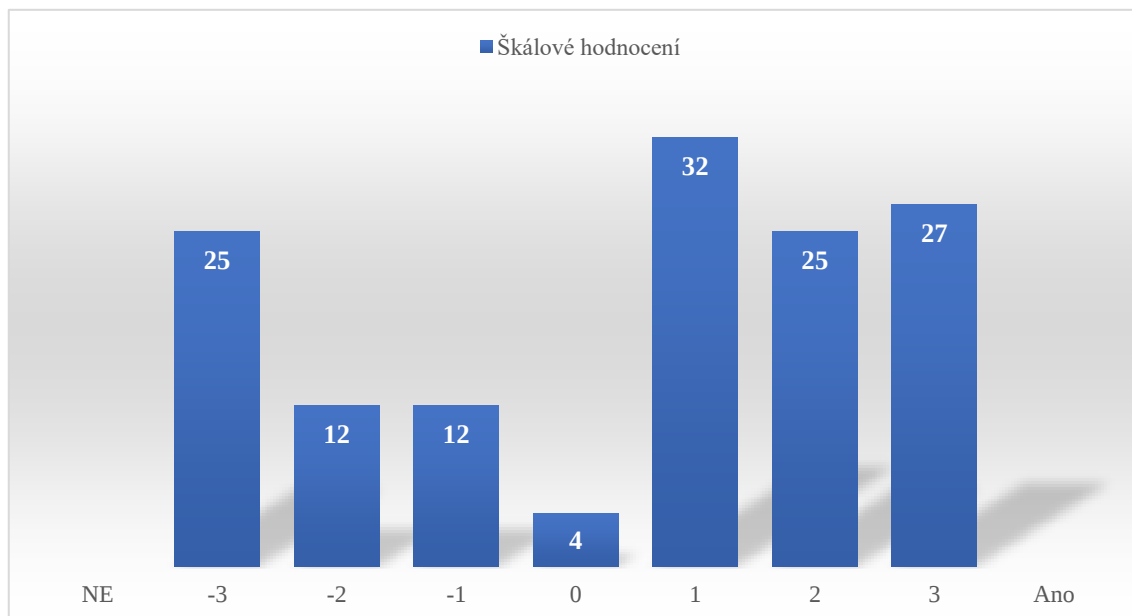


Zdroj: vlastní zpracování

Z vyhodnocení dotazníku vyplývá, že jednotliví příslušníci se domnívají, že většina jejich kolegů etický kodex spíše zná. Na nejzazších hodnotách je nejmenší počet hlasů. Pouze 4 příslušníci jsou neutrálního názoru, největší počet hlasů má odpověď 2, pro který hlasovalo 44 osob.

Otázka pro příslušníky: Setkal jste se někdy s porušením etického kodexu Policie ČR?

Graf č. 4: Zkušenost s porušením etického kodexu Policie ČR

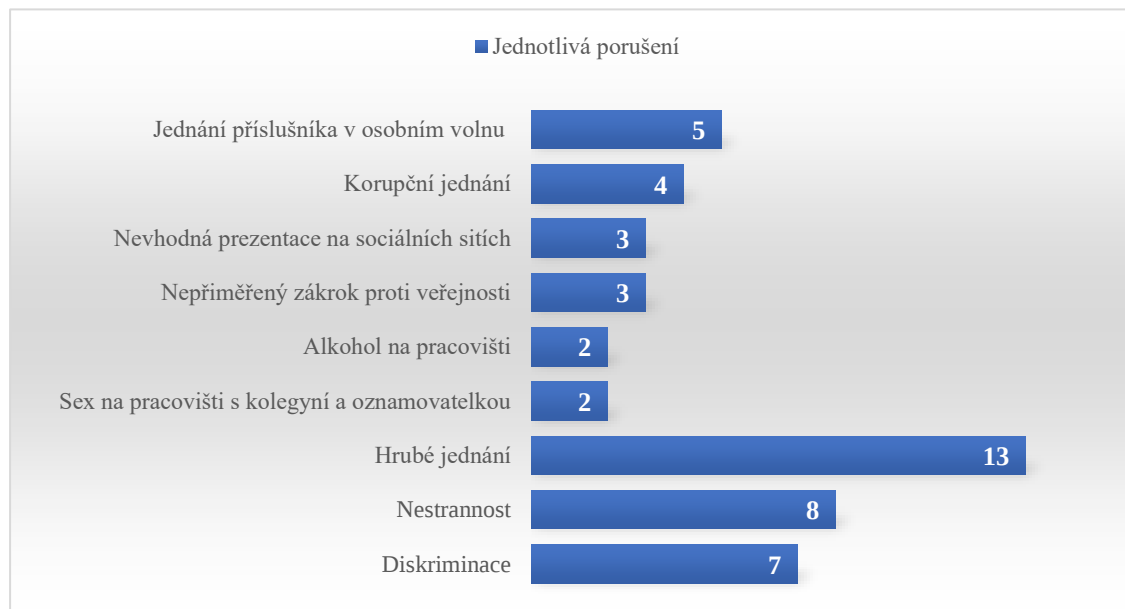


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu škálového hodnocení vyplývá, že větší polovina příslušníků se již setkala s porušením etického kodexu. 4 příslušníci jsou v neutrálním rozhodnutí. Nejvyšší počet získaných hlasů má odpověď 1 na škále hodnocení, pro který hlasovalo 32 příslušníků. Naopak nejmenší počet hlasů mají shodně odpovědi -1 a -2, pro které příslušníci hlasovali shodně po 12 hlasech.

Otázka pro příslušníky: S jakým konkrétním porušením etického kodexu jste se setkal?

Graf č. 5: Jednotlivá porušení etického kodexu PČR

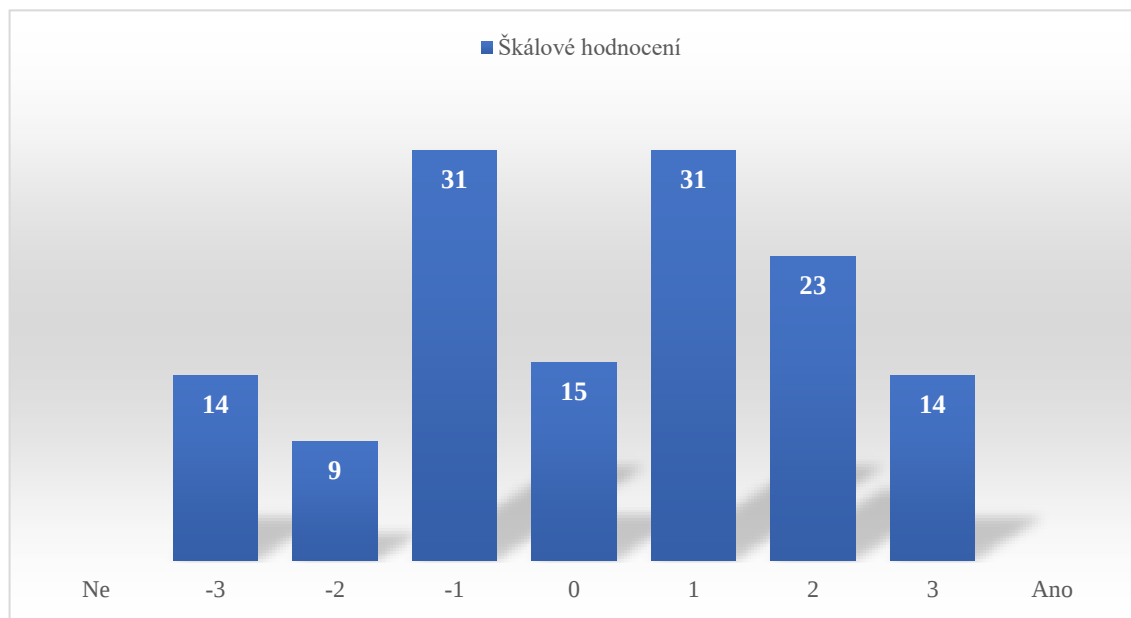


Zdroj: vlastní zpracování

Zde se jednalo o otevřenou textovou otázku, kdy mohli příslušníci sami za sebe napsat jednotlivá porušení etického kodexu, kterého byli svědky. Některé odpovědi musely být vyřazeny z dat, jelikož neodpovídaly zadané otázce. Jednotlivé odpovědi byly: hrubé jednání příslušníků, kterou napsalo 13 osob, nestrannost, kterou uvedlo 8 příslušníků, diskriminaci, kterou uvedlo 7 příslušníků, nevhodné jednání příslušníka v osobním volnu, které uvedlo 5 příslušníků, korupční jednání, které uvedli 4 příslušníci, nevhodnou reprezentaci na sociálních sítích, kterou uvedli 3 příslušníci, nepřiměřený zákrok proti veřejnosti, který uvedli 3 příslušníci, alkohol na pracovišti, který uvedli 2 příslušníci a sex na pracovišti s kolegyní a s oznamovatelkou, který uvedli také 2 příslušníci.

Otázka pro příslušníky: Považujete současnou verzi etického kodexu za aktuální a relevantní?

Graf č. 6: Hodnocení současného etického kodexu Policie ČR

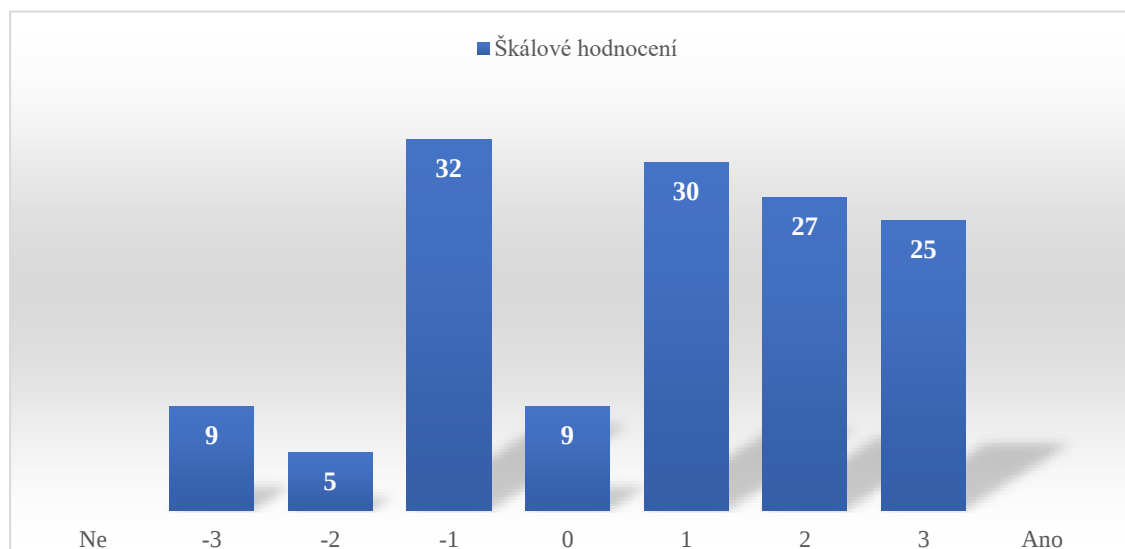


Zdroj vlastní zpracování

Na základě výsledků z šetření, i přestože nejvyšší počet bodů získala hodnota -1 současně s hodnotou 1 a to stejným počtem 31 hlasů, v průměru je jasné, že příslušníkům nynější etický kodex PČR přijde dostatečný a aktuální.

Otázka pro příslušníky: Myslíte si, že máte dostatečné znalosti etického kodexu Policie ČR?

Graf č. 7: Znalost etického kodexu Policie ČR



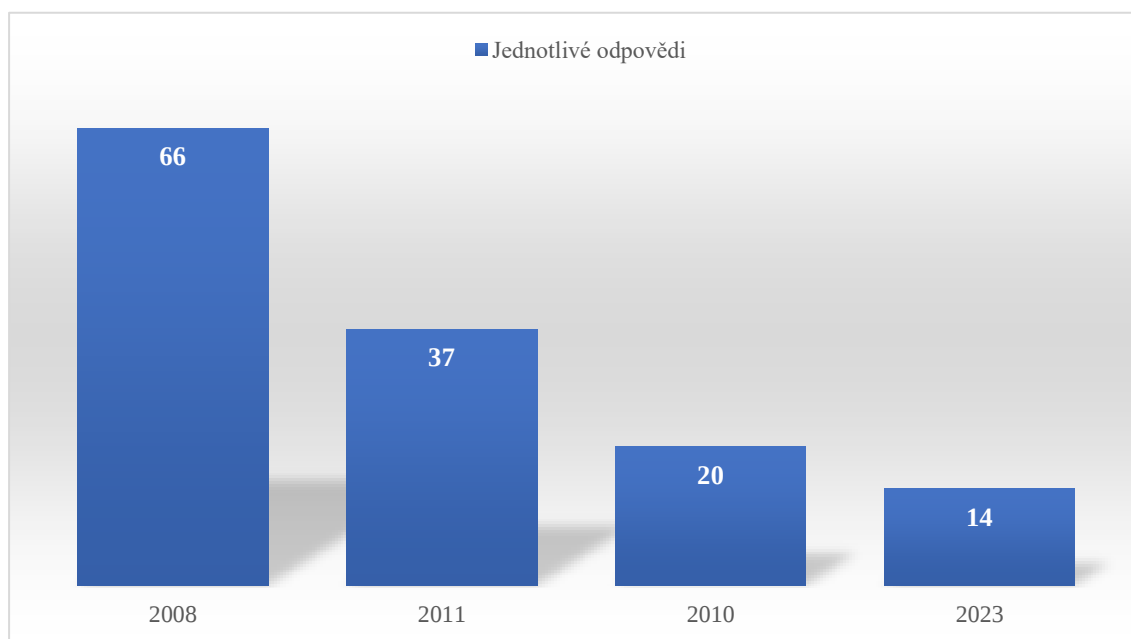
Zdroj: vlastní zpracování

Otázka pro příslušníky: Víte v jakém roce byl naposledy aktualizován etický kodex Policie ČR? Jaké jsou základní hodnoty Policie ČR? Můžete je vyjmenovat? (5)

Otázka uvedená výše je složena ze dvou otázek obsažených v dotazníkovém šetření. Tyto dvě otázky měly zjistit výši znalostí příslušníků etického kodexu PČR. První otázka se ptá, kdy byl naposledy aktualizován, nebo byly provedeny změny v etickém kodexu Policie ČR. Správná odpověď na tuto otázku je rok 2011. V dotazníku můžeme vidět, že pouze 37 příslušníků odpovědělo správně. Nejvíce policistů se mylně domnívalo, že se jedná o rok 2008, kdy pro tuto možnost jich hlasovalo 36.

Druhá otázka byla otevřená pro textovou odpověď. Tato otázka směřovala na vyjmenování základních hodnot Policie ČR, kterými jsou profesionalita, nestrannost, odpovědnost, ohleduplnost a bezúhonnost. Komplettní správnou odpověď mělo 34 příslušníků. 42 příslušníků odpovědělo nesprávně a nebo neúplně.

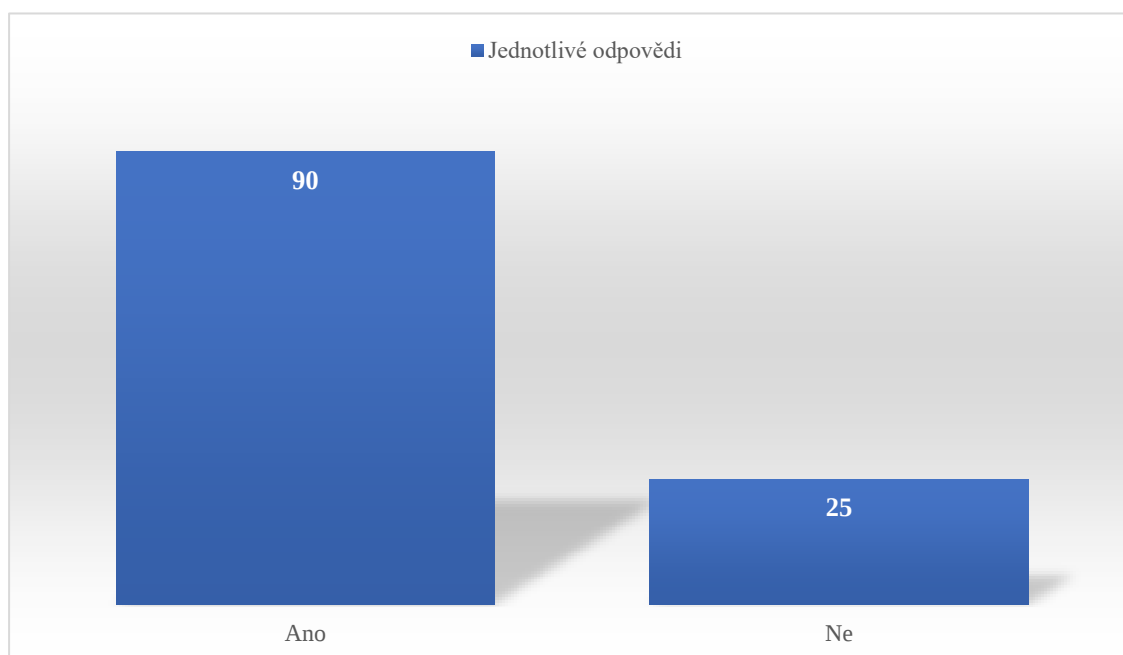
Graf č. 8: Poslední aktualizace etického kodexu Policie ČR



Zdroj: vlastní zpracování

Otázka pro veřejnost: Myslíte si, že se Policie ČR řídí etickým kodexem?

Graf č. 9: Etický kodex u Policie ČR



Zdroj: vlastní zpracování

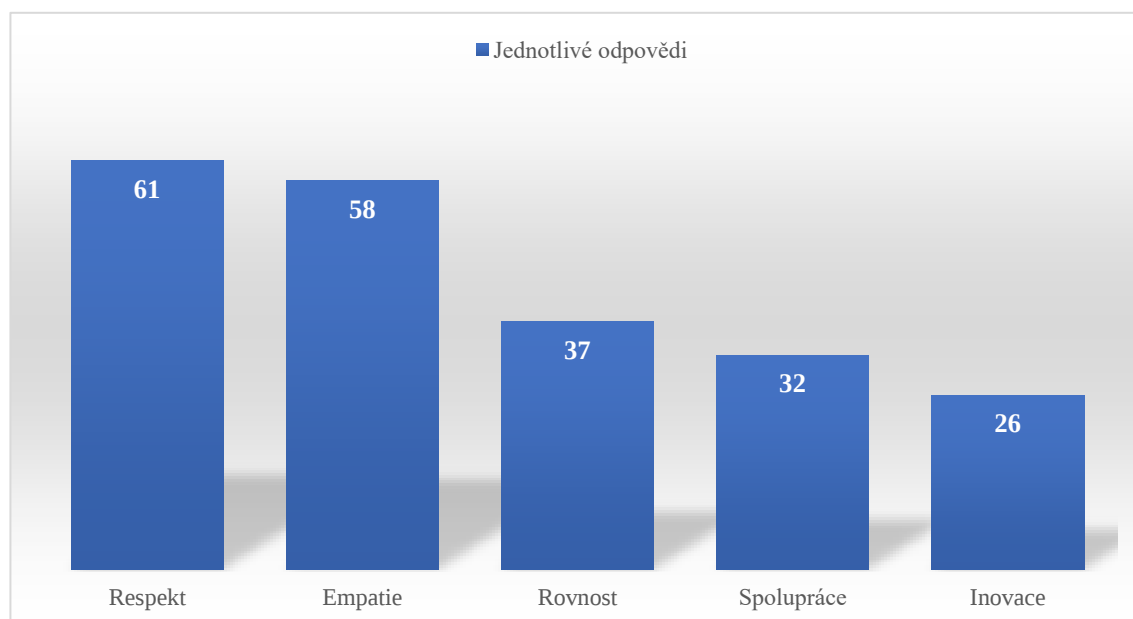
Na výše uvedenou otázku odpovědělo 90 osob Ano, tedy že se domnívají, že se Policie ČR řídí etickým kodexem. Naopak odpověď Ne označilo 25 osob.

Otázka pro veřejnost: Které z následujících základních hodnot obsahuje etický kodex Policie ČR?

Veřejnosti byla položena uzavřená otázka s možností 1 nebo více odpovědí, kdy jejich úkolem bylo označit základní hodnoty Policie ČR, kterými jsou profesionalita, nestrannost, odpovědnost, ohleduplnost a bezúhonnost. Tyto odpovědi byly dány do dotazníku společně s dalšími smyšlenými možnými hodnotami. Opravdových hodnot z etického kodexu bylo v otázce vypsáno 4 a 2 odpovědi smyšlené. Všechny čtyři správné odpovědi označilo dohromady 51 respondentů. Zbýlých 64 dotazovaných měli tuto odpověď špatně, úspěšnost této otázky tedy činila 44%.

Otázka pro veřejnost: Které další hodnoty by etický kodex Policie ČR měl obsahovat?

Graf č. 10: Doplnující hodnoty etického kodexu Policie ČR

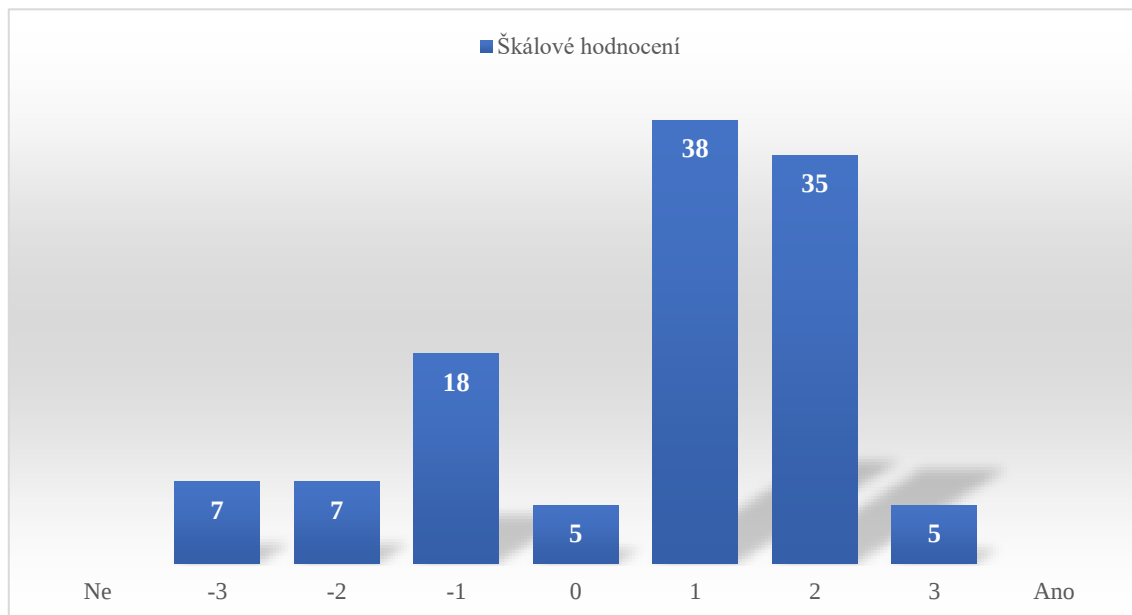


Zdroj: vlastní zpracování

Na otázku jaké další hodnoty by měl obsahovat etický kodex bylo výsledkem 5 odpovědí. Nejčastější odpovědí byl respekt, který vyhodnotilo 61 respondentů. Druhou nejčastější odpovědí byla empatie, pro kterou hlasovalo 58 respondentů, poté byla rovnost s 37, dále spolupráce, kterou označilo 32 osob a poslední byla inovace, kterou zvolilo 26 respondentů.

Otázka pro veřejnost: Je podle vás dodržován etický kodex v problematice dbání důstojnosti vůči civilním osobám?

Graf č. 11: Problematika důstojnosti vůči civilním osobám

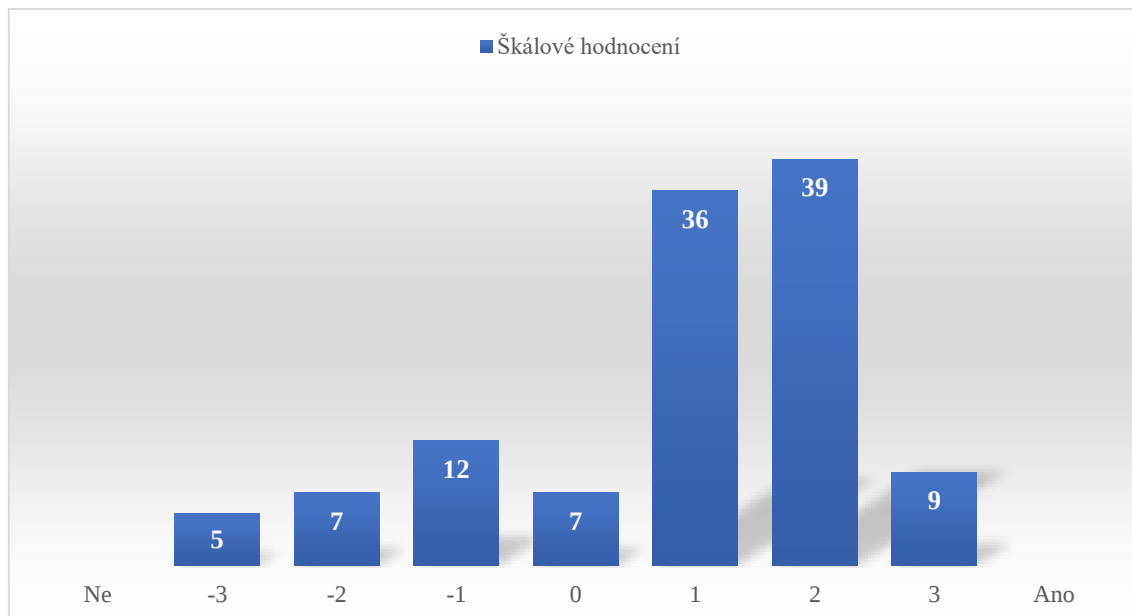


Zdroj: vlastní zpracování

V otázce pro veřejnost, kdy byla řešena problematika dbání důstojnosti vůči veřejnosti na škále od -3 do 3 byl výsledek pozitivní, kdy nejvyšší počet respondentů hlasovalo pro hodnotu 1, celkem 38, druhou nejvyšší hodnotou byla 2, pro kterou hlasovalo 35 osob. Třetí nejvyšší hodnota byla -1, pro kterou hlasovalo 18 osob. Celkově tedy můžeme říci, že z pohledu veřejnosti Policie ČR dbá důstojnosti vůči osobám.

Otázka pro veřejnost: Je dle Vašeho názoru dodržován etický kodex Policie ČR v problematice profesionality při provádění zákroku vůči veřejnosti.

Graf č. 12: Problematika profesionality při provádění zákroku vůči veřejnosti

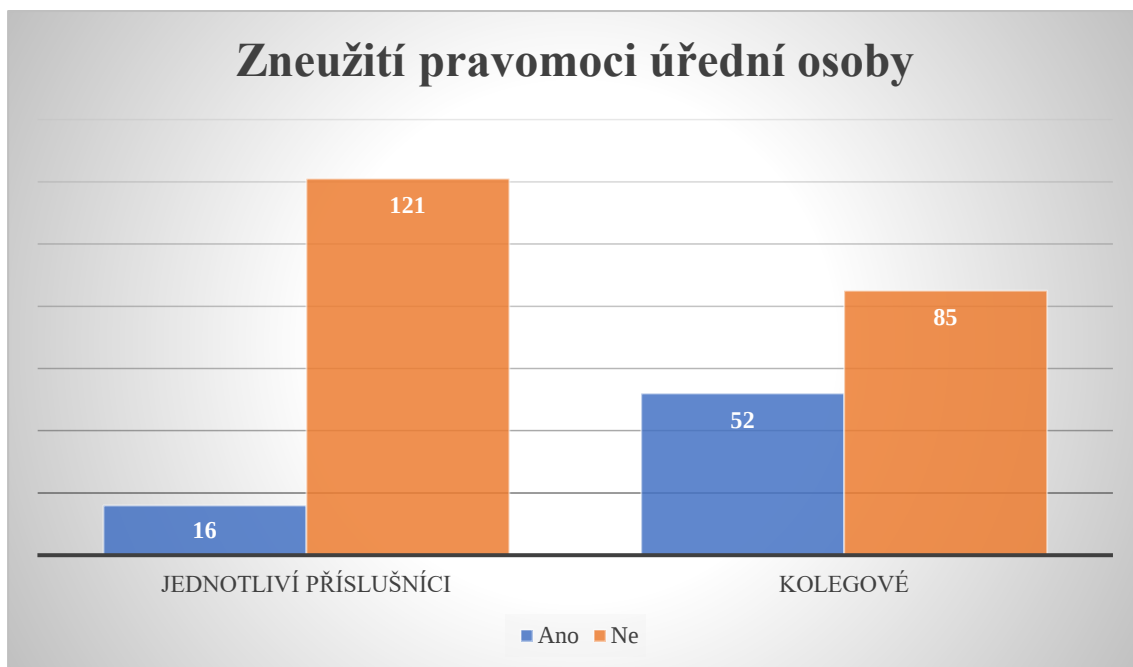


Zdroj: vlastní zpracování

V otázce problematiky profesionality policistů při zákroku vůči veřejnosti byla opět nejčastější kladná čísla. Nejvyšší počet hlasů měla hodnota 2, která získala 39 hlasů, druhou nejvyšší hodnotou byla hodnota 1 s 36 hlasy veřejnosti. Třetí nejvyšší hodnota byla -1, pro kterou hlasovalo 12 osob. V souhrnu všech výsledků z grafu tedy můžeme říct, že z pohledu veřejnosti Policie ČR při svých zákrocích postupuje profesionálně.

Otázka pro příslušníky: Porušení etického kodexu Policie ČR v ohledu zneužití pravomoci úřední osoby?

Graf č. 13: Problematika zneužití pravomoci úřední osoby

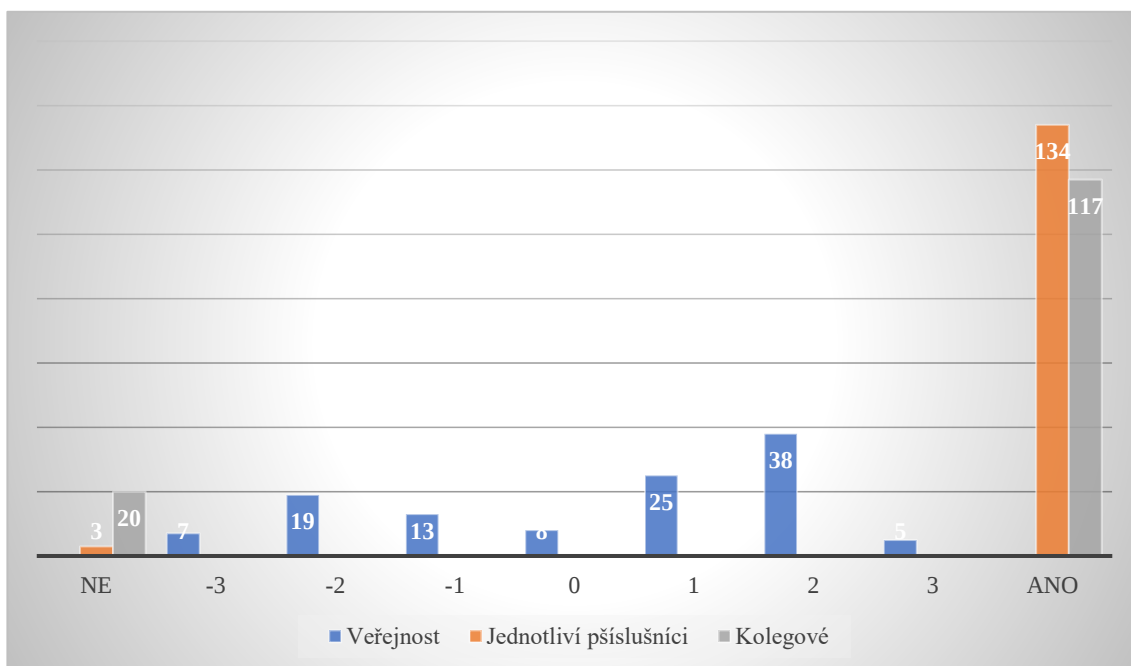


Zdroj: vlastní zpracování

Otázkou pro příslušníky Policie ČR byla problematika zneužívání pravomoci úřední osoby. Kdy otázka byla položena jak pro ně samotné, tak pro jednání svých kolegů. U jednotlivých příslušníků 121 odpovědělo, že se tohoto jednání nikdy nedopustili, naopak 16 příslušníků se k tomuto jednání přiznalo. Při zhodnocení, zda toto jednání provádí někteří jejich kolegové odpověděli v 52 případech ano a v 85 případech ne.

Dodržování etického kodexu Policie ČR v problematice korupčního jednání?

Graf č. 14: Problematika korupčního jednání



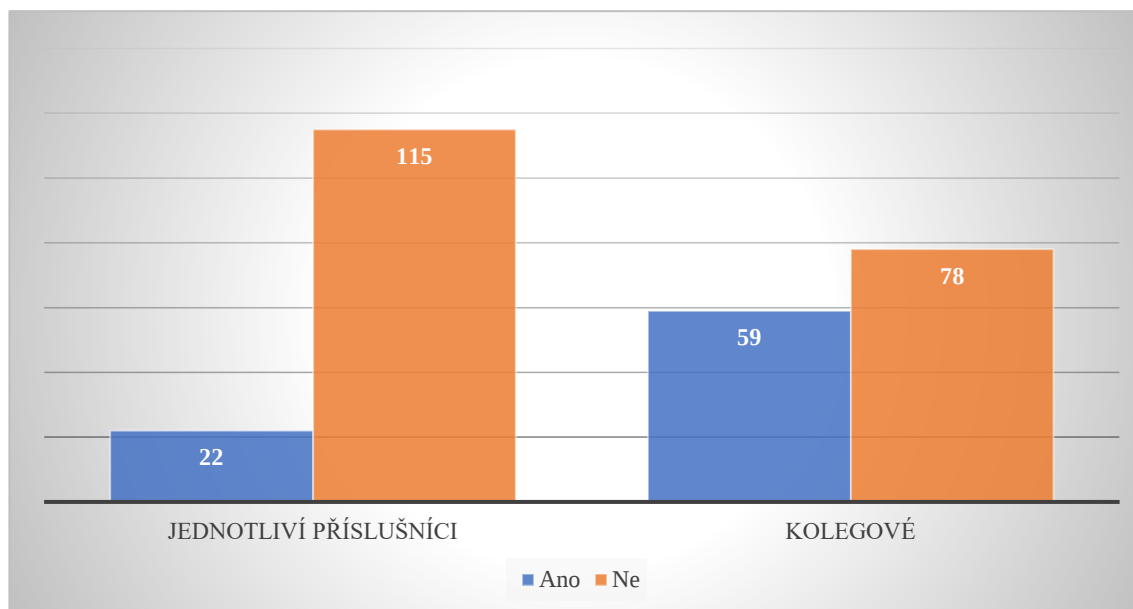
Zdroj: vlastní zpracování

Otázka problematiky korupčního jednání byla řešena s širokou veřejností i s příslušníky Policie ČR, kteří byli opět tázáni, zda toto jednání sami provozovali, nebo si toho všimli u svých kolegů. Veřejnost na tuto problematiku reagovali různorodě, kdy při zprůměrování výsledků je veřejnost přikloněna spíše k dodržování této problematiky ze strany Policie ČR. Veřejnost nejčastější hodnotu uvedla číslo 2, kdy pro tuto volbu hlasovalo 38 osob, druhou nejvyšší hodnotou byla 1, pro kterou hlasovalo 25 osob a třetí nejvyšší hodnotou byla hodnota -2, pro kterou hlasovalo 19 osob.

Příslušníci při otázce dodržování korupčního jednání odpověděli, při jejich jednání ve 134 případech, že etický kodex dodržují a 3, že toto jednání někdy porušili. V případě, že byla otázka situovaná na jejich kolegy, odpověděli, že ve 117 případech je etický kodex v problematice korupčního jednání dodržován a ve 20 nikoli.

Otázka pro příslušníky: Porušování etického kodexu Policie ČR v ohledu nepřiměřenosti služebního zákroku?

Graf č. 15: Problematika nepřiměřenosti služebního zákroku

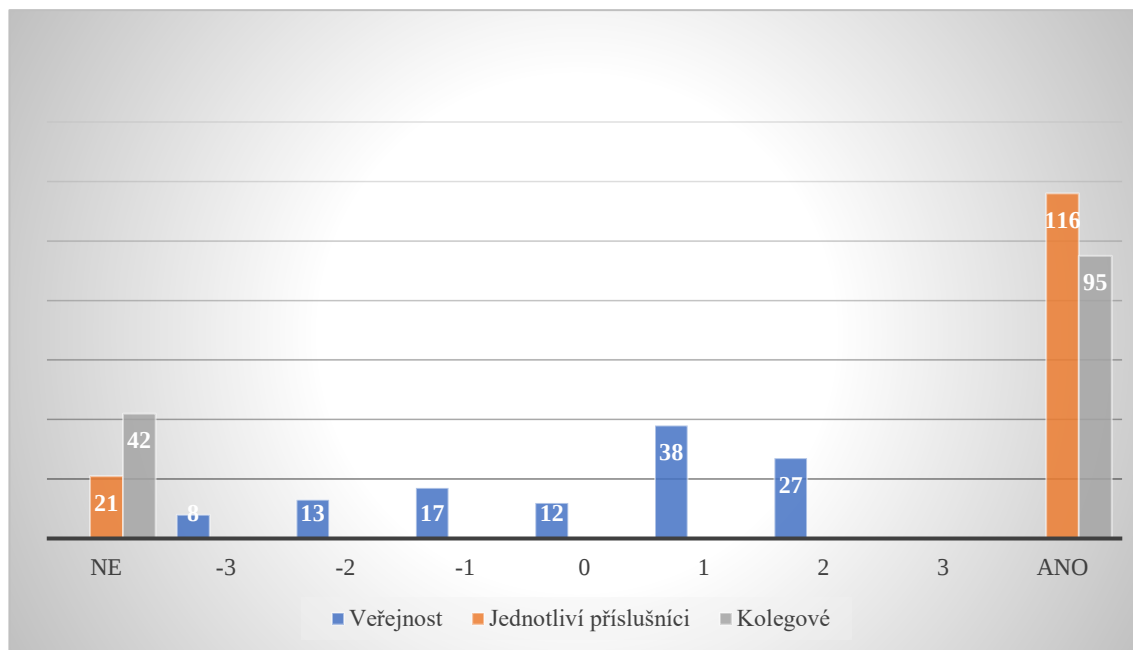


Zdroj: vlastní zpracování

V problematice přiměřenosti služebního zákroku ze strany Policie ČR vůči veřejnosti byli tázáni jednotliví policisté, kteří měli zodpovědět otázku, zda sami přiměřenost zákroku dodržují, kdy 115 odpovědělo, že ano, 22 příslušníků odpovědělo, že tuto problematiku nedodržuje. Při otázce na jejich kolegy 78 policistů odpovědělo, že jejich kolegové přiměřenost zákroku dodržují a 59 policistů odpovědělo, že jejich kolegové přiměřenost zákroku nedodržují.

Dodržování etického kodexu Policie ČR v problematice diskriminace?

Graf č. 16: Problematika diskriminace



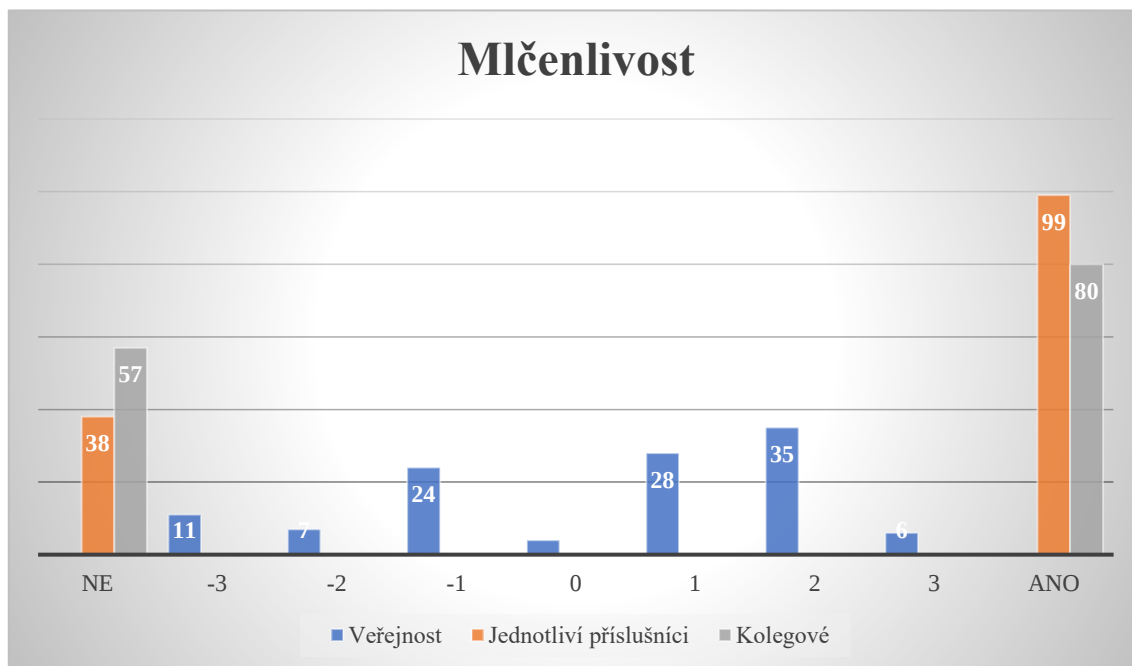
Zdroj: vlastní zpracování

Problematika diskriminace ze strany Policie ČR vůči veřejnosti byla řešena jak s veřejností, tak s příslušníky Policie ČR. Veřejnost na tuto otázku odpovídala v průměru odpovědí kladně, kdy nejvíce osoby hlasovaly pro možnost 1, kdy tuto hodnotu zvolilo 38 respondentů, druhou nejvyšší hodnotou byla 2, pro kterou hlasovalo 27 respondentů a třetí nejvyšší hodnotou byla -1, pro kterou hlasovalo 17 osob. Z pohledu veřejnosti tedy Policie ČR dodržuje etický kodex v problematice diskriminace.

Příslušníci na tuto otázku odpovídali také, kdy za jednotlivce při dodržování odpověděli 116 krát pozitivně a 21 policistů odpovědělo, že diskriminaci nedodržuje. Z pohledu kolegů policisté označili v 95 případech, že je tato problematika dodržována a ve 42 případech nikoli.

Dodržování etického kodexu Policie ČR v problematice mlčenlivosti?

Graf č. 17: Problematika dodržování mlčenlivosti



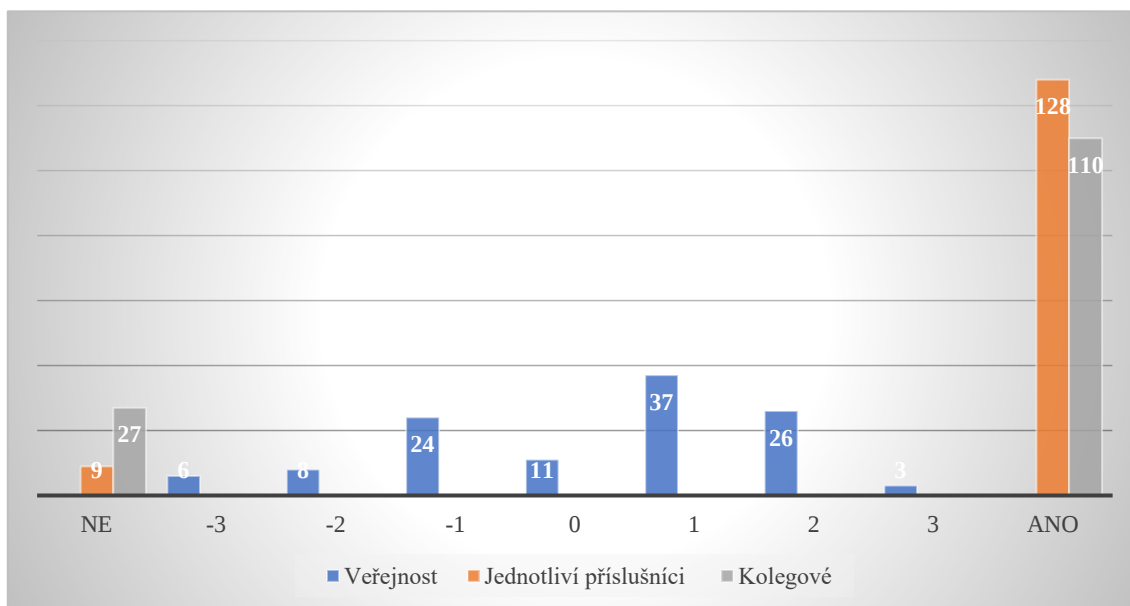
Zdroj: vlastní zpracování

V problematice střetu zájmů byly dotazovány obě skupiny, jak veřejnost, tak příslušníci Policie ČR. Veřejnost opět nejvíce hodnotila kladně, kdy nejvyšší počet hlasů, tedy 35 získala hodnota 2, druhou nejvyšší hodnotou byla 1 se získaným počtem hlasů 28, třetím nejčastějším byla hodnota -1, která získala 24 hlasů.

Z pohledu příslušníků Policie ČR a dodržování problematiky mlčenlivosti jednotliví příslušníci sami za sebe vyhodnotili v 99 případech, že problematiku dodržují a 38 příslušníků hlasovalo pro to, že tuto problematiku nedodržují. Při otázce na jejich kolegy uvedli v 57 případech, že tato problematika dodržována není a v 80 případech, že ano.

Dodržování etického kodexu Policie ČR v problematice střetu zájmů?

Graf č. 18: Problematika střetu zájmů



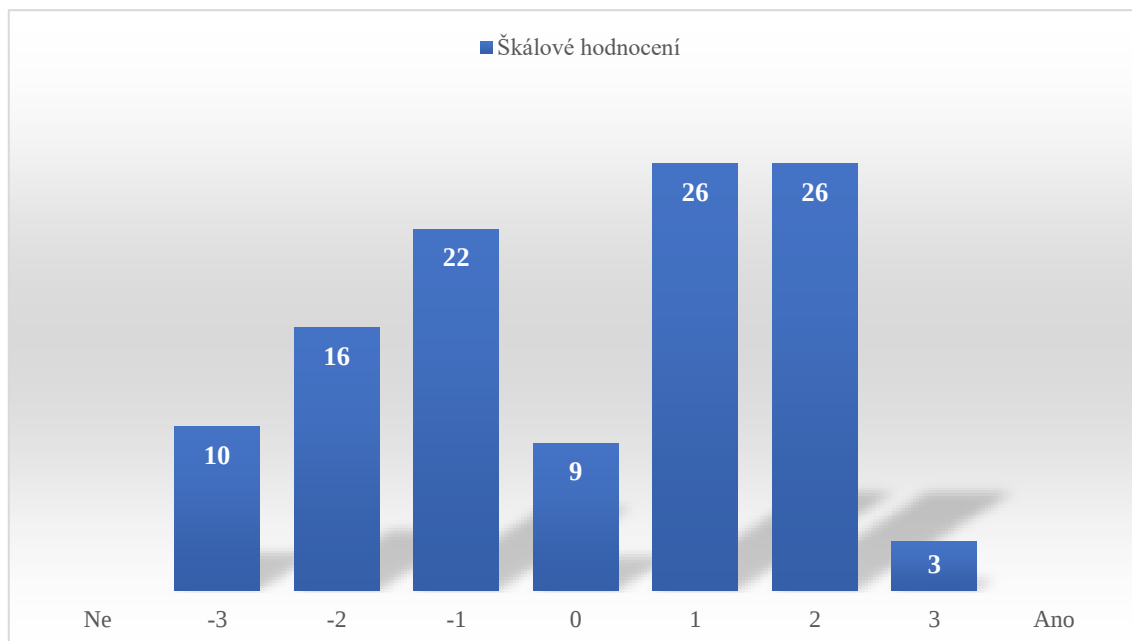
Zdroj: vlastní zpracování

V otázce problematiky střetu zájmů byli tázáni příslušníci a veřejnost. Z pohledu veřejnosti je tato problematika ze strany Policie ČR dodržována. Vyplývá to z výsledků, kdy nejvyšší počet respondentů, celkem 37 označilo hodnotu 1, Druhou nejčastější hodnotou byla 2, kterou zvolilo 26 respondentů a třetí byla hodnota -1, kterou označilo 24 osob.

Při položení této otázky příslušníkům Policie ČR 128 policistů odpovědělo, že je tato problematika z jejich strany dodržována 9 policistů odpovědělo, že ne. Při položení otázky na jejich kolegy, bylo zjištěno ve 110 případech, že je tato problematika příslušníky dodržována a ve 27 případech nikoli.

Otázka pro veřejnost: Je ze strany Policie ČR dodržován zákon, stejně jako se to vyžaduje od veřejnosti?

Graf č. 19: Dodržování zákonů ze strany příslušníků Policie ČR

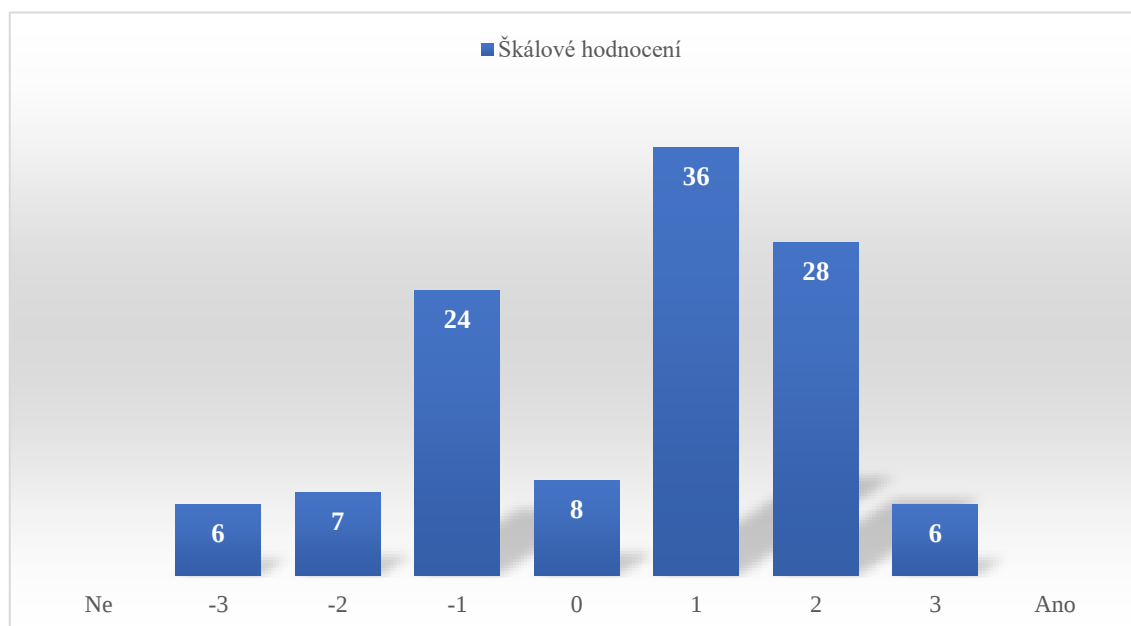


Zdroj: vlastní zpracování

Další otázkou pro veřejnost bylo, zda si myslí, že je ze strany Policie ČR dodržován zákon stejně, jako to oni vyžadují od občanů. Zde byly výsledky dosti vyrovnané, kdy v průměru si občané myslí, že jsou zákony ze strany Policie ČR také dodržovány. Na stupnicové škále nejvyšších shodných hodnot, které zvolili v obou případech 26 osob byly hodnoty 1 a 2, třetí nejčastější hodnotou byla -1, kterou zvolilo 22 osob.

Otázka pro veřejnost: Myslíte si, že v posledních letech vzrůstá míra profesionality u Policie ČR?

Graf č. 20: Míra profesionality u Policie ČR

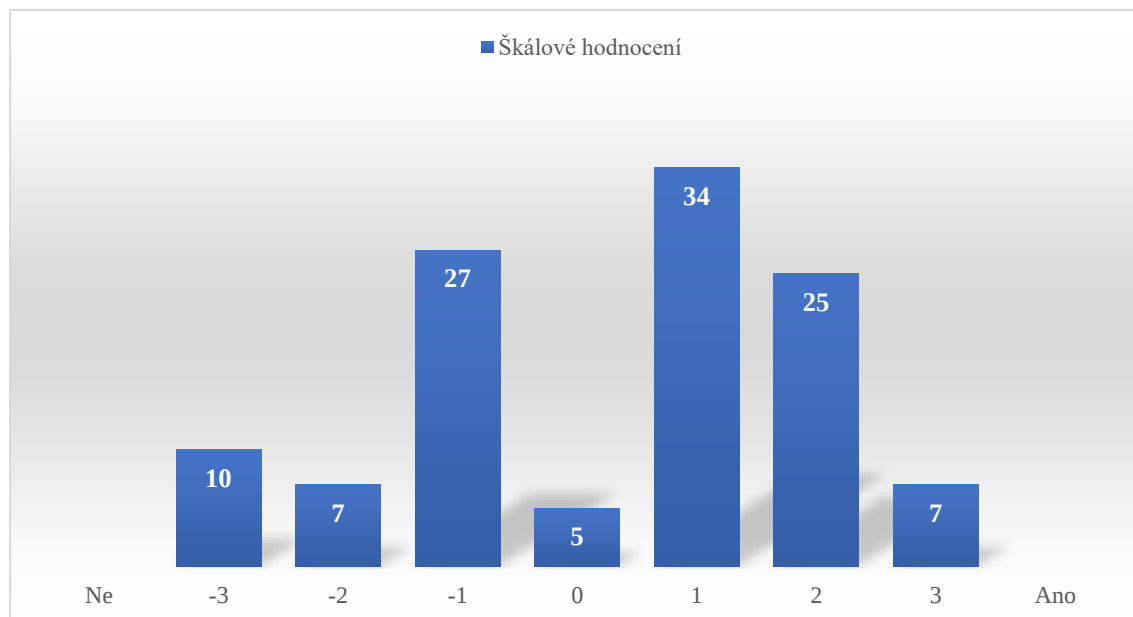


Zdroj: vlastní zpracování

Důležitou otázkou pro veřejnost na konec byla otázka, zda si myslí, že vzrůstá úroveň profesionality příslušníků Policie ČR. V této otázce společnost odpověděla ve 36 případech kladnou hodnotu 1, druhou nejčastější odpovědí byla hodnota 2 s výsledkem 28 respondentů a třetí nejvyšší výsledek měla hodnota -1, pro kterou hlasovalo 24 osob z řad veřejnosti. Z výsledků je tedy patrné, že z pohledu veřejnosti vzrůstá úroveň profesionality příslušníků Policie ČR.

Otázka pro veřejnost: Vyrůstá v posledních letech Vaše důvěra v Policii ČR?

Graf č. 21: Důvěra v Policii ČR



Zdroj: vlastní zpracování

Poslední otázkou pro veřejnost bylo, zda v posledních letech vyrůstá jejich důvěra v Policii ČR. V této otázce více než polovina osob hodnotila kladně, kdy nejvyšší počet hlasů, celkem 34 získala hodnota 1, druhou nejčastější hodnotou byla -1, která získala 27 hlasů a třetí byla hodnota 2, která získala 25 hlasů.

Celkové shrnutí dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření odhalilo mírné nedostatky v povědomí o etickém kodexu mezi členy Policie České republiky, které by bylo vhodné doplnit. Analýza prokázala, že nejčastěji porušovanou oblastí etického kodexu Policie ČR je povinnost mlčenlivosti, zatímco nejméně porušovanou problematikou je korupční jednání, což potvrdili sami policisté. Z perspektivy veřejnosti je nejlépe dodržovanou zásadou etického kodexu Policie ČR profesionalita při provádění zákroků či úkonů vůči obyvatelstvu, zatímco nejméně dodržovanou se jeví otázka zákonnosti, kdy veřejnost vyjadřuje názor, že příslušníci policie nedodržují zákony v takové míře, jak by bylo požadováno. Dále veřejnost doporučila integraci dalších hodnot do etického kodexu Policie ČR, přičemž zvolila hodnoty jako empatie a respekt. V rámci dotazníkového šetření byl rovněž kladen důraz na důvěru občanů v Policii ČR a jejich názory na nárůst profesionality této instituce

v posledních letech. Tyto výsledky vykazují pozitivní charakter, přičemž většina respondentů projevila rostoucí důvěru v Policii ČR a souhlasila s tvrzením, že úroveň profesionality v této instituci se zvyšuje.

Závěr

Bakalářská práce se zabývala problematikou etiky jako součástí profesní integrace příslušníků bezpečnostních sborů. Práce byla rozdělena na dvě části. Teoretickou část a část praktickou. V teoretické části byly vysvětleny základní pojmy dané problematiky, kterými byla etika, morálka, profesní etika, etické kodexy a další. Dále byly vyjmenovány a popsány bezpečnostní sbory ČR i s jejich hlavními úkoly. V praktické části poté byly na základě šetření plněny cíle bakalářské práce.

Hlavním cílem práce bylo zhodnocení etických kodexů u jednotlivých bezpečnostních sborů a jejich vzájemná komparace. Výsledky tohoto výzkumu, který porovnal jednotlivé etické kodexy PČR, HZS ČR, UZSI, Vězeňské služby ČR a Celní správy ČR ukázaly, že jednotlivé etické kodexy jsou si dosti podobné. Dbají na dodržování všech základních věcí, které jsou pro bezpečnostní sbory a jejich styk s veřejností důležité. Mezi hlavní zjištěné nedostatky patří absence zákazu ponižujícího zacházení v etických kodexech u Celní správy ČR, HZS ČR a UZSI, jehož doplnění se jeví jako nezbytné. Dále jednání, které může způsobovat střet zájmů, kdy toto chybí v etickém kodexu UZSI a dále Vězeňské služby ČR, kde se zrovna s touto problematikou mohou příslušníci setkat. Posledním bodem, který by měl být doplněn do etického kodexu Policie ČR, je hospodárné zacházení se svěřeným majetkem. Doplnění ostatních zjištěných povinností a pravidel z etických kodexů jsou na zvážení každého bezpečnostního sboru.

Vedlejším cílem bylo zhodnocení znalostí a dodržování etických kodexů ze strany příslušníků bezpečnostních sborů se zaměřením na příslušníky Policie České republiky. Tato část byla zrealizována pomocí dotazníkového šetření, kdy respondenty byli příslušníci Policie ČR a pro lepší komparaci také široká veřejnost. Dotazníkové šetření poukázalo na lehké mezery ve znalostech etického kodexu u příslušníků Policie ČR, které by měly být doplněny. Šetřením bylo zjištěno, že nejvíce porušovanou problematikou etického kodexu Policie ČR je povinnost mlčenlivosti. Na druhou stranu nejméně porušovanou problematikou je korupční jednání, kdy toto tvrzení utvrdili sami policisté. Z pohledu veřejnosti nejvíce dodržovanou normou z etického kodexu Policie ČR je dodržování profesionality při provádění zákroku či úkonu vůči veřejnosti a nejméně dodržovanou je problematika zákonnosti, kdy dle veřejnosti nejsou zákony ze strany příslušníků dodržovány stejně, jako se to vyžaduje po nich. Veřejnost dále doporučovala zakomponování dalších hodnot do etického kodexu Policie ČR, kdy zvolila hodnoty empatii a respekt. Dále byl v dotazníkovém šetření kladen důraz na důvěru občanů

v Policii ČR a jejich názor na růst profesionality Policie ČR v posledních letech. Kdy tyto výsledky byly kladného charakteru a u většiny veřejnosti důvěra v Policii ČR roste a i souhlasí s tvrzením, že u Policie ČR vzrůstá úroveň profesionality.

Všech uvedených cílů tedy bylo dosaženo.

V bakalářské práci byly doporučeny možnosti vylepšení etických kodexů jednotlivých bezpečnostních sborů na základě dotazníkového šetření. Zhodnoceny znalosti etického kodexu Policie ČR jejími příslušníky. Dále vyhodnoceno dodržování etického kodexu příslušníky Policie ČR, a to jak z pohledu jednotlivých příslušníků, tak z pohledu široké veřejnosti, se kterými přichází Policie ČR každý den do styku.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ADAMOVÁ, Lenka; DUDÁK, Vladislav a VENTURA, Václav. *Základy filosofie, etiky: základy společenských věd: pro střední školy*. 4. vyd. Praha: Fortuna, 2004. 152 s. ISBN 80-7168-905-x.
2. ANZENBACHER, Arno. *Úvod do etiky*. Vyd. v tomto překladu 2., V nakladatelství Academia 1. Přeložil Karel ŠPRUNK. Praha: Academia, 2001, c1994. 292 s. ISBN 80-200-0917-5.
3. ARMSTRONG, Michael a TAYLOR, Stephen. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy: 13. vydání*. Přeložil Martin ŠIKÝŘ. Praha: Grada Publishing, 2015. 928 s. ISBN 978-80-247-5258-7.
4. BLACKBURN, Simon. *Etika: velmi stručný úvod*. Přeložil Barbora MATUROVÁ. Etika (Karolinum). Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. 128 s. ISBN 978-80-246-5194-1.
5. CAJTHAML, Martin. *Přednášky z etiky*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2023. 158 s. ISBN 978-80-7465-611-8.
6. DUFKOVÁ, Ivana a ZLÁMAL, Jiří. *Policie a profesní etika se zaměřením na etický kodex Policie České republiky*. Praha: [Střední policejní škola Ministerstva vnitra], 2005. 67 s. ISBN 80-239-5689-2.
7. FISCHER, Ondřej. *Profesionalita, ctnosti a etika povolání*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2021. 178 s. ISBN 978-80-246-4906-1.
8. GÁLIKOVÁ, Silvia. *Človek a jeho identita*. Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce, c2013. ISBN 978-83-7490-669-2.
9. HUBER, Wolfgang. *Etika: základní otázky života*. Praha: Vyšehrad, 2016. 256 s. ISBN 978-80-7429-642-0.
10. HUDEČEK, Ondřej a TOMÁŠEK, Vojtěch. *Vědomí hodnot: hodnoty (nejen) antropologických perspektivách*. Andrias. Praha: TOGGA, 2015. ISBN 978-80-7476-076-1.
11. CHMIELOVÁ DALAJKOVÁ, Iveta. *Etika a hodnoty v organizacích*. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). Praha: Wolters Kluwer, 2023. 219 s. ISBN 978-80-7676-821-5.

12. KNÝ, Milan a POŽÁR, Josef. *Aktuální pojetí a tendence bezpečnostního managementu a informační bezpečnosti*. V Tribunu EU vyd. 1. Knihovnicka.cz. Brno: Tribun EU, 2010. 130 s. ISBN 978-80-7399-067-1.
13. MATURKANIČ, Patrik. *Základy etiky: vybrané otázky z praktické filosofie: vysokoškolská učebnice*. Terezín: Vysoká škola aplikované psychologie, 2018. 155 s. ISBN 978-80-87871-05-8.
14. RICKEN, Friedo. *Obecná etika*. Přeložil Daniela PETŘÍČKOVÁ. Oikúmené. Praha: Česká křesťanská akademie, 1995. 166 s. ISBN 80-85241-72-2.
15. SLATINSKÁ, Anna a PECNÍKOVÁ, Jana. *Jazyk- kultúra - identita: vybrané aspekty interkultúrnej identity*. Banská Bystrica: Belianum, 2017. ISBN 978-80-557-1284-0.
16. ZAPLETAL, Ladislav a DOHNANSKÁ, Monika. *Etika v souvislostech problémů dneška*. Týn nad Vltavou: Nová Forma, 2020. ISBN 978-80-7612-159-1.

Elektronické zdroje

1. ATHANASSIOU, Ulrika; WHITTEN, Tyson; TZOUMAKIS, Stacy; LAURENS, Kristin R.; HARRIS, Felicity et al. Contact with child protection services and subsequent rates of first police contact as a person of interest, victim or witness in early life. Online. *Children and Youth Services Review*. 2024, roč. 163. ISSN 01907409. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107705>. [cit. 2024-07-30].
2. BRADFORD, Ben. Policing and social identity: procedural justice, inclusion and cooperation between police and public. Online. *Policing and Society*. 2014, roč. 24, č. 1, s. 22-43. ISSN 1043-9463. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10439463.2012.724068>. [cit. 2024-07-30].
3. LIGTENBERG, W. M. R.; MOLEWIJK, A. C. a STOLPER, M. M. An empirical investigation into moral challenges of (breaching) confidentiality and needs for ethics support when facilitating moral case deliberation. Online. *International Journal of Ethics Education*. 2024, roč. 9, č. 1, s. 79-104. ISSN 2363-9997. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s40889-024-00185-1>. [cit. 2024-07-30].

4. MASSEZ, Lisa; VIRAT, Mael a PRZYGODZKI-LIONET, Nathalie. Police Contact and Adolescents' Attitudes Towards the Police: Is the "Social Identity Mediation Hypothesis" Observed in Different Contexts? Online. *Journal of Police and Criminal Psychology*. 2024, roč. 39, č. 2, s. 411-421. ISSN 0882-0783. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s11896-024-09684-9>. [cit. 2024-07-30].
5. OTHMAN, Rohana; OMAR, Normah; AZAM, Asri; IBRAHIM, Shafik; FAROUQ, Wan Ahmad et al. Influence of Job Satisfaction and Codes of Ethics on Integrity among Police Officers. Online. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2014, roč. 145, s. 266-276. ISSN 18770428. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.06.034>. [cit. 2024-07-30].
6. PELTIER-RIVEST, Dominic. Gift or bribe? The characteristics and the role of gift policies in the prevention of corruption. Online. *Journal of Financial Crime*. 2023. ISSN 1359-0790. Dostupné z: <https://doi.org/10.1108/JFC-09-2023-0222>. [cit. 2024-07-30].
7. Etický kodex Policie České republiky. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2024-07-19].
8. Kodex policejní etiky. Online. *Kriminalistika*. 2004, roč. 37, č. 1, s. 42-50. Dostupné z: <https://www.muni.cz/vyzkum/publikace/566032>. [cit. 2024-07-19].
9. Etické kodexy v Celní správě ČR. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/spolecne-proti-korupci/Stranky/eticky-kodex-celnika.aspx>. [cit. 2024-07-19].
10. Etický kodex příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky: MINISTERSTVO VNITRA generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. In: . 2020, s. 3.
11. Kodex profesní etiky zaměstnance a příslušníka vězeňské služby České republiky. Čj.: VS-42999-6/ČJ-2018-800040-IAŘ. 2018. s. 3.
12. GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ: ZPRÁVA O ČINNOSTI INSPEKCE ZA ROK 2012. In: . 2013, s. 61.
13. Etický kodex - Krédo ÚZSI. Online. In: . S. 1. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/eticky-kodex>. [cit. 2024-08-22].

Legislativní dokumenty

1. CHROBÁK, Jiří. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-539-2.
2. *Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky; Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích*. Vydání: dvacáté druhé. Praha: Armex Publishing, 2024. ISBN 978-80-87451-97-7.
3. VAVERA, František. *Zákon o Hasičském záchranném sboru ČR*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2017. ISBN 978-80-87544-65-5.
4. *Celní předpisy: celní zákon, zákon o Celní správě ČR, zboží porušující práva duševního vlastnictví, změny všech zákonů od ..., aktualizované prováděcí předpisy: redakční uzávěrka .. ÚZ. 1995-.* Ostrava: Sagit, 1995-.
5. *Zákon České národní rady o Vězeňské a justiční stráží České republiky*. Online. Zákony pro lidi. 2022. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-555>. [cit. 2024-08-22].
6. *Zákon o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů*. Online. Zákony pro lidi. 2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-341>. [cit. 2024-08-22].
7. *Zákon o zpravodajských službách České republiky*. Online. Zákony pro lidi. 2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-153>. [cit. 2024-08-22].
8. *Zákon o bezpečnostní informační službě*, 2019. Online. Zákony pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-154>. [cit. 2024-08-22].

Seznam zkratek

BIS – Bezpečnostní Informační Služba

EU – Evropská unie

GIBS – Generální inspekce bezpečnostních sborů

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

PČR – Policie České republiky

UZSI – Útvar pro zahraniční styky a informace

VS ČR – Vězeňská služba České republiky

Seznam tabulek a grafů

Tabulka č. 1: Komparace etických kodexů.....	37
Graf č. 1: Doba trvání služby.....	44
Graf č. 2: Místo výkonu služby.....	45
Graf č. 3: Znalost etického kodexu Policie ČR.....	46
Graf č. 4: Zkušenost s porušením etického kodexu Policie ČR.....	47
Graf č. 5: Jednotlivá porušení etického kodexu PČR.....	48
Graf č. 6: Hodnocení současného etického kodexu Policie ČR.....	49
Graf č. 7: Znalost etického kodexu Policie ČR.....	49
Graf č. 8: Poslední aktualizace etického kodexu Policie ČR.....	50
Graf č. 9: Etický kodex u Policie ČR.....	51
Graf č. 10: Doplnující hodnoty etického kodexu Policie ČR.....	52
Graf č. 11: Problematika důstojnosti vůči civilním osobám.....	53
Graf č. 12: Problematika profesionality při provádění zákroku vůči veřejnosti.....	54
Graf č. 13: Problematika zneužití pravomoci úřední osoby.....	55
Graf č. 14: Problematika korupčního jednání.....	56
Graf č. 15: Problematika nepřiměřenosti služebního zákroku.....	57
Graf č. 16: Problematika diskriminace.....	58
Graf č. 17: Problematika dodržování mlčenlivosti.....	59
Graf č. 18: Problematika střetu zájmů.....	60
Graf č. 19: Dodržování zákonů ze strany příslušníků Policie ČR.....	61
Graf č. 20: Míra profesionality u Policie ČR.....	62
Graf č. 21: Důvěra v Policii ČR.....	63

Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník pro veřejnost

Příloha č. 2: Dotazník pro příslušníky

Příloha č. 1: Dotazník pro veřejnost

1

Myslíte si, že se Policie ČR řídí etickým kodexem?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

2

Které z následujících hodnot obsahuje etický kodex Policie ČR?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

☐ Nestrannost

☐ Zodpovědnost vůči kolegům

☐ Ohleduplnost

☐ Bezúhonnost

☐ Transparentnost

☐ Profesionalita

3

Které z následujících hodnot by měly být přidány do etického kodexu Policie ČR?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

☐ Empatie

☐ Spolupráce

☐ Inovace

☐ Rovnost

☐ Respekt

4

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice diskriminace příslušníků PČR vůči veřejnosti? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte

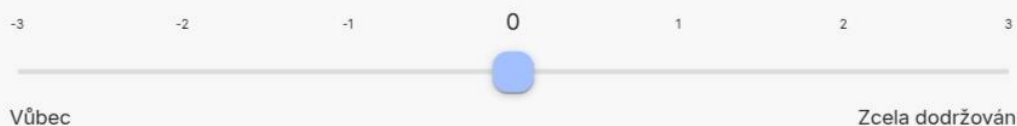


Ok

5

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice korupčního jednání v podobě přijímání úplatků ze strany veřejnosti? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

6

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice střetu zájmů vůči veřejnosti? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

7

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dbání důstojnosti vůči civilním osobám?*

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte

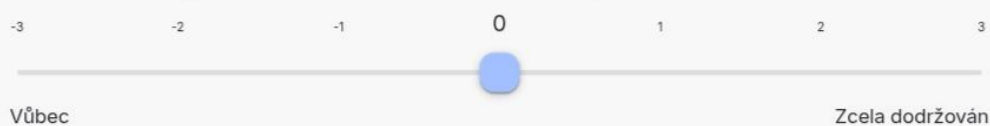


Ok

8

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice profesionality při provádění zákroku, či úkonu vůči veřejnosti?*

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte

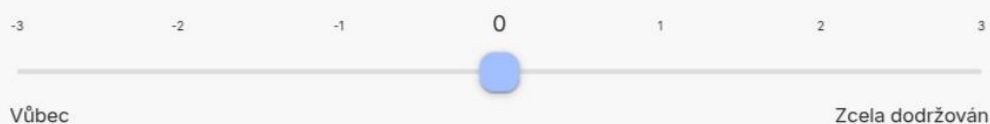


Ok

9

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dodržování mlčenlivosti v ohledu interních záležitostí? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

10

Jak je podle Vás ze strany Policie ČR dodržován etický kodex v problematice dodržování zákonů příslušníky na stejné úrovni jako občany ČR. *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

11

Myslíte si, že v posledních letech vzrůstá úroveň profesionality příslušníků Policie ČR? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

12

Vzrůstá Vaše důvěra v Policii České republiky v posledních letech? *

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

Odeslat

Příloha č. 2: Dotazník pro příslušníky Policie ČR

1

Kolik let sloužíte u Policie ČR?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Méně než 5 let

☐ 6-10 let

☐ 11-15 let

☐ 16 a více

2

Na jakém útvaru Policie ČR sloužíte?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Oddělení hlídkové služby

☐ Obvodní oddělení

☐ Dopravní policie

☐ Kriminální policie

☐ Cizinecká policie

☐ Specializovaný útvar

☐ Jiný

3

Myslíte si, že většina Vašich kolegů zná obsah etického kodexu Policie ČR?*

V rozsahu uvedeném pod otázkou umístěte posuvník pod číslo, které nejlépe vystihuje Vaší odpověď.



Ok

4

Setkal jste se někdy s porušením etického kodexu Policie ČR?*

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

5

S jakým konkrétním porušením etického kodexu jste se setkal/a?

Nevyplňujte v případě, že jste odpověděli na předchozí otázku záporně

Sem napište svou odpověď...

500

6

Považujete současnou verzi etického kodexu za aktuální a relevantní?*

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte

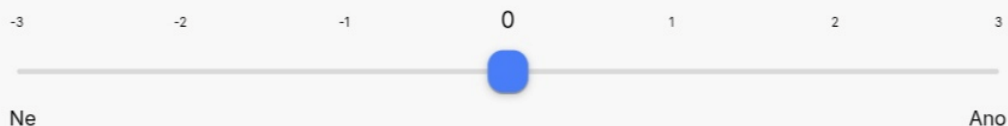


Ok

7

Myslíte si, že máte dostatečné znalosti etického kodexu Policie ČR?*

Vyznačte, ke které hodnotě se přikláníte



Ok

8

Jaké jsou základní hodnoty Policie ČR?
Můžete je vyjmenovat? (5)

Nevyplňujte v případě, že jste odpověděli na předchozí otázku záporně

Sem napište svou odpověď...

500

9

Víte v jakém roce byl naposledy aktualizován etický kodex Policie ČR?*

Vyberte jednu odpověď

☐ 2010

☐ 2008

☐ 2011

☐ 2023

10

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: zneužití pravomoci úřední osoby?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

11

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: zneužití pravomoci úřední osoby?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

12

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: korupčního jednání?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

13

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: korupčního jednání?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

14

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: nepřiměřenosti služebního zákroku?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

15

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: nepřiměřenosti služebního zákroku?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

16

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: diskriminace?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

17

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: diskriminace?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

18

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: mlčenlivosti?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

19

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: mlčenlivosti?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

20

Porušil jste někdy etický kodex Policie ČR v ohledu: střetu zájmů?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

21

Porušil někdo z Vašich kolegů etický kodex Policie ČR v ohledu: střetu zájmů?*

Vyberte jednu odpověď

☐ Ano

☐ Ne

Odeslat