

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jitka Freibergová

Název bakalářské práce: Etika jako součást profesní identity zaměstnanců bezpečnostních sborů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO X			NE			

Klady bakalářské práce:

Text bakalářské práce přináší komplexní pohled na problematiku profesní etiky a v praktické části porovnání vybraných etických kodexů v současné praxi.

Zápory bakalářské práce:

Zápornou stránkou textu bakalářské práce jsou jazykové nepřesnosti v části 2.3.5 a 2.3.6 u názvů institucí, které jsou uvedené různým způsobem (Útvaru pro zahraniční styky a informace a Generální inspekce bezpečnostních sborů).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou etických kodexů, které patří do širokého spektra profesního portfolia. Text je rozdělen na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje otázkám etiky, významným kategoriím a významu profesní etiky a etickému kodexu. Následně, ve velmi obecné rovině popisuje složky bezpečnostních sborů. V této části by bylo účelnější se zaměřit nejen na „představení“ vybraného bezpečnostního sboru, ale více se soustředit na zavedení etických kodexů ve vybraných bezpečnostních složkách (historická souvislost, stávající podoba etického kodexu, jeho aktualizace, specifika). Nicméně na tuto teoretickou část navazuje v textu bakalářské práce praktická část. Vesměs je praktická část rozdělená do dvou rovin, jak o tom píše autorka, první část se zaměřuje na pečlivě zpracované srovnání obsahů jednotlivých etických kodexů, jejich rozdílnosti v obsahové rovině. Druhá polovina praktické části se věnuje vyhodnocení dotazníkového šetření. Výsledky jsou zcela relevantní stanovenému cíli, v závěru postrádám důkladnější vyhodnocení dotazníkového šetření, konkrétní závěry, které by nasvědčovaly splnění cíle bakalářské práce, i když v závěru je možné se dočíst, že cíl byl splněn.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení - B.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je praktický význam konkrétního etického kodexu pro zaměstnance?
2. Na základě komparace v praktické části, jsou podle Vás nutné obsahové změny ve stávajících kodexech, pokud ano, jaké konkrétní změny navrhuje?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 29.4.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce