

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jitka Freibergová

Název bakalářské práce: Etika jako součást profesní identity zaměstnanců bezpečnostních sborů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuální téma s významem pro bezpečnostní praxi
- Systematická struktura práce odpovídající metodice
- Dostatečný rozsah výzkumného vzorku (137 příslušníků PČR a 115 respondentů z veřejnosti)
- Přehledné grafické zpracování výsledků

Zápory bakalářské práce:

- Teoretická část je převážně kompilačního charakteru bez hlubší analýzy
- Povrchní interpretace získaných dat bez zasazení do širšího teoretického kontextu
- Nedostatečná kritická diskuze zjištěných skutečností

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává aktuální téma etických kodexů v bezpečnostních sborech. Teoretická část je spíše popisná, postrádá hlubší analýzu a kritickou diskuzi teoretických východisek.

Praktická část obsahuje dva výzkumy - komparaci etických kodexů a dotazníkové šetření. Ačkoliv je výzkum systematický, jeho zpracování vykazuje několik metodologických nedostatků. Chybí zdůvodnění výběru respondentů a pilotní ověření dotazníku. Interpretace dat často zůstává na povrchní úrovni bez hlubší analýzy příčin zjištěných skutečností.

V komparativní části autorka sice identifikuje rozdíly mezi jednotlivými kodexy, ale chybí kritické zhodnocení důvodů těchto rozdílů a jejich dopadu na praxi. Navrhovaná doporučení jsou příliš obecná a postrádají konkrétní návrhy implementace.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a přináší užitečný přehled současného stavu etických kodexů v bezpečnostních sborech ČR. Na základě celkového posouzení hodnotím práci stupněm VELMI DOBRÝ (B) a doporučuji ji k obhajobě.

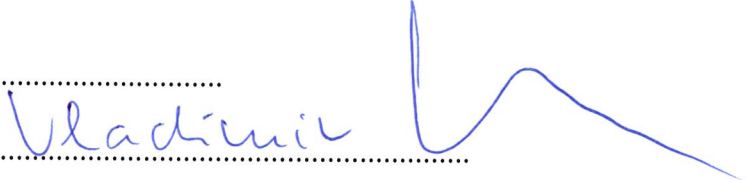
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní doporučení byste navrhla pro zlepšení znalosti etického kodexu mezi příslušníky Policie ČR?
2. Které hodnoty z etických kodexů ostatních bezpečnostních sborů by podle Vás bylo vhodné implementovat do etického kodexu Policie ČR?
3. Jakým způsobem by bylo možné zvýšit důvěru veřejnosti v Policii ČR z hlediska dodržování etického kodexu?

Datum:5. 5. 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce