

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Halmo

Název bakalářské práce: ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ TECHNICKÝCH SLUŽEB MĚSTA PŘÍBRAMI P.O. SE ZAMĚŘENÍM NA SPOKOJENOST ZAMĚSTNANCŮ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Petra Jílková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: ČVUT Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuální a prakticky využitelnou problematikou řízení lidských zdrojů v příspěvkové organizaci veřejné správy, konkrétně s důrazem na spokojenost zaměstnanců. Téma je zvoleno vhodně a odpovídá odbornému zaměření autora. Předmětem šetření je vyhodnocení spokojenosti pracovníků Technických služeb města Příbrami p. o., a to za využití kvantitativní i kvalitativní metody sběru dat. Práce se opírá o poznatky současné personální teorie a usiluje o přenos těchto poznatků do praktického prostředí konkrétní organizace.

Po formální stránce autor dodržel obvyklou strukturu bakalářské práce. Text je členěn přehledně, obsahuje úvod, vymezení cíle a metodiky, teoretickou základnu, praktickou analýzu, závěry a doporučení. Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny a přiměřeně rozsáhlé.

Zápory bakalářské práce:

Za slabší stránku práce považuji absenci hlubší analytické interpretace výsledků. Autor nepracuje se segmentací respondentů, neprovádí žádnou pokročilejší formu analýzy a hypotézy, ačkoliv jsou ve struktuře uvedeny, nejsou metodicky rozpracovány ani testovány.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor prokázal schopnost aplikovat odbornou literaturu, navrhl konkrétní opatření a využil kombinaci výzkumných metod. Slabší stránkou je převážně popisná analýza dat a absence hlubší interpretace výsledků.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně mohou navržená doporučení přispět ke snížení fluktuace zaměstnanců v rámci Technických služeb města Příbrami?
2. Vnímáte měření spokojenosti zaměstnanců jako důležitý nástroj řízení lidských zdrojů? V čem podle vás spočívají hlavní limity měření spokojenosti prostřednictvím dotazníkového šetření, jaké jste ve své práci použil?
3. Jaký benefit byste zařadil do vybrané organizace Technické služby města Příbrami na základě výsledků Vašeho šetření?

Datum: 10. 5. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Ing. Petra Jílková, Ph.D.



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce