

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Hammer

Název bakalářské práce: Profesní zátěž a syndrom vyhoření příslušníků Krajského ředitelství Policie Polzeňského kraje

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření						-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů							
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Závažnost tématky
2. Rozsah dotazníkového šetření

Zápory bakalářské práce:

1. Nedostatečná kontrola finálního produktu..
2. Chyby v prvopisu, zejména interpunkci

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

„Jako téma své bakalářské práce si zvolil autor závažnou problematiku profesní zátěže a syndromu vyhoření u policistů.. Cíle i metodiku volí zvlášť pro část praktickou i teoretickou. V teoretické

části vychází z četných knižních i elektronických zdrojů včetně aktuálních právních norem a předpisů,, z nichž často a vhodně cituje.. V praktické části vychází ze stanovených hypotéz a snaží se je potvrdit, či vyvrátit na základě obsáhlého dotazníkového šetření u příslušníků P ČR. Výsledky šetření poky
vyhodnocuje verbálně, procentuálně a a graficky. Respondenti odpovídali dle mého mínění věrohodně.. Slabší stránkou se jeví úroveň jazyková, opakují se pravopisné i stylistické chyby (interpunkce,,opakování myšlenek), vynechaná písmena. Přes vznesené výtky má „práce mírně nadprůměrnou úroveň splňující požadavky na připuštění k obhajobě..

Otázky k obhajobě:

Chcete zveřejnit výsledky výzkumu u vedení Krajského ředitelství P ČR v Plzni?

Který výsledek Dotazníku byl pro vás nejpřekvapivější?

.

Datum: ..26. července 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce