VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Hefert, DiS.

Název bakalářské práce: VÍCEKRITERIÁLNÍ ROZHODOVÁNÍ V POŽÁRNÍ OCHRANĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		**Stupeň hodnocení**					
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X				
	hloubka provedené analýzy		X				
	zvládnutí odborné terminologie		X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X					
	jazyková a stylistická úroveň			X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		**X**					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		**ANO**			**NE**		

Klady bakalářské práce:

Jasné metodické ukotvení a replikovatelnost: definovaná kritéria, explicitní váhy a škálování, jednoznačná agregace WSA.

Zápory bakalářské práce:

Pro zvýšení robustnosti závěrů doporučuji ověřit stabilitu pořadí variant křížovou validací napříč metodami MCDA (např. TOPSIS, PROMETHEE).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl práce, spočívající v návrhu metodického rámce pro rozhodování v oblasti požární ochrany, byl naplněn. Autor zvolil metodu váženého součtu (WSA) a na jejím základě formuloval ucelený postup zahrnující: výběr uvažovaných opatření, definici hodnoticích kritérií a jejich vah, bodové hodnocení variant na ordinální pětibodové škále (1–5) a agregaci výsledků prostřednictvím WSA. Navržený rámec byl aplikován na konkrétní případovou studii bytového domu Borský park v lokalitě Plzeň–Bory. Východiska z požárně bezpečnostního řešení (PBŘ) objektu a příslušných norem zajišťují přímou vazbu na technickou praxi a podporují přenositelnost postupu do praxe.

Teoretická část poskytuje přehled PBZ a základních MCDA metod (TOPSIS, PROMETHEE, ELECTRE, WSA) a racionálně zdůvodňuje volbu WSA pro daný typ úlohy. Praktická část je zřetelně strukturována, výpočty a tabulky jsou transparentní a návazné na PBŘ a reálné prvky objektu.

Diskuse přehledně vymezuje roli MCDA v požární ochraně a konkretizuje aplikační pole (rozmístění prostředků PO, návrh evakuačních plánů, vazba na provozní podmínky a údržbu), čímž vhodně přesahuje rámec případové studie k obecnějším implikacím pro praxi.

Navržený rámec (kritéria–váhy–WSA–interpretace) je přenositelný na bytové domy obdobné kategorie a může sloužit k prioritizaci investic do PBZ a k odůvodnění volby opatření vůči investorům a správě objektů. Doporučuji pro další rozvoj doplnit citlivostní analýzu a křížové ověření pořadí variant jinou MCDA metodou.

Formálně práce splňuje standardy bakalářské práce; ojediněle se vyskytují drobné stylistické a typografické nedůslednosti (bez vlivu na srozumitelnost). Práce je po věcné i metodické stránce kvalitní, transparentně propojuje PBŘ, analýzu rizik a MCDA a přináší prakticky využitelný metodický rámec.

Student prokázal velmi dobrou orientaci v problematice požární ochrany a v metodách vícekriteriálního rozhodování. Terminologii používá přiměřeně odborně, chápe vztah mezi normativními požadavky PBŘ a praktickými rozhodovacími situacemi.

Při práci postupoval samostatně, konzultace vyžadoval účelně. Dokázal samostatně vyhledat a strukturovat podklady (PBŘ, literaturu, technické listy) a převést je do metody WSA. Na připomínky reagoval věcně, s ochotou zapracovat úpravy.

Otázky k obhajobě: ----------

Datum: 11. 8. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....