

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Hefert, DiS.

Název bakalářské práce: Vícekriteriální rozhodování v požární ochraně

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						x	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální a praktické téma s vysokou společenskou relevancí.

Zápory bakalářské práce:

V kap. 2 autor v textu reflektuje zákon 133 / 1985 Sb., o požární ochraně, ale neuvádí přímý odkaz na zákon. Odkaz s pořadovým číslem „1“ je odkazem na sekundární zdroj, pro právní předpisy publikované v ČR je primárním zdrojem Sbírka zákonů, na kterou měl být odkaz zpracován.

V seznamu použité literatury je odkaz na: „*PDF dokument 1. Požárně bezpečnostní řešení: Bytový dům Borský park, Plzeň. PDF. 2021.*“ Požárně bezpečnostní řešení zpracovává odborně způsobilá osoba podle § 11 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Chybí uvedení autora uvedeného dokumentu a jeho identifikace asi jako neveřejný, nepublikovaný dokument. V praktické části práce je na dokument často odkazováno a lze jej považovat za zásadní informační zdroj pro vstupní data (která by měl spíše předkládat student a následně vyhodnocovat).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a prakticky významnému tématu rozhodování v oblasti požární ochrany s využitím vícekritériální analýzy. Hodnocená bakalářská práce je kvalitní, prakticky orientovaná studie, která přináší konkrétní nástroj pro rozhodování v požární ochraně. Autor prokázal schopnost kombinovat teoretické poznatky s praktickým uplatněním, což lze kvalitně hodnotit. Přes drobné metodologické a formální rezervy je práce přínosná a dobře zpracovaná. Uvítal bych hlubší diskuzi o limitech použité metody a možnostech jejího rozšíření. Formulace cíle je: „*navrhnout metodický rámec ...*“. Není však zřejmé, na základě jaké skutečnosti (faktu) či výsledků vlastního výzkumu autor navrhuje. Nejdříve by bylo vhodné učinit zjištění, že nový metodický rámec je potřeba.

Otázky k obhajobě:

1. X

Datum: 28. 7. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

