

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Romana Horáková

Název bakalářské práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci u Policie České republiky: bakalářská práce

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Vhodně formulovaný cíl bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce:

V kap. 1 „Cíl a metodika bakalářské práce“ je značně minimalisticky a nedostatečně popsána metodologie, která byla použita při zpracování bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

V teoretické části bakalářské práce se autorka zaměřuje na klíčové aspekty bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u Policie České republiky. Dále je zde popsán výkon policejní služby, rizika spojená s fyzickou a psychickou zátěží policistů a struktura Policie České republiky.

Kap. 2.1.1 není uvozena textem a začínám prostým vyjmenováním právních předpisů, kterou jsou chybně uvedeny kurzívou. Právní předpisy na tomto místě, ale i v dalších částech bakalářské práce, nejsou řádně citovány a nejsou odkazovány na primární zdroj, kterým je Sbírka zákonů!!!

Jako ne zcela vhodné hodnotím přímou citaci, která je rozsahem téměř na celou stranu (str. 32). Postrádám vlastní přínos autora v této části. Bakalářská práce má především rozvíjet akademické dovednosti studenta, ukázat jeho schopnost řešit problém vědeckým způsobem, kriticky myslet a vytvářet vlastní názory — a ne jen přehledně kopírovat text.

V kap. 4.1 je prezentováno dotazníkové šetření. Není uvedeno, na základě jakých kritérií byli vybráni respondenti, obdobně i v kap. 4.2 (strukturované rozhovory). U grafů v kap. 4.1.1 není uveden zdroj zpracování, jedná se o nedodržení formálních náležitostí psaní odborných prací. V dotaznících jsou zjišťovány mnohé informace (věk, pohlaví,...), ale ve vyhodnocení se již s těmito kategoriemi nepracuje. Jedná se tak o samoúčelné nadbytečné otázky bez dalšího využití. Z hlediska vyhodnocení vlastního šetření není v textu obsažena vlastní interpretace autorky k zjištěným skutečnostem – to má být stěžejní část BP – vlastní reflexe autora k zjištěným skutečnostem.

Odpovědi z uskutečněných řízených rozhovorů se zpravidla přikládají jako příloha, tomu neodpovídá kap. 4.2.1. Strukturovaný rozhovor shledávám jako minimalistický, je v rozsahu jen čtyř otázek a zaměřuje se obecně na rizika a ne na problematiku BOZP.

Jako problematické shledávám široké zaměření tématu na celou Policii ČR. Bylo by vhodné, aby si autorka stanovila určité omezení bakalářské práce, např. šetření na určitém území, v určité

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

organizační části PČR. Je velice obtížné v rozsahu bakalářské práce postihnout téma v celé své šíři u tak rozsáhlé organizace jako je Policie ČR.

Cíl bakalářské práce se jeví jako dobře formulovaný („*zhodnotit úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u Policie ČR*“), ale práce spíše pojednává o vnímání rizik bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u vybraných příslušníků Policie ČR.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých kritérií byli vybráni respondenti pro vlastní šetření?

Datum: 27. 4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce