

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk JÁNSKÝ, DiS

Název bakalářské práce: Zvláštnosti výsledku u dětí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PaedDr.. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Nadstandardní počet knižních zdrojů
2. Velmi dobrá stylistická i pravopisná úroveň
3. Aktuálnost tématu

Zápory bakalářské práce

1. Menší rozsah praktické části
2. Zhodnocení dosažení cílů práce mělo být propracovanější

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce(minimálně 500 znaků):

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma, v němž se prolínají tři aspekty problematiky, a to kriminalistický, psychologický a právní., což v úvodní kapitole zdůraznil nutností multidisciplinární spolupráce. Rozdělení práce na část teoretickou a praktickou rozsahově vyznívá ve prospěch části teoretické, v níž autor čerpá z mimořádně rozsáhlých knižních zdrojů, z nichž cituje v míře přiměřené. Praktická část je funkčně doplněna fotodokumentací a kasuistikou. Velkou předností práce je dobrá jazyková úroveň s výjimkou kasuistik, kde je použito hovorových výrazů (/holky, máma). Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký význam má sledování projevů neverbální komunikace vyslýchaného ?
2. Jakým způsobem lze přesvědčit vyslýchaného ke spolupráci?

.Datum: 30. dubna 2025

Podpis vedoucího práce.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce