

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Jánský, DiS.

Název bakalářské práce: Zvláštnosti výslechu u dětí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Celkově je bakalářská práce zpracovaná logicky, kdy autor postupoval od obecného ke konkrétnímu. Podařilo se mu vytvořit praktický a souvislý souhrn celé problematiky. Bakalářskou práci jako celek hodnotím jako lepší průměr a kvituji samotné zvolené téma, které se zaměřuje na problematiku výsledku dětí, kdy se ve většině případů jedná o velmi obtížný úkol, a to ať v prověřování, tak i v následném vyšetřování v trestním řízení.

Zápory bakalářské práce:

Autor by se měl v praktické části více věnovat respondentům, se kterými prováděl rozhovory. U samotných otázek se měla vždy rozpracovat otázka typu – z jakého důvodu s dětmi policisté nejčastěji výslech provádějí a o jaký druh kriminality se jedná. K internímu materiálu a předpisům Policie České republiky nemá běžný student přístup, nemůže se ani zúčastnit následků výslechů a pokud sám není subjektem trestního řízení, nemá možnost se k tématu více přiblížit. Jako oponent bakalářské práce jsem neměl možnost ověřit, do které kategorie student patří, resp. zda je pracovníkem v oboru, tj. příslušníkem policie. Pokud tomu tak není, práce je na slušné úrovni, pokud ano, kladl bych na ni větší nároky.

Je sice pravda, že práce v následujícím textu uvádí zdařilé interpretace, takže výsledné formulace bakalářské práce hypotézu zhruba naplňují; hypotéza tak vyznívá jako konfrontace příslušné legislativy se společenskou praxí, což je akceptabilní. Je však třeba, aby v tomto smyslu hypotéza byla v úvodu práce takto skutečně a řádně nastíněna. Ke kladu práce by jistě ještě více přispěla komparatistika s užší pozitivně právní legislativou dvou vybraných států Evropské unie – vítaná by byla komparatistika východo a západoevropského státu. Nicméně student uplatnil znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Deskripce v bakalářské práci je úspěšnější než její interpretace. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a sympatické. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik je v ČR speciálních místností pro výslech s dětmi?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jaké jsou signály lživé výpovědi při výslechu?

Datum: V Praze dne 29.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce