

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milada Jahnová, DiS.

Název bakalářské práce: KRYPTOMĚNY JAKO PROSTŘEDEK K PÁCHÁNÍ PODVODNÝCH JEDNÁNÍ V ONLINE PROSTORU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Empirická část

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce reflektuje aktuální dynamiku kriminality, ve které se kyberprostor stává dominujícím faktorem. Studentka téma práce vyspecifikovala pro oblast kryptoměn s důrazem na nejrozšířenější a obecně nejznámější měnu Bitcoin a jeho zneužití ke kriminálním aktivitám. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Obě části jsou vyvážené a ve vzájemném souladu. V teoretické části, po historickém vhledu, autorka předkládá výchozí teoretické zpracování základního pojmosloví. V navazující části autorka přehledně zpracovává historii a specifika Bitcoinu. Kladně hodnotím zpracování složitých oblastí bezpečnosti transakcí, procesu těžby a generování nových jednotek Bitcoinu. Následně práce plynule přechází ke zpracování kyberkriminality s podporou analýzou podvodných jednání, které jsou vhodně doplněny přílehlavou kazuistikou. Pro zpracování empirické části autorka zvolila experiment. Empirická část je zpracována velmi precizně a přináší přehlednou analýzu aktuálního jevu. Kapitoly bakalářské práce na sebe plynule navazují, linie a struktura jsou přehledné. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práce je uplatnitelná například jako výchozí materiál pro přípravu preventivních aktivit a v procesu preventivní osvěty. Studentka pracovala samostatně, s vedoucím práce komunikovala věcně a aktivně. Práci v celém jejím kontextu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Popište dynamiku kyberkriminality v ČR
2. Lze Bitcoin jako platební prostředek falšovat („vytvořit“ padělek)?

Datum: 28.3.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

