

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Patrik Janků, DiS.

Název bakalářské práce: PŘIPRAVENOST MĚSTA PŘEROV NA VYBRANÉ ANTROPOGENNÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X		
	faktická, věcná a obsahová správnost			X			
	hloubka provedené analýzy				X		
	zvládnutí odborné terminologie		X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X				
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce			X			
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X				
	jazyková a stylistická úroveň			X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X				
	Celkové hodnocení bakalářské práce			X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Aktuální a prakticky významné téma. Přehledné zpracování výsledků, doplněné autorovým komentářem.

Záporы bakalářské práce:

Nedostatečně aktuální legislativní rámec. Chybějící jasná metodika hodnocení připravenosti. Méně precizní formulace dotazníkových otázek. Nedostatky v jazykové a formální úpravě.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou připravenosti města Přerov na vybrané antropogenní mimořádné události, se zvláštním důrazem na události spojené s únikem nebezpečných chemických látek (NCHL). Hlavním cílem bylo komplexně zhodnotit úroveň připravenosti města, analyzovat stávající opatření a identifikovat slabá místa systému ochrany obyvatelstva. Vedlejším cílem bylo navrhnut opatření ke zlepšení prevence a včasné detekce těchto situací.

Práce má jasně vymezené téma a přináší relevantní pohled na problematiku ochrany obyvatelstva při úniku NCHL. Pozitivně hodnotím zapojení jak kvantitativní metody (dotazníkové šetření u 136 respondentů), tak kvalitativního přístupu (rozhovory s odborníky), což poskytuje širší kontext a umožňuje srovnání laického a odborného pohledu. Počet respondentů dotazníkového šetření lze považovat za adekvátní, rozhovory vhodně doplňují celkový obraz připravenosti města.

Na druhé straně musím upozornit na několik nedostatků:

- Práce vykazuje četné překlepy a místy nevhodné formátování, což snižuje formální úroveň zpracování.
- V textu jsou použity neaktuální právní předpisy – například zákon č. 59/2006 Sb. a zákon č. 356/2003 Sb., které byly nahrazeny novějšími normami (zákon č. 224/2015 Sb. a zákon č. 350/2011 Sb.).
- V praktické části chybí jasně stanovená metodika hodnocení připravenosti města a informovanosti obyvatel. Kapitola 11, která se zabývá zhodnocením připravenosti města, obsahuje převážně prostý popis zjištění, bez hlubší analytické interpretace či aplikace zvolených hodnoticích kritérií. To vede k méně konkrétním závěrům. Totéž platí pro samotný závěr práce.
- U dotazníkového šetření není zřejmé, které konkrétní otázky přímo naplňují hlavní cíl práce. Většina otázek mapuje názory a postoje respondentů, nikoliv jejich skutečnou informovanost či připravenost. Z hlediska zadaného cíle práce se problematiky NCHL relevantně dotýká pouze otázka č. 5.
- Některé formulace otázek nejsou zcela šťastné a mohou ovlivnit validitu získaných dat.

Otázky k obhajobě:

S ohledem na zjištění, že 66,9 % respondentů (n = 91) nezná mobilní aplikaci MUNIPOLIS, jaký bude předpokládaný dopad implementace varovného systému Cell Broadcast na míru využitelnosti a efektivitu této aplikace v rámci krizové komunikace?

Datum: 4.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: