

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Janská, DiS.

Název bakalářské práce: ZAMĚSTNÁVÁNÍ OSOB VE VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY VE VĚZNICI PŘÍBRAM

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno v textové části posudku.

Zápory bakalářské práce:

Hloubka zpracování některých oblastí teoretické části.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka v předložené bakalářské práci zpracovává problematiku zaměstnávání osob vykonávajících nepodmíněný trest odnětí svobody. Téma práce explicitně vyspecifikovala pro výkon trestu odnětí svobody ve Věznici Příbram. Cíl práce je v jejím úvodu definován poměrně široce, kdy se autorka snažila odpovědět na základní otázky smyslu a účelu zaměstnávání odsouzených. Cíl práce se tak zdá při jeho představení velmi ambiciózní. Autorka však práci pojala jako možnost sebevzdělání, kdy je zaměstnankyní VS ČR a cíl práce tak měl v sekundárním důsledku zvýšit její profesní erudovanost. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Věcná část práce zpracovává průběh výkonu trestu a význam resocializačních procesů. Autorka správně cituje doporučení Rady Evropy a Evropská vězeňská pravidla, která jsou základem moderního vězeňství v České republice. Teoretické části lze vytknout hloubku analýzy, kdy některá klíčová pojmosloví jsou zpracována spíše povrchně popisně. Kladně hodnotím popis zkoumané Věznice Příbram a povinnosti jednotlivých zaměstnanců. Z uvedeného je zřejmá orientace autorky v problematice, kdy praxeologický vhled je významným kladem zpracování. Pro empirickou část práce autorka zvolila kvalitativní metodu řízených rozhovorů. Tyto nakonec realizovala v kombinaci písemných dotazů. Uvedené „odchýlení“ je možné akceptovat s ohledem na specifčnost a režimovost vězeňského prostředí. V práci nenacházím jazykové nedostatky. Linie práce je jasná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je pro čtenáře snadno uchopitelná a čtivá. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Bakalářská práce splňuje formální náležitosti kladené na tento druh práce. Autorka prokazuje dostatečnou orientaci v tématu a zájem o toto specifické téma. Za výrazný klad považuji skutečnost, že autorka dokázala propojit studium s profesním zaměřením a získané znalosti využít při tvorbě bakalářské práce, která vychází z jejího profesního prostředí. V celkovém souhrnu považuji práci za velice dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Popište některá negativa zaměstnávání odsouzených.

Datum: 20.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: