

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Andrea Janská, DiS.

**Název bakalářské práce:** Zaměstnávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Příbram

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita, Teologická fakulta, asistent

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                       | Stupeň hodnocení  |   |     |    |     |   |   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
|                                          |                                                                                       | stupeň            | A | B   | C  | D   | E | F |
|                                          |                                                                                       | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2  | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                       |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                  |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                             |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                        |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                            |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                       |                   |   |     | X  |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                           |                   |   |     | X  |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                         |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky |                   | X |     |    |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                       |                   |   |     | X  |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                       | ANO               |   |     | NE |     |   |   |

### Klady bakalářské práce:

V současné době nízké zaměstnanosti odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody v České republice je práce výzkumně zaměřená na tuto problematiku velmi žádoucí. Autorka dokazuje, že se ve specifickém vězeňském prostředí umí pohybovat a získat kvalitní výzkumná data.

### Zápory bakalářské práce:

Ne zcela jasná je formulace cíle, diskutabilní je struktura práce, řada používaných pojmů není pregnantně objasněna.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl práce by měl být formulován pozitivně, ne tedy „...jak zaměstnávání ... ovlivňuje disciplínu, antisociální chování, rozvoj odpovědnosti...“. Na několika místech je navíc cíl uveden rozvolněně. Používaný termín „penitenciární péče“ nepovažuji za vhodný (přijatelný je ovšem termín „postpenitenciární péče“) – měl by být nahrazován pojmem zacházení (treatment). V textu se střídavě objevují termíny socializace, resocializace, rehabilitace, reintegrace, reedukace. S výjimkou reedukace nejsou řádně vysvětleny a zejména nejsou vymezeny vztahy mezi nimi. Na s. 9 je deklarováno „...zjištění postojů a názorů občanských zaměstnanců a příslušníků a odsouzených...“, ve vlastním výzkumu je však pracováno pouze s odsouzenými. Využitou technikou měl být rozhovor, ale autorka posléze přiznává, že předala „...otázky písemně a odsouzení je vyplňovali...“ (kladně však hodnotím následný skupinový rozhovor a rovněž reprezentativní výběr respondentů). Po zjištění kvalitních výzkumných údajů postrádám diskusi, ve které by mohly být tyto údaje komparovány s literaturou uváděnou v teoretické části práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Co odlišně akcentují pojmy penitenciární péče a zacházení?
2. V diskusi výzkumných výsledků mohla být využita interpretativní fenomenologická analýza. Co je její podstatou?

**Datum:** 30.4.2025

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |