

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Křížová

Název bakalářské práce: Komunikace složek integrovaného záchranného systému s veřejností při mimořádných událostech

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepř, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuálnost zvoleného tématu pro bezpečnostní praxi
- Logická struktura práce
- Kvalitně provedené rozhovory s tiskovými mluvčími s dlouholetou praxí
- Přehledné zpracování teoretických východisek
- Srozumitelné zpracování přepisů rozhovorů v přílohách

Zápory bakalářské práce:

- Absence triangulace dat - spoléhání pouze na jednu výzkumnou metodu
- Povrchní zpracování SWOT analýzy bez hlubší interpretace
- Příliš obecné závěry bez kritického zhodnocení
- Nedostatečné využití zahraničních zdrojů
- Chybějící konkrétní návrhy na zlepšení komunikace složek IZS
- Teoretická část obsahuje místy nadbytečné informace bez přímé vazby na výzkum

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce přináší ucelený pohled na komunikaci základních složek IZS s veřejností v Jihočeském kraji. Za velmi přínosné považuji zejména realizované rozhovory s tiskovými mluvčími, které poskytují autentický vhled do problematiky. Všichni respondenti mají dlouholetou praxi (14-17 let) a jejich odpovědi přinášejí cenné informace o reálném fungování komunikace IZS, včetně konkrétních příkladů z praxe a identifikace problémových oblastí.

Z hlediska praktického uplatnění však práci chybí konkrétnější doporučení pro zlepšení současné praxe. Přestože SWOT analýza identifikuje silné a slabé stránky komunikace jednotlivých složek, autorka už nepředkládá návrhy, jak zjištěné nedostatky řešit nebo jak využít identifikované příležitosti. Práce tak zůstává spíše v rovině analytické bez přesahu do implementační fáze.

Určité rezervy spatřuji také v práci se zdroji - například na straně 30 chybí u citace uvedení konkrétní strany zdroje, některé internetové zdroje nemají kompletní bibliografické údaje a v seznamu literatury nejsou důsledně dodrženy požadavky na formátování dle normy ČSN ISO 690. Práci by také prospělo více zahraničních zdrojů, zvláště v oblasti krizové komunikace, kde existuje řada relevantních publikací.

I přes uvedené nedostatky práce představuje kvalitní analýzu důležitého tématu. Autorka prokázala schopnost realizovat výzkum a získat relevantní data od klíčových představitelů složek IZS. Zjištění

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

práce mohou sloužit jako východisko pro další výzkum v této oblasti a pro optimalizaci komunikačních strategií složek IZS.

S ohledem na výše uvedené klady a zápory navrhuji hodnocení stupněm B (velmi dobře). Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a prokazuje schopnost autorky zpracovat odborné téma na odpovídající úrovni.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B (velmi dobře).

Otázky k obhajobě:

1. Ve Vaší práci identifikujete jako významný problém komunikaci se starší generací, která nevyužívá sociální síť. Jaká konkrétní opatření byste navrhla pro zlepšení komunikace s touto cílovou skupinou? Inspirovala byste se případně nějakými zahraničními přístupy?
2. Z provedených rozhovorů vyplývá, že složky IZS mají různý přístup ke správě sociálních sítí - některé je spravují samy, jiné centrálně. Jaké jsou podle Vás výhody a nevýhody těchto přístupů? Který model považujete za efektivnější a proč?
3. SWOT analýzy jednotlivých složek IZS identifikují jako jednu z hrozeb dezinformace a jejich šíření na sociálních sítích. Jaké konkrétní nástroje a postupy byste doporučila pro efektivní boj s dezinformacemi v oblasti krizové komunikace?

Datum:6. 5. 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce