

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Kašpar

Název bakalářské práce: Činnosti vybraných jednotek požární ochrany při dopravních nehodách na území okresu Písek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální a prakticky významné téma, které reflektuje reálné potřeby zásahových jednotek požární ochrany. Závěry jsou podloženy daty a přinášejí konkrétní doporučení, např. potřebu výcviku na moderních vozidlech či rozšíření povědomí o krizové intervenci.

Zápory bakalářské práce:

Nízký počet respondentů (9) je sice metodologicky obhajitelný, ale omezuje možnost zobecnění výsledků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Cíl práce je formulován jasně a konkrétně: posoudit akceschopnost vybraných jednotek požární ochrany při dopravních nehodách na území okresu Písek a zhodnotit možnosti intervenční péče pro jejich členy. Autor se drží tohoto cíle po celou dobu zpracování a v závěru jej reflektuje s přehledným shrnutím výsledků. Naplnění cíle hodnotím jako velmi dobré. Práce se opírá o kvalitativní výzkum, který přináší autentické výpovědi příslušníků HZS kraje i členů JSDHO. Výsledky jsou interpretovány srozumitelně a logicky, přičemž autor nezůstává pouze u popisu, ale nabízí i návrhy na zlepšení.

Autor zvolil kvalitativní výzkumný přístup, konkrétně polostrukturované rozhovory s devíti respondenty z řad HZS kraje a JSDHO. Výběr respondentů byl účelový, což je v tomto typu výzkumu zcela legitimní. Rozhovory byly zaznamenány, transkribovány a analyzovány metodou otevřeného kódování, což svědčí o dobré znalosti metodologických postupů. Metodologii hodnotím jako odpovídající zvolenému tématu. Výzkumné otázky jsou relevantní, sběr dat byl proveden eticky (včetně informovaného souhlasu), a analýza dat je provedena systematicky.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 28. 07. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce