

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Kašpar

Název bakalářské práce: Činnosti vybraných jednotek požární ochrany při dopravních nehodách na území okresu Písek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje, ředitel územního odboru

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Téma je aktuální a velmi dobře zpracované ve vztahu k reálné praxi jednotek požární ochrany. Autor vhodně kombinuje legislativní rámec, metodiku a poznatky z terénního šetření ve vztahu k zásahové činnosti u dopravních nehod (DN). Kladně hodnotím přínos snahy akcentující na psychologickou stránku zásahů, zejména pak posttraumatickou péči pro zasahující hasiče. Práce by mohla po zkvalitnění zejména analýzy formou dotazníkového šetření (exaktní strukturalizace dotazníkového šetření vybraného vzorku respondentů dle jejich funkčního zařazení v jednotkách) sloužit jako podklad pro zlepšení či optimalizaci činnosti JPO v rámci okresních struktur územních odborů HZS, zejména pak ve vztahu k jednotkám SDH obcí.

Zápory bakalářské práce:

Práce obsahuje v teoretické části formální (např. gramatické hrubky, absence čárek v souvětích nebo chybějící výrazy ve větách, které zkreslují význam) a faktické – obsahové chyby (např. neplatné rozdělení DN dle škody z roku 2008, uvádění nesprávné vyhlášky č. 53/2010 Sb., místo správné vyhlášky č. 35/2007 Sb. o technických podmínkách požární techniky v pozdějších zněních, popis již fakticky neexistující instituce ŠVZ HZS ČR, která k 1.1.2025 byla sloučena pod SOŠ a VOŠ, resp. školu ve Frýdku-Místku jako jedinou vzdělávací instituci v oblasti PO pro HZS ČR i JSDHO).

Rezervy dále vidím v hloubce interpretace výsledků osobních rozhovorů, které byly transkripce převedeny na kvantitativní analýzu formou dotazníkového šetření. Přestože některé otázky měly hlubší a širší potenciál pro zkoumaná data, nebyla dále využita a analyzována, naopak některé otázky byly zvoleny nesprávně, zejména Ty, ohledně použití věcných prostředků u zásahu, byly predikovatelné předem bez žádné větší odchylky a difference mezi respondenty.

Analýza dat pouze devíti respondentů nebyla dostatečně reprezentativní na stanovení objektivního posouzení akceschopnosti vyhraných jednotek PO na území okresu Písek.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Dominika Kašpara představuje vyvážené propojení teoretického základu, který student čerpal zejména z vydané literatury SPBI, legislativního rámce dané problematiky a dále z vnitřních předpisové základy HZS ČR a praktických poznatků, které získal na základě osobních polostrukturovaných rozhovorů s celkem 9 respondenty z řad HZS ČR (6) a jednotek SDH obcí (3), které byly převedeny na dotazníkové šetření a následně podrobeny kvantitativní analýze. Autor správně definoval a identifikoval problematiku akceschopnosti a připravenosti JPO u DN, přínosem je detailní znalost legislativních a metodických podkladů v této oblasti, ovšem jejich aplikace ve výzkumné části už měla jisté nedostatky, zejména co se týče vhodnosti zvolených otázek v provedených rozhovorech. V závěru práce mi chybí jasná linka a propojení k zhodnocení akceschopnosti JPO (dvě profesionální a jedna dobrovolná) předurčených k zásahům u DN a interpretace možných návrhů (opatření) na zlepšení současného stavu. Naopak dílčí cíl práce ohledně posttraumatické intervence a získání relevantních dat se podařilo získat.

Práci hodnotím jako přehlednou, poměrně srozumitelnou a v souladu s požadavky kladenými na kvalifikační bakalářskou práci.

Navrhuji klasifikaci B – velmi dobrý.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste v praxi navrhoval zlepšit akceschopnost jednotek SDH obcí v méně osídlených oblastech okresu Písek?
2. V čem spatřujete největší bariéry a problémy pro systematickou krizovou intervenci po zásazích u dopravních nehod?

Datum: 4.8.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce