

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Kadlec

Název bakalářské práce: Specializované výjezdové týmy pro práci na místě činu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Matej Polaček, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor bakalářské práce prokázal dobré teoretické a praktické znalosti, a možno konštatovať, že i schopnosť pracovať s literatúrou, tvorivé myslenie, ako aj právne znalosti v riešenej problematike sú na požadovanej úrovni.

Zápory bakalářské práce:

Zápory v bakalárskej práci zistené neboli.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

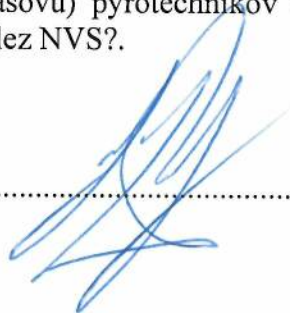
Hlavným cieľom predkladanej práce bolo identifikovať odlišnosti zásahu pri náleze nevybuchnutej munície a nástražného výbušného systému, so zásahom výjazdu na miesto činu v klasickej podobe. Tento zámer sa autorovi podaril naplniť. Práca je celkovo jasno a jednoducho štrukturovaná do nadväzujúcich teoretických tematických celkov, v ktorých autor postupne a systematicky doprevádza čitateľov tematicky ucelenými blokmi, ktoré spoločne dávajú charakter teoreticko-metodickej bázy jeho textu. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce a to v oblasti vzdelávania, ako aj v policajnej praxi. Autor sa zameriaval na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Ako hodnotíte materiálno-technické vybavenie pyrotechnikov PČR a VP a zároveň uveďte porovnanie ich vybavenia?
2. Ako hodnotíte dosažiteľnosť (hlavne časovú) pyrotechnikov v policajnej resp. vojenskej praxi pri riešení incidentu ako je napr. nález NVS?

Datum: 03. 05. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce