

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Šárka KALETOVÁ

**Název bakalářské práce:** VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ Z HLEDISKA KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI NA VYBRANÉM MĚSTSKÉM ÚŘADĚ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                       | Stupeň hodnocení  |   |     |    |     |   |   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
|                                          |                                                                                       | stupeň            | A | B   | C  | D   | E | F |
|                                          |                                                                                       | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2  | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                             |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                        |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                           | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                         |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                       | ANO               |   |     | NE |     |   |   |

**Klady bakalářské práce:** Tvůrčí ambice zpracovatelky bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale celospolečensky a odborně aktuální tematické oblasti. Bakalářská práce je logicky a přehledně uspořádána. Tematický vztah zvoleného tématu bakalářské práce k odborně profilovaným předmětům profesně orientovaného bakalářského „BPČ“ vzdělávacího programu VŠERS, z.ú., které v anotačních rámcích dílem subsumují odborný tematický segment „*systémových aspektů a organizaci veřejné (místní státní správy)*“.

**Zápory bakalářské práce:** Po stránce formální zjištěny ojedinělé proluky v textu, např. na str. „20“, po stránce věcné je zejména úvodní teoretická část bakalářské práce zpracována výrazně kompilativním (popisným) způsobem. V intencích úvodní premise subkapitoly č. 2.1., tj. teoretického vymezení propedeutických východisek zkoumaného tématu zpracovatelka i s ohledem k zvolenému užšímu tematickému rozhraní oponentně posuzované bakalářské práce výlučně odkazuje k terminologicky vymezenému postavení „úředníka“ s poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovením *zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů*, kde však i s ohledem k možné subsidiární precizaci předmětné subkapitoly bakalářské práce mohlo být tematicky šířeji a komparativně poukázáno i k odlišné specifikaci „úředníka“ a to dle jednotlivých ustanovení *zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů* etc.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahové vymezení bakalářské práce dílem formou teoretického a dílem praktického postihu vyjadřuje tvůrčí ambici její zpracovatelky reflektovat trvale aktuální celospolečensky i odbornou oblast úžeji avizující formy vzdělávání úředníků Městského úřadu Vejprty z hlediska kybernetické bezpečnosti, včetně analytické reflexe jejich znalostí v oblasti kybernetických hrozeb v souvislosti s narušením počítačové sítě při výkonu správních činností v rámci působení v zaměstnání etc. Teoretická část se v rámci rámcového formátu zaměřuje na problematiku kybernetické bezpečnosti v souvislosti s narušením kybernetického prostoru, kde za pomoci avizované řešerše odborné literatury zkoumá hlavní pilíře bezpečnosti a obezřetnosti vůči kybernetickým hrozbám, které jsou zásadní pro eliminaci narušení kyberprostoru etc. Praktická část tematicky přílehavě demonstruje zpracovatelkou bakalářské práce realizované empirické (dotazníkové), které je zaměřeno na vzdělávání úředníků z hlediska kybernetické bezpečnosti a znalostí v oblasti kybernetických hrozeb, na jehož základě byly z její strany vyhodnoceny jeho dílčí a zevšeobecnující výstupy, včetně detekce tematicky přílehavých závěrečných doporučení. Seznam použitých zdrojů je dostatečně rozsáhlý. Použité zdroje odpovídají akademickým požadavkům, citace jsou konzistentní a odpovídají zásadám korektního odborného psaní. Struktura práce je logicky členěna. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) již připomínek, vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky. Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **excellent „A“** („*excellent*“).

#### Otázky k obhajobě:

1. Objasněte a prezentujte výsledek Vámi zpracovaného empirického šetření, včetně možných doporučení, včetně generalizovaných dílčích a zevšeobecnujících doporučení.

**Datum:** 8. května 2025

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M