

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Kalinová, DiS.

Název bakalářské práce: Elektronizace procesů Úřadu práce v Příbrami

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340, učitelka odborných předmětů, metodička prevence.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma je velmi aktuální a relevantní pro veřejnou správu.

Autorka čerpá z vlastní pracovní zkušenosti, což dodává práci autentičnost.

Přehledné zpracování výzkumu, srozumitelné grafy a konkrétní závěry.

Ocenění zaslouží i snaha formulovat návrhy ke zlepšení procesů na základě dat.

Zápory bakalářské práce:

Ve výzkumu by bylo vhodné zapojit také pohled klientů úřadu pro komplexnější obraz.

Práce by mohla více využívat srovnání s jinými úřady nebo zahraničními příklady.

Některé pasáže v teoretické části by si zasloužily hlubší analytické zpracování a propojení s praxí.

Struktura práce není zcela optimální – některé kapitoly tematicky i rozsahem odpovídají spíše podkapitolám, což částečně narušuje rovnováhu mezi jednotlivými částmi textu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem elektronizace veřejné správy, konkrétně aplikací digitálních nástrojů a systémů na pracovišti Úřadu práce v Příbrami. Autorka přistupuje k tématu fundovaně, přičemž využívá svou osobní zkušenost s prostředím úřadu. Práce je systematicky rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka definuje základní pojmy, mapuje legislativní rámec a technologické aspekty elektronizace, včetně jejích přínosů i rizik.

Vybrané kapitoly působí místy stručněji a nevyužívají plně potenciál tématu. Doplnění o širší kontext či hlubší odbornou reflexi by mohlo přispět k vyšší informační hodnotě práce, tedy některé pasáže teoretické části by bylo možné dále rozpracovat – např. formou komparace, zapojením aktuálních studií nebo širší reflexí praktických dopadů. To by zvýšilo odbornou hloubku a přesvědčivost argumentace.

Praktická část je založena na kvantitativním výzkumu formou dotazníkového šetření mezi zaměstnanci Úřadu práce. Výsledky jsou přehledně prezentovány a doplněny o grafickou analýzu. Autorka dokáže kriticky nahlížet na problematiku – identifikuje klíčové překážky elektronizace, jako je nedostatečné zaškolení, chybějící zpětná vazba či slabá interní komunikace, ale rovněž formuluje doporučení, jak lze procesy zefektivnit. Práce má praktický přesah a může být přínosná jak pro odborníky, tak pro samotný Úřad práce. Struktura práce je srozumitelná, ale z hlediska formálního členění by bylo vhodné upravit některé kapitoly, které by při logickém seskupení působily koherentněji jako podkapitoly. Tato úprava by přispěla k vyšší přehlednosti textu.

Studentka prokázala vysoký stupeň odpovědnosti, aktivně využívala konzultací a konstruktivně reagovala na připomínky. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky, bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. I přes výše uvedené nedostatky považuji práci za velmi dobře zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrhaným hodnocením „B“

Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní opatření byste navrhla k posílení digitální gramotnosti zaměstnanců Úřadu práce?
2. Myslíte si, že by bylo reálné zavést plně online agendu státní sociální podpory? Jaká rizika by to přineslo?

Datum: 16. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: