

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Kalinová, DiS.

Název bakalářské práce: Elektronizace procesů Úřadu práce v Příbrami

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: RNDr. Růžena Ferebauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: odborná asistentka VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce								
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Aktuální téma

Zápory bakalářské práce:

Nedodržení metodiky - neodsazený první řádek odstavců

Pravopisné chyby: se **stanový** přesné postupy,

V grafu č. 1 má 118 respondentů

V grafu č. 2 má 122 respondentů

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se zabývá aktuálním tématem a to elektronizací veřejné správy. Autorka práci rozdělila na teoretickou a praktickou část. V teoretické části definuje základní pojmy a popisuje systémy, které se využívají na Úřadech práce.

V praktické části zvolila k ověření hypotéz dotazníkové šetření. Dotazníkové šetření zpracovala pomocí grafů. Bohužel si nezkontrolovala řádně výsledky, kdy uvádí, že se šetření zúčastnilo 118 respondentů, ale po součtu v grafu 2 (počet žen a mužů) vychází součet 122.

Protože práce obsahuje pravopisné chyby, není dodržena metodika a v grafu č. 2 je uveden chybný počet respondentů hodnotím práci známkou D.

Otázky k obhajobě:

1.
2.

Datum: 25.7.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce