

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Klenovcová

Název bakalářské práce: KONTROLA ZPOPLATNĚNÝCH KOMUNIKACÍ V KOMPETENCI CELNÍ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík, MBA, LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Empirická část práce - komparace

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím zápory

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává problematiku kontroly výběrů dálničních poplatků na území České republiky. Téma je explicitně vyspecifikováno pro činnost Celní správy jako subjektu oprávněného provádět kontrolní činnost v systému elektronického mýtného. Cíl práce je v jejím úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině. Praktický vzhled autorky poskytuje práci dostatečnou aktuálnost a zvyšuje její čtenářskou přístupnost oborově příslušnému segmentu čtenářů. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou, kdy obě části jsou v rozsahovém souladu. V teoretické části autorka zpracovává základní pojmový aparát zkoumané problematiky. Věcná část je tak zdařilý kompilát odborných, legislativních, interních a dalších zdrojů. Pro empirickou část byla zvolena příslušná metoda kvantitativního šetření s následnou komparací statistických údajů. Jednotlivé části empirického šetření jsou doplněny vhodným grafickým doprovodem. Kladně hodnotím komparaci úprav mýtného ve vybraných státech. Autorka prokazuje dostatečnou znalost problematiky a orientaci v tématu, linie práce je zachována, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práci považuji za velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte, že úspěšný systém by měl být spravedlivý, srozumitelný a přizpůsobený potřebám provozovatelů vozidel. Jaká implementační opatření v ČR navrhuje pro dosažení uvedeného?
2. Jaké nejvýraznější rozdíly v mýtných systémech zkoumaných států a systému v ČR jste zjistila?

Datum: 10.8.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

