

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Koblic

Název bakalářské práce: Výběrové řízení a kritéria pro přijetí uchazečů o službu v Zásahové jednotce Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje /České Budějovice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		B					
	faktická, věcná a obsahová správnost	A						
	hloubka provedené analýzy	A						
	zvládnutí odborné terminologie	A						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	A						
	uplatnění práce v praxi / výuce	A						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		B					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		B					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	A						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalárskej práce:

Bakalárska práca Tomáša Koblicu je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce si zrozumiteľne vymedzil cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to aj v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku. Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne, s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Autor sa zamerail na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce. Autor bakalárskej práce preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Zápory bakalárskej práce: Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP táto je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Tomáš Koblic preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Otázky k obhajobě:

Analyzujte po spracovaní vašej BP komparáciu výberových procesov u elitných jednotiek bezpečnostných zložiek z niektorého vami vybraného susedného štátu.

Datum: 05.5.2025

Podpis oponenta bakalárskej práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce