

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Koblic

Název bakalářské práce: Výběrové řízení a kritéria pro přijetí uchazečů o službu v Zásahové jednotce Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Empirická část

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní téma z oblasti zásahových jednotek Policie České republiky. Autor vychází z praxeologických zkušeností, kdy sám je příslušníkem Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje. V práci je tak patrná aktuálnost a autorova znalost problematiky. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Obě části jsou vyvážené a ve vzájemném souladu, kdy teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. Cíl práce je v jejím úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině. Autor téma zúžil na analýzu řízení a kritérií pro přijetí uchazečů k zásahovým jednotkám PČR. V teoretické části autor systematicky zpracovává výchozí pojmy zkoumané problematiky, které strukturuje v logicky navazující kapitoly. Teoreticko popisný blok je zdařilý kompilát odborné literatury a právních předpisů. Textová část je vhodně doplněna grafickým doprovodem. Po předložení základních požadavků procesu výběrového řízení autor přistupuje k detekci a popisu současných bezpečnostních hrozeb, jejichž existence by měla být určujícím kritériem k transformaci speciálních složek PČR. V šesté kapitole práce plynule přechází do empirické části, pro kterou autor zvolil vhodnou metodu analýzy dat doplněnou o kvalitativní metodu řízených rozhovorů. Jednotlivé časové úseky jsou kategorizované do přehledných bloků. Praktická část práce je vysoce precizovaná. Textové části jsou doplněny o přehledové tabulky. Autor prokazuje vysokou znalost tématu a dostatečnou orientaci ve zkoumané problematice. Kapitoly bakalářské práce na sebe plynule navazují, linie a struktura jsou přehledné s dostatečnou hloubkou zpracování. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práce je uplatnitelná například jako výchozí materiál pro přípravu přijímacího řízení uchazečů o vstup do ZJ. Student pracovala samostatně, s vedoucím práce komunikovala věcně a aktivně. Práci lze vytknout pouze její rozsah, překračující stanovené obsahové mantinely. V celém jejím kontextu ji však hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s **hodnocením „A“**

Otázky k obhajobě:

1. Jaké bezpečnostní hrozby by mohli v budoucnu změnit výcvik a koncepční zaměření ZJ PČR?

Datum: 17.4.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

