

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Soňa Koryntová

Název bakalářské práce: Závislostní chování a kriminalita u mladistvých

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie					X		
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a prakticky využitelnému tématu, který má potenciál reálného dopadu v rámci primární a sekundární prevence kriminálního chování mladistvých jakožto důsledku různých typů závislostí. Velice kvalitně a empaticky je zpracována kapitola 2.2.6 Kyberkriminalita

Zápory bakalářské práce:

Práce není ucelená, v teoretické části se vyskytují nevhodně použité odborné výrazy, nepřesnosti, gramatické chyby a dále kandidátka v práci chybně uvádí citace, přičemž nepoužívá lomené písmo u názvu monografií a při opakování stejného zdroje používá plné citace namísto použití zkrácené formy „tamtéž“ nebo „Ibid.“.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a prakticky využitelnému tématu, který má potenciál reálného dopadu v rámci primární a sekundární prevence kriminálního chování mladistvých jakožto důsledku různých typů závislostí.

Teoretická část je zpracována obsáhle, ovšem ne zcela systematicky. Autorka v ní shrnuje většinu podstatných pojmů, které tvoří dobrý základ pro praktickou část práce, v některých částech se však objevují formulace, které působí méně formálně a plně neodpovídají očekávanému odbornému stylu bakalářské práce. Předložená závěrečná práce se opírá o některé publikace staré přes 20 let, kdy lze očekávat existenci novějších/aktuálnějších publikací využitelných pro předloženou závěrečnou práci.

Kandidátka v předložené závěrečné práci se dopouští některých nepřesností, například krádež a vloupání jsou totožným trestným činem, respektive vloupání je způsob spáchání trestného činu krádeže spojeného s překonáním jistící překážky, autorka zcela opomenula terciální prevenci a dále se v textu vyskytují gramatické chyby, překlepy, včetně překlepu v nadpisu „závislost na medikamenty“, a jiné jazykové nedostatky, které snižují celkový dojem z pečlivosti zpracování. Praktická část je přehledná, dobře strukturovaná a navazuje logicky na předchozí kapitoly. Vyhodnocení jednotlivých kroků je srozumitelné. Současné si nejsem jistý, do jaké míry mladiství vyrábějí OPL.

Autorka v předložené závěrečné práci opakovaně pochybila v aplikaci citační normy, přičemž nepoužívá lomené písmo u názvu monografií a při opakování stejného zdroje použila plné citace namísto použití zkrácené formy „tamtéž“ nebo „Ibid.“. Formulované hypotézy jsou zbytečně

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

odskočené od okraje stránky a například v podkapitole 2.2.5 nebo 2.3 oproti jiným nedodržela kandidátka odsazení textu prvního řádku.

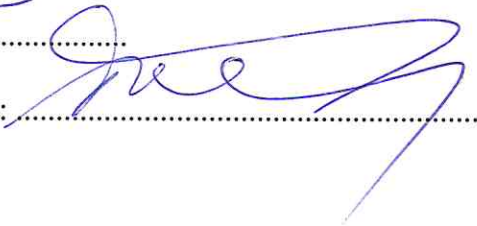
Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, kdy bohužel autorka podcenila korekturu předkládané práce.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Bude sedmnáctiletý teenager trestně právně odpovědný, pokud sám na sobě vytváří materiály mající povahu sextingu (přičemž tyto materiály nikam neodešle)?
2. Jaké jsou příčiny začátku užívání drog u mladistvých?
3. Jaký vliv na kriminalitu mládeže mají sociální sítě? Uveďte konkrétní příklady.

Datum: 09.05.2025

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce