

Zápory bakalářské práce:

Osobně v práci postrádám zmínku o systémech psychické podpory v rámci PČR – Systém psychologické péče policejních psychologů, Systém kolegiální podpory, Systém krizové intervence, nonstop Anonymní telefonní linka Policejního prezidia určená pro příslušníky PČR a jiných bezpečnostních složek; stejně jako Posttraumatická intervenční péče v HZS.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka pro svoji práci zvolila aktuální téma poplatné hektičnosti dnešní doby, které navíc z hlediska osobního i společenského prezentuje problematiku veclice potřebnou a relevantní. Syndrom vyhoření je spojen s vysokými požadavky na výkon a profesí v rámci bezpečnostních složek též s vysokou úrovní stresu. Často pak i bohužel s rozparem mezi odevzdanou prací a jejím ohodnocením, zejména pak ze strany veřejnosti.

Předložená práce je členěna na teoretický a empirický oddíl. V teoretické části práce jsou utříděny a vyloženy pojmy relevantní vzhledem k hlavní tzv. výzkumné otázce. Prostor je věnován charakteristikám pojmů "stres", „syndrom vyhoření“, „coping“ apod. Východiskem práce je pak úvaha o specifikách syndromu vyhoření u policistů a hasičů. V empirické části práce jsou diskutovány a formulovány dílčí výzkumné hypotézy adekvátní vzhledem k cílům práce. V kapitole věnované interpretaci jsou předkládána zjištění, jejich analýza a interpretace, jsou uváděna dílčí shrnutí stejně a konkrétní doporučení pro praxi, kterými autorka potvrzuje zájem přispět ke zlepšení stávající situace. Zde autorka neopomněla zdůraznit potřebu péče o policisty a hasiče, kteří jsou vystaveni náročným podmínkám ve službě a v této souvislosti je rovněž akcentován i kontext systému psychické podpory. Souhrně je možné říci, že teoretická část je vypracována velmi přehledně a strukturovaně a obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k tématu práce. Domnívám se, že z hlediska komplexnosti lze v této části práce nalézt vše, co je třeba ve vztahu k tématu a cíli práce analyzovat.

Dle mého názoru zvolila autorka ve své práci poctivý přístup, ve kterém se zjevně soustředila i na skutečnost, aby práce představovala přínos pro její vlastní poznání. Domnívám se, že celkové zpracování i úroveň zcela odpovídají nárokům a požadavkům kladené na tento typ práce.

Ve shodě se shora uvedeným hodnotím práci stupněm A.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce