

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Kovářík

Název bakalářské práce: Odhalování trestné činnosti na úseku porušování autorského práva, její specifika a nové formy

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje ochraně duševního vlastnictví se zaměřením na stav ochrany autorského práva ve vzdělávacím procesu, resp. vzdělávání. Obsah bakalářské práce zhruba pokrývá teoretické a praktické otázky v daném odvětví. Obsahuje obecnou část, která pracuje se základními pojmy a lze dovést přehled a orientaci autora v daných pojmech. Podává přehled o platné právní úpravě, přičemž důraz je kladen na autorský zákon a jeho vymezení autorského díla. Věnuje se praktickým problémům, které jsou přinášeny praxí a rozdílností aplikace v závislosti na úrovni právní znalosti dané problematiky. Některé kapitoly obsahují vlastní náhled a kritický úsudek, který však nepřevyšuje objektivitu bakalářské práce.

Cíle jsou jasně formulovány v úvodu práce a zvoleným cílům odpovídá i metodika zpracování, tzn. zhruba třetina práce je teoretická a vykazuje znaky deskripce a zbytek práce staví na učiněném popisu a analyzuje praktické souvislosti. Z hlediska metodiky je poměrně dobře zpracovaný úvod, jakýsi sociologický exkurz, který, i když pouze popisně, prezentuje položenou hypotézu. Žádný společensko-vědní obor se však ve své práci a ve své metodice a metodologii neobejde bez deduktivní diachronní historické metody. Tato by měla být alespoň ve zkratce uvedena v předložené bakalářské práci, neboť toto tak důležité téma se neobejde bez historických dat a historických souvislostí jako úvodu k vlastní tématice. Autorské právo je poměrně složitý právní obor, náročný na svou interpretaci, takže autor v některých partiích (není to však pravidlem) ve snaze provést analýzu spíše problém zabstrohoval a zjednodušil. Oceňuji, že bakalářskou práci doprovodil pečlivými grafy.

Zápory bakalářské práce:

Téma je víceobsažné a bylo by vhodné jej zúžit do parciální podoby (např. nové formy by mohly být samostatným tématem bakalářské práce).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor pracoval s poměrně limitovaným fundamentem odborné literatury právního zaměření. Zároveň se snažil o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem.

Zvolené téma je stále ještě ve stádiu dynamického pohybu a společenská věda (zejména kriminologie, sociologie a právní věda) k tomu zdaleka neřekla poslední slovo. Proto je třeba ocenit odvalu, se kterou se autor pustil do řešení této problematiky a originalitu jeho přístupu, kde se snažil zúročit všechny znalosti nabyté studiem na VŠERS a vlastní zkušenosti, na druhé straně téma je natolik náročné a

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

víceoborové, že ne vždy stačily jeho síly k pokrytí analýzy zpracovávaného tématu z pohledu multioborového přístupu. Deskripce je sice v pořádku, interpretace někdy sklouzává do zjednodušujících schémat. Na úrovni bakalářské kvalifikační práce je však předložený text plně akceptabilní.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké znáte zákonem povolené případy zásahů do autorského práva?
2. Lze neomezeně využívat citace ve vlastní práci?

Datum: V Praze dne 30.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce