

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Kovka, DiS.

Název bakalářské práce: Prvosledové hlídky Policie České republiky – význam, připravenost a využití v rámci typové činnosti AMOK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorem zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma směřované na ochranu obyvatelstva před útoky aktivního střelce, kdy pozitivně hodnotím aktuálnost tématu a mezinárodní komparaci prvosledových hlídek.

Zápory bakalářské práce:

Kandidátovi po obsahové stránce nelze vytknout významný nedostatek, ale formální úprava zasluhovala větší péči, kdy bakalant zcela podcenil práci s citacemi, kde zkombinoval poznámky pod čarou s poznámkami v závorkách ve větě.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky. Kandidát v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice a zaměřuje se jak na komparaci se zahraničními systémy prvosledových hlídek, tak i na komparaci útoku aktivního střelce na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze s obdobnou událostí ve Spojených státech amerických. Použité citace jsou zpravidla chybně, kdy autor uvádí zdroj do kulatých závorek zpravidla nakonec odstavce a následně ještě do poznámky pod čarou, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a obsahuje nedostatky v grafické úpravě práce, kdy jsou zbytečně podstatně odskočeny názvy pododdílů a oddílů od okraje stránky a větší péči by si zasloužila i korekce textu.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem pětasedmdesáti zdrojů. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Autor při tvorbě své závěrečné práce mj. vycházel i z jiných závěrečných prací, které uvádí v seznamu literatury.

Bakalant při vypracovávání své závěrečné práce postupoval až příliš samostatně a nedostatečně využíval konzultací s vedoucím závěrečné práce, jinak by předložená práce mohla být na ještě vyšší úrovni. Kandidát projevil při zpracovávání tématu zájem o danou problematiku a zkombinoval kvalitativní a kvantitativní výzkum, kdy prováděl rozbor případových studií a dále vyhodnocoval dotazníkové šetření.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

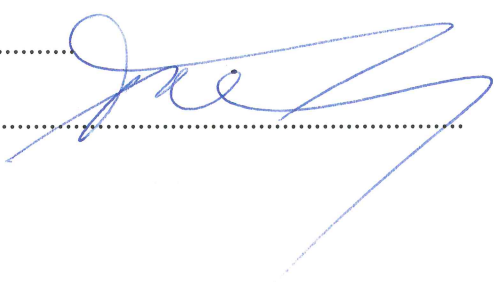
Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké měkké cíle v České republice považujete aktuálně za nejohroženější a proč?
2. Mohou vlastníci a provozovatelé např. obchodních center přijímat preventivní opatření, která by mohla vést k zabránění nebo odvrácení útoku aktivního střelce na toto centrum? Pokud ano, tak jaké?
3.

Datum: 10. 08. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce