

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Kozubík

Název bakalářské práce: Zajištění výnosů trestné činnosti – vybrané otázky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva – VŠERS, z. ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

V praktické části práce byly využity jejím autorem názorné kazuistiky, na kterých je vhodně a názorně prezentováno využívání předmětných zajišťovacích úkonů v praxi orgánů činných v trestním řízení.

Jazykový styl odpovídá charakteru bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce:

Práce je výrazně deskriptivního charakteru bez výraznější invence autora. Uvedené se týká zejména kapitoly 5, jež se zabývá činností FAÚ.

Práce nemá vážnějších nedostatků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V práci je na úvod nastíněn stručný vývoj trestněprávní úpravy v dané oblasti a vymezeno základní pojmosloví, které je využíváno v navazujících částech práce.

Následně se autor zaměřil na definování a bližší charakteristiku zákonných podmínek, za nichž je možné uplatnit zajištění nástrojů trestné činnosti a výnosů z ní pocházejících. Uvedená část textu je páteří předkládané práce.

Dále autor poněkud nesystémově začlenil do práce kapitolu týkající se činnosti FAÚ – Finančního analytického úřadu. Navzdory tomu, že jde o významného partnera především policejního orgánu při zajišťování výnosů pocházejících z trestné činnosti, uvedená část textu je poměrně obecného charakteru a nemá přímou návaznost na dosavadní předchozí text obsažený v práci.

Za výrazný klad práce považuji zakomponování názorných kazuistik do bakalářské práce, na kterých je autorem znázorněno využívání předmětných zajišťovacích úkonů v praxi (demonstrace splnění zákonných podmínek stanovených trestním řádem) a participace jednotlivých orgánů činných v trestním řízení.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a poskytuje případným zájemcům základní přehled umožňující orientaci v daném tématu.

Otázky k obhajobě:

1. Co to je náhradní hodnota a u koho je možné ji pro účely trestního řízení zajistit?
2. Vysvětlíte, jak je to s aktuální možností vzniku trestní odpovědnosti pro trestný čin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 TZ ve vztahu ke zdrojovému trestnému činu. Prezentace případných návrhů de lege ferenda.

Datum: 19.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: