

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Králík

Název bakalářské práce: Postup Policie ČR při zpracování přestupkového jednání a porovnání období před pandemií covid-19 a po ní

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Ing. Hana Baštová

Pracoviště a pracovní zařazení: Obchodní akademie a Jazyková škola s právem SJZ Písek, učitelka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Předložení a zhodnocení statistických dat pro posouzení vlivu pandemie covid-19 na množství a strukturu páchaných přestupků na území Ústí nad Labem.

Zápory bakalářské práce: -

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zaměřuje na rozbor a ucelený přehled základních pojmů přestupkového práva. V praktické části jsou zpracována statistická data Policie ČR za roky 2018–2023 o evidovaných přestupcích na území Územního odboru policie Ústí nad Labem. Cílem práce bylo zhodnocení vybraných statistických dat o počtu a struktuře evidovaných přestupků, které PČR na úrovni Územního odboru Policie Ústeckého kraje řešila před pandemií covid-19 a po ní, a tento cíl byl v práci naplněn. Běžně dostupné statistické údaje Policie ČR autor rozšířil o vlastní zpracování struktury řešených přestupků, které získal se svolením nadřízeného funkcionáře ze systému elektronického trestního řízení (ETŘ). Výsledky přehledně zpracoval do tabulek a grafů a slovně je vyhodnotil. Na základě vyhodnocení došel k závěru, že pandemie měla spíše dočasný efekt na počet, ale nikoliv na strukturu přestupků. Následně provedené dotazníkové šetření mezi policisty Územního odboru Ústí nad Labem potvrdilo jeho předchozí závěry.

Největší přínos práce spatřuji v tom, že je zdrojem statistických dat o počtu a struktuře páchaných přestupcích na území Ústí nad Labem v období let 2018–2023, a dále přináší ucelené informace o konkrétních opatřeních a postupu Policie ČR během pandemie covid-19, což se následně může stát (s ohledem na význam pandemie pro lidstvo) historicky cennými informacemi. V neposlední řadě pak práce shrnuje potřebné teoretické i praktické znalosti, které by měl mít každý policista pro úspěšné řešení přestupkového jednání. Z práce je patrná dobrá orientace autora v dané problematice a je v ní promítnuta osobní empirie z jeho zaměstnání.

Otázky k obhajobě:

Popište vlastní zkušenosti ze své policejní práce, které se týkají páchaní přestupků v době pandemie covid-19, a uveďte svůj názor na to, proč se výrazně nezměnila struktura páchaných přestupků.

Datum: 11.04.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce