

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Krajník, DiS.

Název bakalářské práce: PŘIPRAVENOST POLICISTŮ ZAŘAZENÝCH NA ÚTVARECH
ODDĚLENÍ HLÍDKOVÝCH SLUŽEB KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE NA UDÁLOSTI SOUVISEJÍCÍ S OCHRANOU MĚKKÝCH CÍLŮ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

- cituje i zahraniční zdroje, fundovaně komparuje situaci v ČR a zahraničí
- velký podíl realizovaného výzkumu
- přínosná doporučení pro praktické využití v přípravě, výcviku a výbavě prvosledových hlídek, která jsou realizovatelná bez zásadních ekonomických zásahů do rozpočtu jednotlivých složek (tedy pojata velmi realisticky, je zřejmé, že autor má rozsáhlou osobní zkušenost s problematikou)

Zápory bakalářské práce:

- na str. 21 je chybně zmíněn typ použité zbraně (jednalo se o vz. 58, nikoli 85; to je však pouhý technický překlep)
- rozsah nad stanovený rámec (ale to je v tomto konkrétním případě spíše výhodou, neboť téma bylo vyčerpáno, ale nebylo možné text efektivně zkrátit při zachování potřeby postihnout stanovené cíle)

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce naplnila předpokládané cíle, hlavní cíl deskriptivně definoval stávající situaci a vedlejším cílem byly velmi realisticky konstatovány vize směřující k optimalizaci a zefektivnění prvosledových hlídek POLICIE České republiky. Použité výzkumné metody byly zvoleny relevantně a použity přesně v tom rozsahu, který je nezbytný ke konstataci objektivních závěrů.

Po celou dobu tvorby bakalářské práce byl autor v intenzivním kontaktu s vedoucím, konzultoval vhodnost struktury šetření i výběr a definování otázek, správně směřujících k naplnění stanovených cílů.

Je zřejmé, že autor se vybraným tématem zabýval na základě vlastních znalostí, má o něj osobní zájem a bude se jím zabývat i do budoucna, přičemž lze očekávat jeho obecný přínos dané problematice.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Je něco, co se do bakalářské práce nevešlo, a přitom by to mohlo mít deskriptivní či inovativní přínos dané problematice?
2. V jakém reálném pořadí byste navrhoval implementovat doporučená zlepšení do služební přípravy policistů?
3. Bylo by možné nějaké výcvikové či tréninkové postupy v rámci služební přípravy policistů optimalizovat hned, bez potřeby systémového zásahu do metodiky výcviku?

Datum:4.5.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce