

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Kratochvíl

Bakalářské práce : TRESTNÉ ČINY SPOJENÉ S NEDOVOLENÝM NAKLÁDÁNÍM A UŽÍVÁNÍM OMAMNÝCH A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Nejsou.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává základní informaci k zadanému tématu. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Práci samozřejmě nemůžeme označit za originální, neboť k tomuto tématu je popsáno velké množství stránek různých výkladů, stanovisek apod. od renomovaných autorů. Převážný obsah této teoretické části je kompilát, popřípadě rešerše názorů z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Zpracovatel pojal drogovou kriminalitu čistě v užším výkladu, kdy se za kriminalitu považují jen trestné činy. Zpracovatel se mohl věnovat drogové kriminalitě i v širším pojetí a zahrnout do práce i drogové korespondující přestupky, které možná ovlivňují veřejné mínění na bezpečnostní situaci více než páchání drogových trestných činů. Praktická část bakalářské práce tuto také nijak neobohacuje. Porovnávání obdobné trestní úpravy mezi ČR a SR je vždy obecné únikové téma k naplnění počtu stránek práce, kdy vzhledem k historickému vývoji obou zemí jsou tyto úpravy velmi identické, tedy s minimálním přínosem k rozšíření právních vědomostí. Přínosem by však určitě bylo např. porovnat naši právní úpravu s právní úpravou jiné členské země EU. Práce svým zaměřením vzhledem k připravené novele trestního zákoníku i v oblasti drog ztrácí na validitě, kdy však by mohla být přínosem pro všechny zájemce ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří se zajímají o drogovou kriminalitu z pohledu historického. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké znáte korespondující přestupky k drogovým trestným činům a jejich právní úpravu?
2. Uveďte hlavní rozdíly z pohledu hmotného i procesního práva mezi trestným činem a přestupkem.

Datum: 25. července 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce