

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Kratochvíl

Název bakalářské práce: TRESTNÉ ČINY SPOJENÉ S NEDOVOLENÝM NAKLÁDÁNÍM A UŽÍVÁNÍM OMAMNÝCH A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jan Faltus

Pracoviště a pracovní zařazení: Čínská 26/22, 160 00 Praha 6, IČO: 601 62 694

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Splnění zadaných cílů, využití odborné literatury pro analýzu skutkové podstaty vybraných trestných činů, dobrá práce s judikaturou, návrhy de lege ferenda, logické zhodnocení dopadů legalizace užívání omamných a psychotropních látek, kritické zamyšlení nad zněním skutkové podstaty.

Zápory bakalářské práce:

Povšechnost, drobné gramatické a stylistické chyby, nedostatek většího množství zahraničních zdrojů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si zvolil téma trestných činů spojených s nedovoleným užíváním omamných a psychotropních látek, které je stále aktuální a rezonuje společností i s ohledem na skutečnost, jak se obecně volá po legalizaci těchto látek. Cíl práce byl formulován v souladu se zadáním práce a s ohledem na téma práce student použil i adekvátní metody a velice dobře pracoval jak s odbornou literaturou, tak i judikaturou. Struktura práce je logická a odpovídá členění, které je typické pro analýzu skutkových podstat trestných činů.

Oceňuji zejména šestou kapitolu, ve které se student zamýšlí nejen nad návrhy de lege ferenda, ale i legalizací užívání omamných a psychotropních látek a vlivu, který by toto užívání mělo. Poukazuje přitom na to, k čemu došlo ve Spojených státech amerických poté, co bylo užívání těchto látek legalizováno. S ohledem na tuto zkušenost, představuje práce zajímavý pohled na následky, které toto rozhodnutí zákonodárce může mít na společnost.

Dále oceňuji dobrou práci s odbornou literaturou a judikaturou, jakož i vyjádření vlastního názoru a polemiky s některými autory odborných článků, především v šesté kapitole. Z hlediska odborné terminologie je práce na dobré úrovni a odpovídá tak úrovni akademické práce. Citace jsou v souladu s normou ISO-690.

Práci lze vytknout jistá povšechnost. Student se sice zaměřil na základní problematiku vybraných trestných činů, nicméně v této analýze chybí jistá hloubka. Některá témata by bylo možné více rozvést. Zároveň je v práci jen malé množství zahraniční literatury. Práci by jistě posunulo na vyšší úroveň, pokud by si student místo slovenské úpravy vybral jinou zahraniční úpravu, např. německou, kde je problematika upravena v Betäubungsmittelgesetz, a k němuž je velice zajímavý komentář. Toto zpracování však považuji za dostatečné. Spolupráce studenta s vedoucím práce byla

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

na vynikající úrovni. Student práci pravidelně konzultoval. Drobné gramatické a stylistické chyby nijak nesnižují kvalitu práce. Celkově práci hodnotím velmi pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Srovnajte užívání omamných a psychotropních látek s užíváním alkoholu a zhodnoťte, proč je možné alkohol užívat legálně a omamné a psychotropní látky nikoli.
2. V návaznosti na předchozí otázku uveďte, zda by mělo či nemělo být užívání alkoholu také postaveno mimo zákon.

Datum: 1. 8. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce