

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kratochvílová, DiS.

Název bakalářské práce: Administrativně-právní problémová reflexe okolností vylučujících protiprávnost ve správním (přestupkovém) právu – aplikační exkurs

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		B					
	faktická, věcná a obsahová správnost		B					
	hloubka provedené analýzy	A						
	zvládnutí odborné terminologie		B					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce		B					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		B					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň	A						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	A						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalárskej práce:

Bakalárska práca Barbory Kratochvílové, DiS. je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Autorka bakalárskej práce si zrozumiteľne vymedzila cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Určenie cieľov, hypotéz je podmienené na splnenie vytýčeného hlavného cieľa čo vidíme v predloženej práci. Možno konštatovať, že cieľ práce bol postavený náročne vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o veľmi exponovanú a v súčasnej dobe aktuálnu oblasť. Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to v oblasti vzdelávania ako aj v policajnej praxi na pertraktovanom úseku. Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne, s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Pozitívne hodnotím i množstvo vysvetliviek zapracovaných v texte práce, ktoré majú najmä z pedagogického hľadiska veľký význam, nakoľko predložená práca môže slúžiť aj ako pomocná študijná literatúra pre ďalší rozvoj bezpečnostnej vedy. Autorka Barbora Kratochvílová, DiS. sa zamerala na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce. Autorka bakalárskej práce preukázala tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Zápory bakalárskej práce: Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP, táto práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Autorka bakalárskej práce Barbora Kratochvílová, DiS. preukázala tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte priestupkovú spôsobilosť fyzickej osoby.
2. Analyzujte podmienku vylučujúcu kvalifikáciu jednaní ako trestného činu.

Datum: 21.8.2025

Podpis oponenta bakalárskej práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce