

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivana Kroutilová, DiS.

Název bakalářské práce: ADMINISTRATIVNĚ-PRÁVNÍ ASPEKTY FAKTICKÉHO POTÍRÁNÍ PŘESTUPKŮ PROTI MAJETKU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: Zpracovatelka bakalářské práce vyjadřuje originální ambici v širším i užším postihu zkoumat trvale odborně aktuální tematickou oblast, zájmově reflektující poukazovanou výšeč správního (přestupkového) práva. Teoreticko-praxeologicky orientované subkapitoly bakalářské práce jsou přehledně a strukturovaně diversifikovány. Zpracovatelka bakalářské práce za využití tematicky přílehlavých situačních příkladů toliko naplnila stanovený hlavní cíl „práce“, tj. formou teoreticko-praxeologického postihu demonstrovat „de lege lata“ vybrané hmotněprávní a procesněprávní nástroje správního (přestupkového) a trestního práva upotřebitelného pro potírání protiprávního jednání majetkového charakteru etc. Obsah bakalářské práce je relevantní jak pro laickou, tak i odbornou veřejnost etc. Kazuistická část bakalářské práce umožňuje hlubší porozumění praktické aplikaci právních předpisů, přičemž poskytuje konkrétní příklady procesních postupů a právních kvalifikací v jednotlivých situačních příkladech. Bakalářská práce tak může být využita i jako základ pro další odbornou analýzu, případně jako studijní materiál pro posluchače oborově blízkých bezpečnostních oborů.

Zápory bakalářské práce: Některé kapitoly by mohly zahrnovat rozšířenou právní analýzu s hlubším komparativním přístupem. Kazuistická část by mohla obsahovat více praxeologicky uchopených aspektů, včetně rozboru rozhodovací praxe správních orgánů. Zohlednění mezinárodního srovnání právní regulace by mohlo přispět k širšímu pochopení tzv. „majetkové“ delikvence v kontextu evropských právních systémů. Uvedené body nepředstavují však zásadní nedostatky, ale spíše doporučení pro další rozšíření tématu v případné diplomové práci. V obsahové části „práce“ jsou ojediněle detekovány formulační vágnosti či pojmové nepřesnosti etc. V obsahovém vymezení bakalářské práce lze zaznamenat ojediněle uváděné formulační vágnosti - viz např. str. „49“ ukládání pokut „*příkazem na místě*“ představuje jednu z nejméně frekventovaných činností *hlídek* *Policie České republiky* etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Volba odborně zaměřeného tématu bakalářské práce byla primárně determinována zejména praxeologickými zkušenostmi její zpracovatelky. Volba zvoleného tématu bakalářské práce zájmově reflektuje administrativně-právní zvláštnosti faktického potírání přestupků proti majetku. Hlavním cílem zpracovatelky bakalářské práce bylo systematicky prezentovat vybrané hmotněprávní a procesněprávní nástroje správního (přestupkového) a trestního práva, které se aplikují v rámci mechanismů eliminace protiprávního jednání majetkového charakteru. Zpracovatelka bakalářské práce jednoznačně definovala a strukturovala jednotlivé kapitoly a subkapitoly tak, aby systematicky reflektovaly teoretické i praxeologické aspekty dané problematiky. Analyticko-syntetizující reflexe základních pojmosloví a východisek správního (přestupkového) a trestního práva toliko uvozuje propedeutický tematický rámec návazně a přílehlavě zpracované praxeologické části, která ilustrativně demonstrovuje konkrétní procesní postupy ve veřejnoprávní aplikační praxi. Na základě shora uvedeného lze mimo jiné konstatovat, že stanovený cíl byl její zpracovatelkou naplněn odpovídajícím způsobem. Věcné vymezení „práce“ využívá omezeně vymezené spektrum dostupné odborné literatury, včetně „de lege lata“ účinných právních předpisů, či relevantní judikatury, která se vztahuje ke zkoumanému odbornému tématu. Seznam použitých zdrojů je dostatečně rozsáhlý. Zpracovatelka bakalářské práce dále systematicky úžeji pracuje s eklekticky poukazovanými hmotněprávními i procesněprávními aspekty správního (přestupkového) a trestního práva, přičemž v jednotlivých částech bakalářské práce zohledňuje jak českou právní úpravu, tak i mezinárodní normy, zejména „Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod“. Použité zdroje odpovídají akademickým požadavkům, užitá citace a parafráze jsou konzistentní a odpovídají zásadám korektně vedeného odborného psaní etc. Zpracovatelka bakalářské práce volí kombinaci analytického a syntetizujícího přístupu, což umožňuje důkladnou právní reflexi a usnadňuje pochopení složitějších legislativních souvislostí. Zpracování kazuistické části bakalářské práce dále přináší i ilustrativní a názorný tematický vhled k zájmově poukazovaným aplikačním konsekvencím užitých hmotněprávních a procesněprávních nástrojů správního (přestupkového) a trestního práva etc. Struktura bakalářské práce je logicky členěna. Jak již bylo shora naznačeno text bakalářské práce je tematicky přílehlavě kategorizován na část teoretickou a praxeologickou, což umožňuje přehlednou orientaci zájmově zkoumané odborné tematické oblasti etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) zásadních připomínek, vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky. Bakalářská práce byla rovněž podpůrně (subsidiárně) a orientačně ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patričními bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k „*de lege lata*“ účinným zvláštním právním předpisům komparativně objasněte upotřebitelné hmotněprávní a procesněprávní nástroje správního (přestupkového) a trestního práva, které zákonodárce svěřil dotčeným orgánům veřejné správy pro potírání tzv. „majetkových“ deliktů.
2. Obecně a na praktických příkladech specifikujte institut „*adhezního řízení*“ ve správní a trestním právu. Uveďte možnosti a limity jeho procesního uplatnění.

Datum: 7. května 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

