

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivan Krulić

Název bakalářské práce: Omezení osobní svobody policejním orgánem v přípravném trestním řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva – VŠERS, z. ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Komplexně pojaté téma.

Logická struktura práce.

Aktuálnost zvoleného téma.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu práce.

Jazykový styl odpovídá charakteru bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce:

Výrazně deskriptivní charakter práce, práce by si zasloužila větší míru invence jejího autora.

Některé části práce se obecně vztahují k trestnímu právu a nejsou striktně orientovány na vybrané téma, v důsledku toho dochází do jisté míry k nadbytečnému nárůstu rozsahu práce. Měl by být kladen větší důraz na zacílení práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor práce respektoval pokyny vedoucího práce a omezil se v práci z důvodu jejího rozsahu pouze na vybrané způsoby omezení osobní svobody policejním orgánem, přičemž některé způsoby omezení osobní svobody byly v práci pouze ve zkratce zmíněny.

Autor zprvu charakterizoval ve stručnosti nejvýznamnější mezinárodní a vnitrostátní právní dokumenty, které zajišťují ochranu osobní svobody na mezinárodní úrovni a v podmínkách ČR. V rámci tohoto textu se autor zabíral také přehledem právní úpravy trestního práva ve vybraných členských státech EU (podkap. 2.2). Ve zmíněné podkap. 2.2 však postrádám bližší vysvětlení důvodu, proč si autor práce zvolil právě tyto a nikoli jiné členské státy EU pro účely vzájemné komparace trestněprávních úprav. Také k zacílení této podkapitoly lze mít určité dílčí výhrady, neboť se tento text obecně vztahuje k trestnímu právu a nikoli k jeho výše – zvolenému tématu, tj. omezení osobní svobody policejním orgánem v přípravném řízení (viz výše zmíněný zápor práce).

Kap. 3 představuje samotné těžiště práce. Autor zde blíže charakterizoval zákonné podmínky jednotlivých způsobů omezení osobní svobody policejním orgánem, čímž současně naplnil hlavní cíl bakalářské práce.

Vedlejší cíl práce byl autorem naplněn za použití metody komparace s cizím prvkem (kap. 4). Autor za tímto účelem vzájemně porovnal zájmovou trestněprávní úpravu českou s odpovídající právní úpravou slovenskou, polskou, rakouskou a německou, přičemž detekoval některé dílčí odlišnosti, na které nepovažoval za nutné reagovat úpravou stávající trestněprávní úpravy. Úvahy de lege ferenda však dokázal autor v závěru své práce naformulovat na základě analýzy české trestněprávní úpravy předmětných zajišťovacích úkonů. Lze konstatovat, že uvedené autorovy postřehy jsou věcné a v obecné rovině s nimi lze souhlasit.

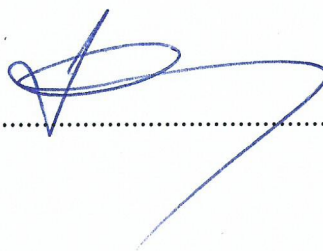
Práce může posloužit jako vstupní materiál při bližším zájmu o danou problematiku.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je postup při zadržení podezřelé osoby v téže věci, a to zejména s důrazem na počítání lhůty pro zadržení?
2. Co je to tzv. superzkrácené přípravné řízení? Vysvětlíte.

Datum: 7.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned over the dotted line for the supervisor's signature.