

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Kubík, DiS.

Název bakalářské práce: Slučování obcí: efektivita, právní rámec a dopad na místní samosprávu v ČR

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Vladimír Kalina

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním a komplikovaným tématem, které se při úvahách o racionalizaci veřejné správy v Česku opětovně objevuje. Přináší přehled základních pohledů a požadavků jak zastánců (převážně ekonomů), tak odpůrců slučování obcí (převážně představitelů místních samospráv), ale navíc také názor výšece občanské veřejnosti, které se změny veřejné správy bytostně dotýkají. Práce tak přináší argumentaci nejen ekonomicko-správní, ale i samosprávně-společenskou jako její protiváhu. A co v diskusích na toto téma nezaznívá vůbec (a práce základním způsobem obsahuje), je hlas veřejnosti a jejího zájmu na zachování současného stavu nebo na jeho změně. Práce tak může výchozím schématem pro hlubší analýzu a návrh řešení této problematiky.

Zápory bakalářské práce:

Práce by se mohla hlouběji zabývat historicko-právní analýzou, která by odůvodnila aktuální územně-správní rozdrobenost České republiky. Práce by mohla také nahlédnout do zahraničí (např. Slovensko nebo Polsko) a srovnat tuto problematiku mezinárodně, to by si pak vyžádalo i studium zahraničních pramenů. V závěru pak chybí jasnější vlastní postoj autora práce k danému tématu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářskou práci hodnotím stupněm A a doporučuji ji k obhajobě, neboť si její autor (student) vybral a zpracoval téma aktuální, komplikované a nikoli formální, vyhledal k němu a zpracoval relevantní prameny, sestavil vhodnou strukturu práce, vyrovnal se dostatečně a správně s jednotlivými obsahovými částmi, velmi dobře pracoval s pojmy, teoretickou částí se vhodně připravil na část praktickou, ve které pomocí dotazníku shromáždil a zhodnotil názor vybrané občanské veřejnosti. Jen závěr by si zasloužil větší vlastní autorský přínos. K tématu a jeho zpracování autor přistupoval se zájmem, v konzultacích byl aktivní, reagoval na připomínky vedoucího práce. V práci je použit adekvátní jazykový odborný styl, práce má logický sled, v práci je znát autorský vklad. Až na výjimečné a drobné překlepy autor zachoval veškeré požadavky na formální podobu a úpravu práce. Práci zpracovával průběžně podle plánu a její části i práci kompletní odevzdal včas.

Otázky k obhajobě:

1. Pokud by ke slučování obcí mělo dojít, mělo by být provedeno „aritmeticky“ nebo „individuálně“ s ohledem na jednotlivé obce či regiony? Jaké charakteristiky by měly být brány v úvahu při „individuálním“ přístupu?

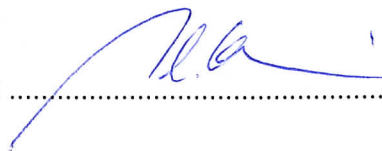
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) <i>vynikající výkon pouze s malými chybami</i>
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Měli by mít občané možnost vyjádřit se k případnému slučování svých obcí? Jakou formou?
A měl by být výsledek dotazování závazný pro způsob a postup slučování obcí?
3. Jak se k problematice slučování obcí staví představitelé krajských samospráv?

Datum: 12. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce