

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petruška Litvanová

Název bakalářské práce: Šikana a ostrakizace dětí prostřednictvím sociálních sítí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází zpracování dosud ne z pochopitelných důvodů přiměřeně analyzovaný v naší odborné literatuře. Téma, které si studentka vybrala, je velmi aktuální. Jedná se o náročnou problematiku, neboť k jejímu pochopení je nutné uplatnit multidisciplinární přístup. Konkrétně se jedná o propojení poznatků a přístupů trestního práva, psychologie, pedagogiky, stejně jako znalost fungování sociálních sítí a kybernetické bezpečnosti. Autorce se podařilo toto propojení jak v teoretické, tak praktické části zvládnout na úrovni odpovídající bakalářskému stupni studia.

V teoretické části jsou vymezeny jednotlivé pojmy související s problematikou, jako je šikana, kyberšikana, agresivní chování, prevence apod.

Zápory bakalářské práce:

Pozitivní také je, že naléhavost uvedené problematiky je podpořena i globálními statistikami – kombinuje kvantitativní sběr dotazování s kvalitativními rozhovory. Autorka mohla nicméně trochu více některé pasáže popsat do většího detailu a kvantitativnost dat tak mohla doplnit kvalitativními poznatky a obohatit tak pohled na celou problematiku.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Je však třeba ocenit snahu studentky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Bakalářská práce je ilustrována pomocnými doprovodnými materiály (dotazník, grafy), které jsou dobře zpracovány. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úžeji vymezený pohled, avšak i zde stačila studentka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli v eliminaci tohoto jevu může hrát škola a jakou výchova v rodině?
2. Dá se předpokládat, že s rozvojem umělé inteligence, např. deepfake videí bude kyberšikana narůstat?

Datum: V Praze dne 21.4.2025

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce