

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Míča

Název bakalářské práce: Znalosti první pomoci u dobrovolných hasičů: Analýza a návrh zlepšení znalostí první pomoci

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Téma první pomoci je velmi aktuální a společensky významné. Autor správně identifikuje potřebu zlepšování znalostí v této oblasti.

Zápory bakalářské práce:

Zásadním nedostatkem je používání nesprávné terminologie. Z názvu a často ani z textu není zřejmé, zda se jedná o /tzv. zásahovou/ jednotku sboru dobrovolných hasičů obce (jako organizační složku obce) nebo o Sbor dobrovolných hasičů Čech, Moravy a Slezska (jako nestátní neziskovou organizaci).

Není dodržen normativ Metodiky pro psaní BP na VŠERS, kdy kap. prvního řádu musí začínat na nové straně (např. str. 34 a další).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Autor využívá kvantitativní výzkum s dotazníkovým šetřením, které je dobře strukturované. Statistické vyhodnocení pomocí chí-kvadrát testu je správně aplikováno a interpretováno. Některé kapitoly (např. o legislativě nebo kurzech první pomoci) jsou velmi podrobné, zatímco jiné (např. o specifikách výcviku JPO) by si zasloužily hlubší rozpracování.

Výzkum je omezen na jednotky v okolí Čemin, což může limitovat zobecnitelnost výsledků. Autor si je této skutečnosti vědom, ale mohl ji více reflektovat v diskuzi. Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná, má jasnou strukturu, odpovídající metodologii a přináší prakticky využitelné závěry.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 28. 7. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce