

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Mach, DiS.

Název bakalářské práce: Situace a trendy terorismu v Evropské unii

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vladimír Kepř, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuální téma s významem pro bezpečnostní praxi a systematické zpracování
- Kvalitní analýza dat z oficiálních zpráv Europolu včetně vlastního grafického zpracování
- Vhodně zvolená metodologie kombinující analýzu dokumentů s expertními rozhovory
- Správné používání odborné terminologie a logická struktura práce
- Přiměřená samostatnost při zpracování a praktická využitelnost závěrů

Zápory bakalářské práce:

- Nedostatečná hloubka analýzy u některých témat (zejména u vzájemných vztahů mezi faktory ovlivňujícími teroristické hrozby)
- Omezená kritická diskuze při hodnocení efektivity protiteroristických opatření
- Nedostatečné využití zahraničních zdrojů v teoretické části
- Chybějící komparace s podobnými výzkumy v mezinárodním prostředí
- Některé závěry by mohly být lépe argumentačně podloženy

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou terorismu v Evropské unii. Práce je logicky strukturována a prokazuje dobrou orientaci autora v tématu. Teoretická část poskytuje solidní základ pro následnou analýzu, přičemž autor prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji a adekvátně využívat odbornou terminologii.

V praktické části oceňuji systematickou analýzu dat z oficiálních zpráv Europolu za období 2019-2023 a jejich vlastní zpracování do přehledných grafů a tabulek. Kvalitativní výzkum formou expertních rozhovorů s příslušníky NCTEKK vhodně doplňuje analyzovaná data a přináší aktuální pohled z praxe.

Práce však vykazuje několik nedostatků. Hloubka analýzy by v některých částech mohla být důkladnější - například u kapitoly 4.4 (Klíčové faktory ovlivňující podobu teroristických hrozeb v EU) chybí detailnější rozbor vzájemných vztahů mezi identifikovanými faktory. V argumentaci práce se objevují místa, kde chybí kritická diskuze - například při hodnocení efektivity protiteroristických opatření autor přejímá hodnocení z oficiálních dokumentů bez hlubší kritické reflexe. Omezené využití zahraničních zdrojů se projevuje především v teoretické části, kde by práce mohla být obohacena o současné akademické debaty v mezinárodním prostředí.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout autorovu výbornou samostatnost při zpracování práce a aktivní komunikaci během celého procesu tvorby. Práce má dobrou grafickou úpravu a přehlednou strukturu. Závěry práce jsou relevantní pro praxi a mohou být přínosné pro bezpečnostní složky.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a prokazuje autorovu schopnost analyzovat složitou bezpečnostní problematiku. Proto ji hodnotím stupněm B - velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte vliv pandemie COVID-19 na vývoj teroristických hrozeb. Mohl byste podrobněji rozebrat, jak se změnila metody práce bezpečnostních složek v tomto období a které z těchto změn se ukázaly jako přínosné i po skončení pandemie?
2. Na základě rozhovorů s experty z NCTEKK zmiňujete rostoucí význam umělé inteligence v oblasti terorismu. Můžete specifikovat hlavní rizika využití AI teroristickými skupinami a navrhnout konkrétní protipatření?
3. V práci diskutujete problematiku online radikalizace. Jaká konkrétní opatření byste doporučil pro zvýšení efektivity boje proti šíření extremistického obsahu na sociálních sítích, zejména s ohledem na neochotu poskytovatelů služeb ke spolupráci?

Datum:2. 5. 2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce