

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Machová, DiS.

Název bakalářské práce: Právní aspekty týrání dětí v ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka si zvolila za cíl posoudit vybrané negativní formy výchovného prostředí dítěte, které může mít vliv na případnou kriminalitu a navrhnout možná východiska řešení. Výběr samotného tématu je zcela jistě přínosem do odborného jádra kvalifikačních prací. Co se týče samotného zadání tématu, jedná se o rozsáhlou oblast poznatků. Studentka pro potřeby bakalářské práce zvolila adekvátní rozsah i faktický obsah odborné materie. Kvalita citací je ve standardu požadavků na kvalifikační práci. Po formální stránce bakalářská práce tvoří logický celek s dobrou orientací v textu. Bakalářská práce je založena na kvalitativní výzkumné strategii s využitím techniky případových studií z praxe. Z bakalářské práce vyplývá důležitost fungujícího rodinného prostředí a závažnost situace bez včasného zachycení problému. Autorka prokázala znalost a orientaci v dané problematice.

Zápory bakalářské práce:

Očekával bych například větší pozornost věnovat jednotlivým aspektům vyplývajících z § 102 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád). Obohacením bakalářské práce by jistě bylo i podrobné zpracování otázek souvisejících s právy a povinnostmi zákonného zástupce v rámci trestního řízení, ve kterém dítě vystupuje jako poškozený, resp. jako oběť trestného činu.

Další linii výkladu – recentní sociologickou - studentka poněkud podcenila. Autorka se sice snaží vycházet z nejlepší a nejaktuálnější dostupné literatury, ale společenskovední záběr je příliš velký, než si studentka chce připustit. Do tématu zasahuje více recentních oborů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval víc do roviny sociologické. Komparatistika zde je neoddelitelným appendixem, neboť globalizační procesy probíhající v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikavrstevnatý pohled. Větší důraz na komparatistiku vůči některým členským zemím Evropské unie by mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace. Chápu však, že takovýto široký pohled by příslušel více práci vyššího akademického stupně.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte pozitiva a negativa pěstounské péče na přechodnou dobu.
2. Jakou právní normou je domácí násilí řešeno a jak se daný právní institut nazývá?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: V Praze dne 30.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce