

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Majer

Název bakalářské práce: TRESTNÉ ČINY PROTI ŽIVOTU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno v textové části posudku.

Zápory bakalářské práce:**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní trestněprávní téma násilných trestných činů, vyspecifikované pro zúženou oblast trestných činů proti životu. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován v primární i sekundární rovině, kdy hlavním cílem práce bylo provést komplexní zhodnocení právní úpravy trestných činů proti životu v rámci českého trestního práva, se zaměřením na trestné činy, které ohrožují a porušují právo na život jednotlivce. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou, kdy dominantní je věcná část práce. V teoretické části práce se autor věnuje rozboru legislativy, konkrétně v oblasti vraždy, a zhodnocuje, jak tato právní úprava reaguje na vývoj společnosti a na aktuální potřeby ochrany životů. Téma práce je vymezeno poměrně široce a její vlastní zpracování neumožňuje (s ohledem na obsahové mantinely práce) hlubší zpracování zkoumané problematiky. Negativně lze hodnotit nevyváženost rozsahu zpracování jednotlivých trestných činů např. vražda novorozeného dítěte matkou. Z celkového kontextu lze práci hodnotit jako poměrně zdařilý kompilát trestněprávní, kriminalistické a kriminologické literatury. V práci nenacházím, až na drobné překlipy, výrazné jazykové nedostatky. Linie práce je jasná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je pro čtenáře snadno uchopitelná a čtivá. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práce splňuje formální náležitosti kladené na tento druh práce. V celkovém souhrnu považuji práci za velice dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Který typ agrese je charakteristický pro jednání pachatele sériových vražd?
2. Je možné kriminálnímu jednání násilného charakteru popsaného v předložené práci předcházet preventivní aktivitou?

Datum: 17.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: