

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Malý

Název bakalářské práce: Trestně-právní aspekty a prevence šikany v prostředí základních škol

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Teoretická část bakalářské práce má vcelku solidní základ studijního materiálu k základní orientaci v problematice šikany a jejích společenských konsekvencí (včetně trestně-právních). Výsledky experimentálního šetření jsou charakterizované potřebou přesnosti, jak v používání terminologie z několika společenskovědních oborů, tak i technologií výzkumu. Téma šikany je ve školním prostředí široké a zkoumané z různých úhlů pohledu. Boj proti šikaně může mít pozitivní vliv na budoucí pracovní a soukromý život člověka.

V práci oceňuji poněkud jasnější propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení veřejného i soukromého práva; práce je současně psychologická, kriminalistická a kriminologická; autor prokázal přiměřené znalosti ve všech koridorech. Oceňuji zejména to, že hypotéza je v závěru práce úspěšně vyhodnocena. Bakalářská práce je ilustrována pomocným doprovodným materiálem (dotazníky, tabulky), který je dobře zpracován.

Zápory bakalářské práce:

Empirická část pracuje s dotazníkem, u něhož nebyly některé položky zcela optimálně naformulovány, což následně ovlivnilo analytickou část textu. Při hlubším vzhledu do dat je zřejmé, že je pojem šikany sice respondentům znám, ale individuální konotace jsou poněkud rozdílné, což mohlo ovlivnit výsledky empirického šetření. Analytické vyhodnocení je relativně slušné, místy se projevuje autorova nerozhodnost, jak se získanými daty dále pracovat.

Autor předložené bakalářské práce si, jak bylo výše řečeno, zvolil téma pohybující se na rozhraní mezi několika obory, nejen právními. Ne vždy dokázal vést ostré nuance mezi těmito obory a střídavě zahrnoval do své argumentace neprávní termíny pro interpretaci právního jevu nebo naopak. Tyto nedostatky však nebrání v pozitivní akceptaci bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Celostátní odborná práce v této oblasti se z pochopitelných důvodů stále rozšiřuje a obohacuje informační databázi. Autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, zároveň se snažil o praktické postižení základních otázek tématu. Student naplnil požadovanou úroveň svého absolventského profilu.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Mediální pozornost v oblasti šikany je zaměřena téměř výlučně na trestně-právní formu šikany, zatímco „mírnější“ forma šikany je víceméně opomíjena. Jak navrhuje tuto nerovnováhu odstranit?
2. Vysvětlíte souvislost mezi šikanou a společensko-politickým ovzduším společnosti.

Datum: V Praze dne 30.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce