

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Michálek, DiS.

Název bakalářské práce: Domácí násilí a role Policie České republiky v okrese Karviná: efektivita využití institutu vykázání

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci oceňuji vhléd jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností teorie s praxí v dopadu legislativních ustanovení trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti při výkladu o jeho porušování v tom smyslu, v jakém hovoří hodnocená bakalářská práce, tj. v oblasti aplikace trestního práva při řešení domácího násilí, zejména jeho nedostatky při odhalování různých forem šikany v okrese Karviná. Oceňuji rovněž zapojení doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že téma je víceobsažné, klade také nároky na přesnější specifikaci cíle a metodiky práce; z toho vyplývá i jistá náročnost zhodnocení tematiky v duchu těchto metod v závěru práce, kde jsou jisté rezervy.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře zajímavým a aktuálním tématem, kde autor mohl pracovat deduktivně s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, ovšem s vlastní tvůrčí invencí. Domnívám se však, že ji mohl ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést i podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce ovšem přibližuje základní postupy v rámci trestního práva v jednom regionu, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v negativních reziduích. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval víc do roviny sociologické. Komparatistika zde je neoddelitelným appendixem, neboť procesy probíhající v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikavrstevnatý pohled – stav výchovných procesů, inovativní průřez pedagogiky a psychologie do těchto procesů, které ovšem souvisí se stavem školství a kultury v dané zemi. Větší důraz na komparatistiku vůči některým členským zemím EU by však mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace. Chápu však, že takovýto široký pohled by příslušel více práci vyššího akademického stupně.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní dokumenty týkající se domácího násilí?
2. Jak vidíte dialektiku morálně-politického stavu naší společnosti a domácího násilí?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: Praha 23.7.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce